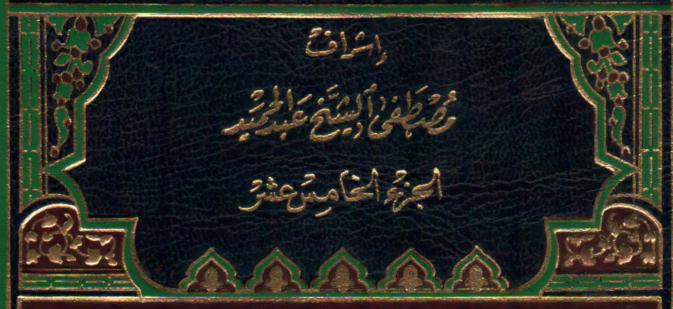


are large large large large large



حنشرات عَرَّهُ وَالْمُلْكُمُ فِي الْمُنْكُونِ الْمُنْكُونِ الْمُنْكُونِ الْمُنْكُونِ الْمُنْكِينِ الْمُنْكِينِ الْمُن



إشرات مُصْطَفِی (الشِیْخ عَلِمُیْد مُصْطِفی (بِینِنْخ عَلِمُیْد

الجُرْءُ الْخَامِسُ عَيْسَ

من مصورات حسين الخزاعي لعام 2013ميلادية

مستنشورات مَنَاكَةِ ذِلْ الْكِنْمُ مُعَلِّمًا الْحَيْدَةِ الْجُهُونِ

حقوق الطبع محفوظة لمشرف التحقيق مُصَّطَفِيٰ (كِيْسَتَح عَلِمْ الْمِرْكِلُ مُرْهُونُ مُصَّطِفِیٰ (بِیْسَتَح عَلِمْرَیْلِلُ مُرْهُونُ

الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩ م

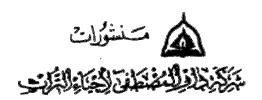
لا يمسح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو أي جزء منه، أو تخزينه في نطاق استعادة المعلومات، أو نقله بأي شكل من الأشكال دون إذن خطي مسبق من المشرف والناشر تحت طائلة الملاحقة الشرعية والقانونية

يطلب من:

لبنان _ بيروت _ جادة السيد هادي _ مفرق الرويس _ بنايـة اللؤلـؤة ط١ _ هاتـف: ٠٠٩٦١١٥٤٠٦٧٢

سوریا _ ص.ب: ۷۳۳ _ السیلة زینب محمول: ۱۹۹۲۰۷۳۹ ٤٤٣٥٦٥٨٤ و ۹۹۲۰۷۳۵۵ و ۹۹۲۰۷۳۵۵ مؤسسة المصطفی: إیسران _ قم _ خ سمیسة _ ۱۱ مستری عبساس آبساد بلاك ۲۶ تلفاکس: ۷۷۳۸۸۰۵ _ ۷۷۳۸۸۰۵ .

البريد الإلكتروني: E-mail: mnmnmn3@hotmail.com



الإسلام ودور المرأة في الحياة العامّة

﴿ الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضُ مَن الْمَعْرُوفِ بَعْضُ مَنْ الْمُعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنْ الْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنْ الْمُعَلَّمُ اللهَ عَنْسِيَهُمْ اللهَ عَنْسِيَهُمْ اللهَ عَنْسِيَهُمْ اللهَ عَنْسِيَهُمْ اللهُ اللهُ عَنْسِينَهُمْ اللهُ اللهُ اللهُ عَنْسِينَهُمْ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَنْسِينَهُمْ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَنْسِينَهُمْ اللهُ الل

مباحث الآية الكريمة

المبحث الأول: القرآن مائدة السماء

إن من أبرز سمات الفرد المسلم التي تطبعه بطابع كونه مسلماً أن يكون مطيعاً لله عز وجل، وسائراً في المنهج الذي رسمه له وإلا فإنه لا يمكن لنا أن نعبر عن إنسان بأنه مسلم ما لم يكن مطيعاً لأوامره تبارك وتعالى ومنتهياً عن نواهيه؛ ذلك أن الإسلام له مفهوم واحد ومعنى واحد هو الامتثال لما أمر الله سبحانه وتعالى به والانتهاء عما نهى عنه، والأخذ بمضامين القرآن الكريم كتاب الله الذي أنزل ليعمل به، وبالسنة النبوية المطهرة.

إذن فنحن إنما نسمي فلاناً مسلماً أو ننعته بأنه كذلك؛ فلأنه يكون دائماً في موقف هو كلّه طاعة لله جلّ وعلا بحيث إنه لا يترك أمراً أمره به، ولا يفعل أمراً نهاه عنه. فإن كان كذلك كان مسلماً بما أن الإسلام هو الانقياد إلى الله تبارك وتعالى،

⁽١) التوبة: ٦٧.

والطاعة لأوامره جلّ شأنه.

المسلمون والقرآن

وبناء على أن الإسلام هو الانقياد إلى الله سبحانه، والعمل على ضوء كتابه الكريم، فإن على الناس جميعاً أن يعوا حقيقة أن الله تعالى إنما أنزل القرآن الكريم كما ذكرنا ليعمل الإنسان به ويسير على مضمونه، بحيث إنه يتقيد بكل القوانين والقواعد الواردة فيه؛ سواء كانت هذه القواعد أخلاقية أو أدبية أو تشريعية أو اقتصادية أو غير ذلك ممّا يتعلّق بالفقه والعقائد والأحكام، وما إليها ممّا يدخل تحت نطاق الكتب التشريعية أو الدساتير التي تنظم للإنسان حياته كاملة، ووجوده بشكل كلي في هذه الدنيا، وتقنّن له تصرّفاته وأخلاقيّاته وكلّ أفعاله، وما يمكن أن يقوم به.

غير أننا نرى أن البعض لا يلتفت إلى هذه النقطة؛ فلا يتوجّه إلى حقيقة أن القرآن الكريم هو عبارة عن منظومة متكاملة من القوانين والنظم ذات المضامين العالية والمفاهيم السامية التي تحاول أن ترقى بالإنسان إلى فضاء الأخلاق والمعرفة، وأن تسمو به إلى عالم فسيح رحب من الوجود الواعي المنظم، والانطلاق إلى عالم حرية الفكر والعلم والكمال، وتخرج به إلى دنيا الوجود الحر وإلى دنيا الكرامة والعمل السليم والصحيح، بل إنهم يفرغونه من محتواه السامي ذاك وينظرون إليه على أنه كتاب للبركة فقط.

وهذا تصور مخطوء حول القرآن الكريم، ونظرة باهتة وغير صائبة إليه، وتصوير ساذج في المقام له ينبئ عن عقم في التفكير، ومحدودية في الأفق المعرفي؛ تؤدّي إلى مساهمة سلبيّة في فهم مضامين القرآن الكريم، وإلى إسباغ صبغة مشوّهة ومشوّشة على أجوائه التربوية الشريفة عند التوجه إليه للتعامل معه

ومحاولة فهمه. هذا مع أنه كتاب أريد له أن يكون دستوراً وأداة لتمرير منظومة التشريعات السماوية إلى الناس. فالقرآن لم ينزل لمجرد البركة وإن كان كلّه بركة، لكن الله تبارك وتعالى أراد منّا أن نستفيد من كلّ ما فيه من قوانين ونظم وسُنن، وتشريعات وأحكام، وعِبَر ومواعظ، وما إلى ذلك مما تكتنفه دفتاه من عطاء ضخم لا يمكن أن يرقى إليه عطاء، ولا يمكن أن يصل إليه أحد في مثل ذلك الوجود الضخم العظيم المبارك الذي أرادنا الله سبحانه وتعالى أن نفيد منه أقصى غايات الإفادة.

إن التعامل الصحيح مع القرآن الكريم هو أن يكون بهذا اللون، أما أن يـقتني أحدنا قرآناً ويضعه على أحد رفوف بيته؛ لكي يحفظ بـيته، أو لكـي يـجلب له البركة، دون أن يقرأ فيه، ودون أن يعمل به، فهذا مفهوم مخطوء وغير صحيح، ونظرة سلبية إلى هذا الكتاب العظيم؛ بما أنها تبتعد عن مراده وبيئته وأجوائه.

إن الله تبارك وتعالى قد أنزل القرآن دستوراً ليعمل به، وهو دستور يضع القواعد العامة لكل جوانب الحياة التي يحتاجها الإنسان، ويدرس السنن التي يمكن أن يستفيد منها الناس في حياتهم العملية، ويعطينا النتائج التي يخرج بها عند دراسة تلك السنن؛ سواء كانت نتائج سلبية، أو إيجابية؛ لكي يستفيد الإنسان منها؛ فيترك السنن التي تكون نتائجها سلبية، ويأخذ بالسنن التي تكون نتائجها إيجابية.

أي أن المراد من ذلك هو أن يستفيد الإنسان من هذا الكتاب المقدس في كلّ ما فيه، وبكل جوانب الإفادة التي يمكن أن يلمسها أو يتناولها منه؛ فهو مائدة الله تبارك و تعالى التي لا تنضب، وعطاؤه الذي لا ينفد.. المائدة التي يمكن أن توفّر للإنسان الحلول الناجعة لكل ما يعترضه من مشاكل في الحياة على الأصعدة

والمستويات كافة، فينهل منه متى شاء، ويأخذ منها غذاءه فــي أي وقت شــاء، ولأى حاجة شاء.

المبحث الثاني: المنافقون في زمن الرسول الأكرم الم

كما أنه في الوقت نفسه يصف لنا قضايا معينة ويأمرنا بالإيمان بها، ونحن بدورنا يتوجّب علينا الانقياد له فيها، دون تردّد أو إثارة تساؤلات، وذلك من قبيل العقائد التي تتعلق بالتوحيد والعدل، ومقامي النبوة والإمامة، وكذلك ما يتعلق بالحشر، أو فيما يتعلق بالصفات الإلهية وما إلى ذلك مما يتوجّب علينا الإيمان به.

الناس في المنظور القرآني ثلاثة معسكرات

فكل هذه الأمور بأجمعها من عطاء القرآن الذي نلاحظ أنه كذلك يصنّف حال الناس يوم القيامة بلحاظ أعمالهم إلى ثلاثة معسكرات، هي:

الأول: المنافقون

فهذا الكتاب الكريم، والدستور الشامل يتضمن سورة كاملة يسميها سورة (التوبة)، أو سورة غيرها يسميها سورة (المنافقون)، وهاتان السورتان وأمثالهما ممّا تضمّ بين طرفيها تعالج المجال نفسه (۱) تتضمّنان وقائع عن جماعة كانوا معاصرين للنبي الأكرم والمنطقة، ويوصفون بأنهم صحابة له والنبي المنطقة، لكنه القرآن الكريم معتبر عنهم بأنهم منافقون، وأنهم على غير نهج النبي والنهم يضمرون الحقد والعداء له المنطقة وللدين الإسلامي الحنيف، وللمسلمين جميعاً.

⁽١) قال جلّ شأنه: ﴿ وَأَصْحَابُ الشَّمَالِ مَا أَصْحَابُ الشِّمَالِ * فِي سَمُومٍ وَحَدِيمٍ * وَظِلِّ مِنْ يَحْمُومٍ لَا يَارِدٍ وَلَا كَرِيمٍ * إِنَّهُمْ كَانُوا قَبْلَ ذَلِكَ مُتْرَفِينَ * وَكَانُوا يُسْصِرُونَ عَلَى الْجِنثِ الْعَظِيمِ ﴾ الواقعة ٤١ ـ ٤٦.

الثاني: المؤمنون

في حين أننا في الوقت نفسه نجد أنه _القرآن الكريم _ يصف جماعة أخرى بأنهم أصحاب اليمين، ويعطيهم منازل كبيرة عند الله تعالى، كما وصفها جل وعلابقوله: ﴿ وَأَصْحَابُ الْيَمِينِ * فِي سِدْرٍ مَخْضُودٍ * وَطَلْحٍ مَنْضُودٍ * وَظَلِّ مَمْدُودٍ * وَمَاءٍ مَسْكُوبٍ * وَفَاكِهَ تَمْدِيرَةٍ * لَا مَقْطُوعَةٍ وَلَا مَمْنُوعَةٍ * وَفُرُشٍ مَرْفُوعَةٍ * إِنَّا أَنشَأَنُاهُنَّ إِنشَاءً * فَجَعَلْنَاهُنَّ أَبْكَاراً * عُرُبَاً أَتْرَاباً ﴾ (١٠).

وهو تعالى فوق هذا يعطيهم عطاءً كبيراً ضخماً.. عطاء ليس فوقه عطاء، وهو ما تعبّر عنه الآية الكريمة بقولها: ﴿ وَرِضْوَانُ مِنْ اللهِ أَكْبَرُ ﴾ (٣).

الثالث: أصحاب الأعراف(٣)

فهذان معسكران وصفهما القرآن الكريم وصفاً صريحاً واضحاً، فكان أمرهما بيّناً، وهناك معسكر آخر أمره بين بين، وهو لجماعة وصفهم القرآن الكريم بقوله:

(١) الواقعة: ٢٧ _ ٣٧. (٢) التوبة: ٧٢.

(٣) يشار إلى أن هناك روايات أخرى عن أهل بيت العصمة المين تفسر الأعراف بغير هذا التفسير، فعن أبان بن عمر قال: كنت عند أبي عبدالله تبارك وتعالى ، فدخل عليه سفيان بن مصعب العبدي، فقال: جعلني الله فداك ما تقول في قوله تعالى ذكره: ﴿ وعلى الأعرافِ رِجالٌ يَعْرِفُونَ كُلاَ بسِيماهُم ﴾ قال: «هم الأوصياء من آل محمد المنافع الاثنا عشر، لا يعرف الله إلاّ من عرفهم وعرفوه». قال: فما الأعراف جعلت فداك؟ قال: «كثائب من مسك عليها رسول الله الأوصياء، يعرفون كلاً بسيماهم». فقال سفيان: أفلا أقول في ذلك شيئاً؟ فقال من قصيدة:

أيا ربعهم هل فيك ليُّ اليوم مربعُ إلى أن يقول:

وأنتم ولاة الحشر والنشر والجزا وأنتم على الأعراف وهي كثائب تسمانية بالعرش إذ يحملونه مقتضب الأثر: ٤٩.

وهل لليالٍ كنّ لي فيك مـرجـعُ

وأنستم ليوم المفزع الهول سفزعُ مسن المسك ريّساها بكم ينتضوعُ ومن بعدهم في الأرض هادون أربعُ ﴿خُلَطُوا عَمَلاً صَالِحًا وَآخَرَ سَيِّئًا ﴾ (١).

الثمرة من التقسيم

وبملاحظة هذا التقسيم القرآني لهذه المعسكرات التي يتحدّث عنها يمكن لنا أن نخرج بأكثر من ثمرة لهذه القسمة تستمدّ منها عبر ومواعظ تغنينا في حياتنا، وأن نجزم بأن هذا هو مراد القرآن الكريم منها.فمن خلال الرؤية الواقعية لهذا التقسيم الذي وضعه الله تعالى للناس. ونحن سوف نذكر منها هنا ثمرتين هامّتين إن شاء الله تبارك وتعالى، هما:

الأُولى: حسن الإفادة من السنن الإلهية

فهذه المجتمعات التي يرسمها لنا القرآن الكريم، إنما يرسمها لأنه يريد أن يحدّد لنا معالم المجتمع الصالح والمجتمع الطالح منها عبر تأكيده على إظهار أبرز سماتهما وخصائصهما من خلال تلك اللوحة الناصعة التي يضعها بين أيدينا عنهما. وهو بهذا إنما يريد منا أن نقتدي بالصالح، وأن نبتعد عن الطالح منهما، بعد أن يشير لنا إليهما كليهما.

الثانية: ضرورة تقييم الإنسان على ضوء القرآن الكريم

كما أنه في الوقت نفسه يريد منا أن نقيّم هذه المجتمعات تقييماً عقلانياً منهجياً خاضعاً لقانون السماء وللرؤية القرآنية الكريمة التي تخضع عادة للمقاييس السماوية التي لا يمكن أن تميل لأحد على حساب أحد نتيجة تأثير عامل معيّن، أو ميل أو هوى، أو ما إلى ذلك.

(١) التوبة: ١٠٢.

إذن فالقرآن الكريم يريد منا أن نقيم هذه المجتمعات، وأن نـميّز السابقين للإسلام الذين هم الروّاد الأوائل من المؤمنين الذين اتبعوا النبي الشيّل بإحسان وصدّقوه إذ كذبه الآخرون، والذين هم أئمتنا، وينبغي علينا أن نعتبرهم قدوتنا، ومثلاً أعلى لنا نسير على هداهم، ونخطو على خطاهم، ونحذو حذوهم في كلّ ما كانوا عليه.

كما أنه ينبغي علينا أن نجعل منهم موضع تقديرنا واحـــترامــنا ومــودّتنا؛ لأن مودّتهم مودّة لله ولرسوله.

أما أولئك الذين نعتهم القرآن الكريم بأنهم منافقون، فالذي ينبغي علينا حينئذ أن نحذر منهم (۱)، وأن نضع عليهم ألف علامة استفهام؛ كيلا ننساق وراءهم _وهو الأمر الذي يعني أنّا إنما نقود أنفسنا إلى النار _بدعوى أنهم صحبوا الرسول الشيني وهذا يعني أنه ينبغي علينا ألّا نجعل من هؤلاء موضع تقدير، وألّا يكونوا كذلك من أحد؛ لأنهم إنما كانوا عالة على الإسلام، بل إنهم كانوا يريدون أن يقضوا على الإسلام ويقضوا على صاحبه الرسول الأكرم الشينة بشتى الوسائل التي كانوا يتبعونها، والتي حدثنا عنها القرآن الكريم وكتّاب التواريخ والسير.

القرآن وتقييم الآخرين

إذن فمن الواجب أن نعطي لكلِّ من أبناء هذه المعسكرات الثلاثة حـقه مـن التقييم على طبق ما تقتضيه المسؤولية الشرعية التي ينبغي أن نخضع لها وفقاً لما تمليه علينا القواعد الأخلاقية الإسلامية، والقوانين القرآنية التي يجب أن نذعن

 ⁽١) قال تعالى: ﴿كَأَنَّهُمْ خُشُبُ مُسَنَّدَةٌ يَحْسَبُونَ كُلَّ صَيْحَةٍ عَلَيْهِمْ هُمْ الْعَدُوُّ فَاحْذَرْهُمْ فَـاتَلَهُمْ
 اللهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴾ المنافقون: ٤.

لها في مثل هذه الأمور؛ لأن مسألة تقييم الآخرين هي مسألة حساسة للغاية ودقيقة جداً، ولتأمّل كبير بعيد ودقيقة جداً، ولتأمّل كبير بعيد الغور، بحيث إننا لا نمدح من هو أهل للقدح، ولا نقدح فيمن هو أهل للمدح؛ بل إننا نمدح وفق الضوابط والمعايير القرآنية، ووفق المقاييس الأخلاقية الإسلامية التي قنّنها لناكل من القرآن الكريم، والسنة النبوية المطهرة.

قال الله، وقال قلان

فهذه هي الموازين العقلانية التي ينبغي أن تُتبع. ونحن طبعاً مع كل هذا، لكن أن يأتي أحد ويقول: «قال الله ، وأقول»، فهذا ممّا نعتبر أنه غير معقول وغير مقبول أبداً؛ ولذا فإنه يؤسّس على هذه المقولة أن كل الذين عاصروا النبي الأكرم والشي الأكرم الشيقية لا يمكن أن يمسهم أحدٌ بسوء أبداً؛ لأن صحبتهم له الشيقية عاصمة لهم عن ألسنة الناس وعن أقلام النقد والتقييم الواقعيين اللذين كما ذكرنا يستمدان مشروعيتهما من قوانين القرآن الكريم، وقواعد السنة النبوية المطهرة، وضوابط العقل التي أمرنا الله تبارك وتعالى باتباعها وتعبدنا بها.

الواقعية في التقييم

وعليه فإن قوله تعالى: ﴿ الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمُنْكَرِ وَيَنْهُونَ عَنْ الْمَعْرُوفِ ﴾ نعت لهم على الحال التي كانوا عليها، وهو في الوقت نفسه تقييم واقعي لهم. وهذا يعني أننا حينما نقيّم أحداً فإننا لا نخرج عن هذا الإطار الذي وضعه لنا القرآن الكريم، ولا نخرج عن إطار السنة النبوية المطهرة؛ لأن القرآن الكريم نفسه هو الذي قيّم هؤلاء، وأعطاهم تلك الصفات التقييمية التي تضع تصرفاتهم وأعمالهم تحت مجهر التقييم؛ لدراستها دراسة دقيقة على ضوء

القانون القرآني، وميزان معرفة سلوك الإنسان في سيرته الحياتية العملية، وما إذاكان هذا الإنسان مستحقاً لأن يُمدح أو مستحقاً لأن يقدح فيه قبل أن نقول فيه ما لا يستحقّه، وقبل أن ننساق وراء عواطفنا تجاه البعض.

ومن هذا فإننا نستنتج أنّ ما ورد في هذه الآية الكريمة وفي غيرها من الآيات الشريفة التي تناولت هذا الموضوع مركّزة على هذه الجنبة الحساسة والهامة في تاريخ الإسلام هي إشارة إلى أن منهجهم في الحياة هو منهج مَرَضي غير مَرْضي، بل إنه منهج مرفوض؛ لأنه يخالف بشكل صريح وفاضح المنهج الإلهي والتعاليم الربانية وتبتعد عن القواعد السماوية المقدسة التي وضعت لتقنن للإنسان حياته ولينتهجها ويسير على هديها، أما أن يسير على منهج غير منهجها فهذا يعتبر منهجا غير صحيح وغير مقبول، بل إنه مرفوض؛ لأنه مخالف مخالفة صريحة للإسلام الحنيف، ولقواعده الشريفة.

إذن فالذي ينبغي أن يكون هو أننا يجب أن نسير عملى منهاج القرآن، ولا نخرج عن الإطار الذي رسمه لنا، ولا الإطار الذي رسمته السنة النبوية المشرفة، وألا نحيد عمّا قننته السماء فيما يختص في كلّ أمور حياتنا من صغيرها إلى كبيرها. ونحن إذ نقول: السنة النبوية المطهرة؛ فذلك لأنها قد أشارت بشكل صريح وواضح وبما لا يقبل اللّبس والتأويل إلى أن هنالك جماعة من الأصحاب هم غير مرضيًّ عنهم، وأنهم قد أحدثوا في الإسلام وفي هذا الدين بعد الرسول وللنا عنها أحدثوا، وخالفوا صراحة القواعد الإلهية أو الأوامر السماوية المقدسة. ولذا فإننا نجد أن القرآن الكريم (١) والنبي الأكرم والله واله الطاهرين الميكل قد أخبرانا أن نجد أن القرآن الكريم (١) والنبي الأكرم والمناه والله الطاهرين الميكل قد أخبرانا أن

⁽١) كقوله تعالى: ﴿ مُحَمَّدُ رَسُولُ اللهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعَاۗ ۗ سُجَّداً يَبْتَغُونَ فَضْلاً مِنْ اللهِ وَرِضْوَانَاً سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَنْرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِــِي

هناك جماعة من أصحابه(١) يكونون موضع رعاية الله تبارك وتـعالى ورحـمته

التَّوْرَاةِ وَمَنَلُهُمْ فِي الإِنجِيلِ كَزَرْعِ أَخْرَجَ شَطْأَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُـغجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمْ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللهُ ٱلَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْراً عَظِيماً ﴾ الفتح: ٢٩.

(١) بل وتابعيهم أيضاً؛ فقد ورد في دعاء الإمام السجاد للله في الصلاة عـلى أصحاب نـبيّنا الأكرم 報題 ، وأصحاب الرسل عليه ومصدقي الرسالات: «اللهم وأصحاب محمد عليه الأكرم خاصة الذين أحسنوا الصحابه، والذين أبلوا البلاء الحسن في نصره، وكانفوه، وأسرعوا إلى وفادته، وسابقوا إلى دعوته، واستجابوا له حيث أسمعهم حجة رسالاته، وفارقوا الأزواج والأولاد في إظهار كلمته، وقاتلوا الآباء والأبناء في تثبيت نبؤته، وانتصروا به، ومن كانوا منطوين على محبَّته، يرجون تجارة لن تبور في مودَّته، والذين هجرتهم العشـائر وتـعلقوا بعروته، وانتفت منهم القرابات إذ سكنوا في ظل قرابته. فلا تُنسِ لهم اللـهم مــا تــركـوا لك وفيك، وأرضهم من رضوانك، وبما حاشوا الخلق عليك، وكانوا مع رسولك دعاة لك إليك، واشكرهم على هجرهم فيك ديار قومهم، وخروجهم من سعة المعاش إلى ضيقه، ومن كثرت في إعزاز دينك من مظلومهم. اللهم وأوصى إلى التابعين لهم بإحسان الذين يقولون: ﴿ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلاَّخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالإِيمَانِ﴾ [الحشر: ١٠] خير الجزاء، الذين قصدوا سمتهم، وتحروا وجهتهم، ومضوا على شاكلتهم، لم يثنِهم ربب في بصيرتهم، و لم يختلجهم شكّ في قفو آثارهم والائتمام بهداية منارهم، مكانفين وموازرين لهم. يـدينون بدينهم، ويهتدون بهديهم، يتفقون عليهم، ولا يتهمونهم فيما أدوا إليهم. اللـهم وصلِّ عــلى التابعين من يومنا هذا إلى يوم الدين، وعلى أزواجهم، وعلى ذرياتهم، وعلى من أطاعك منهم صلاة تعصمهم بها من معصيتك، وتفسح لهم في رياض جنتك، وتمنعهم بها مـن كـيد الشيطان، وتعينهم بها على ما استعانوك عليه من بِرّ، وتقيهم طوارق الليل والنهار إلّا طارقاً يطرق بخير، وتبعثهم بها على اعتقاد حسن الرجاء لك، والطمع فيما عندك، وترك التهمة فيما تحويه أيدي العباد، لتردّهم إلى الرغبة إليك والرهبة مـنك. وتـزهّدهم فـي سعة العـاجـل، وتحبُّب إليهم العمل للآجل، والاستعداد لما بعد للميوت، وتهوَّن عليهم كلُّ كرب بحلُّ بهم يوم خروج الأنفس من أبدانها، وتعافيهم مما تقع به الفتنة من محذوراتها، وكَـبَّة النــار وطــول الخلود فيها، وتصيّرهم إلى أمن من مقيل المتقين». الصحيفة السجادية الكاملة: ٢٩_٢٦ /

وقد مدح الصحابة أمير المؤمنين عليًا بقوله: «لَقَدْ رَأَيْتُ أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ اللَّيْتَا فَهَا أَرَى أَحَداً يُشْبِهُهُمْ مِنْكُمْ؛ لَقَدْ كَانُوا يُصْبِحُونَ شُغْناً غُبْراً وقَـدْ بَـاتُوا سُـجَّداً وقِـيَاماً يُـرَادِحُـونَ بَـيْنَ في حين أن هنالك جماعة يكونون على خلاف ذلك كما يرويه أصحاب الحديث من قوله الشيئة في جماعة من أصحابه يحشرون يوم القيامة يختلجون دونه يعني تأخذهم الملائكة _ فيقول الشيئة: «أصحابي». فيقال له: «إنك لا تدري ما أحدثوا من بعدك»(١).

فمثل هؤلاء حتماً سوف يذهب بهم إلى نار جهنم في حين أن هناك جماعة ينعمون برَوح الله وريحانه؛ لأنهم صدقوا الله سبحانه وتعالى، وصدقوه ما اهدوه عليه، وعبدوه حق عبادته، وأطاعوه أحسن الطاعات؛ لمعرفتهم بما سيؤول إليه أمرهم يوم القيامة من رَوح وريحان، وتيقنهم الكامل بحصول ذلك؛ بناء على عدة الله تبارك وتعالى لهم بهذا، وتصديقهم بها.

المسلمون والموازين القرآنية

وبناء على هذا نقول: إننا كمسلمين يجب علينا ألّا يغيب عن بالناكل هذه الصور التي يضعها القرآن أمامنا، بل إن علينا أن نضعها نصب أعيننا دائماً وفي مقاييسنا؛ حتى لا نحيد عن الحق حينما نقيّم الآخرين، وحستى لا نخرج عن الإطار القرآني الشريف في معالجة أحوال هؤلاء، وفي محاولة التعامل معهم تقييماً؛ قدحاً، أو مدحاً، أو توقّفاً.

فالواقع الذي لا محيد عنه ولا محيص منه يملي علينا أن نقيّم هؤلاء وهؤلاء

جِبَاهِهِمْخُدُودِهِمْ؛ ويَقِفُونَ عَلَى مِثْلِ الْجَمْرِ مِنْ ذِكْرِ مَعَادِهِمْ؛ كَأَنَّ بَيْنَ أَعْيُنِهِمْ رُكَبَ الْمِعْزَى مِنْ طُولِ سُجُودِهِمْ؛ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ هَمَلَتْ أَعْيُنُهُمْ حَتَّى تَبُلُّ جُيُوبَهُمْ؛ ومَادُوا كَمَا يَمِيدُ الشَّجَرُ يَوْمَ الرِّيحِ الْعَاصِفِ خَوْفاً مِنَ الْعِقَابِ؛ وَرَجَاءً لِلنَّوَابِ». نهج البلاغة /الخطبة: ٩٧.

⁽۱) مسند أُحَمد ۱: ۳۸۶ وغيرها كثير، المصنّف (ابـن أبـي شـيبة) ۷: ۲۱۵ / ۳۵، المـصنّف (الصنعاني) ۱: ۲ / ۲۲۱۵، الجامع الصحيح (سنن التـرمذي) ٥: ٤ / ٣٢١٥، فـتحج الباري ۱۱: ٣٣٣ وغيرها.

وفق المنهج القرآني، وأن نبقى ضمن النهج القويم له، والذي يحتم علينا أن نكون واقعيين ومنطقيين وخاضعين لأحكام السماء في عملية التقييم هذه دون أن نضطر إلى أن نرسم صورة بلهاء غير متزنة عن الآخرين خاضعة للهوى وميل النفس، والاحتكام إلى الموروث؛ انسياقاً وراء التقليد الأعمى والأهوج لما عليه الأسلاف وإن كانوا على غير هدى؛ فنقدس ما ليس بمقدس، ونمجد ما هو غير ممجد. وهو ما يؤول بنا إلى القدح فيمن يستحق المدح، والمدح لمن يستحق القدم.

ونتيجة هذا المخاض الذي تعالجه هذه النفوس الموبوءة تعني حقيقة واحدة غير خاضعة للتشكيك بحال، هي تعويم الحقائق والمفاهيم، وتغييب الحق والتعتيم عليه، وخلق جو من التشكيك الذي يعوم في ضبابية المفاهيم المشوشة والممسوخة التي يراد لها أن تحقن في ذاكرة الشعوب والأجيال لإشباع مطامع النفوس عبر تحقيق الرغائب الكامنة وراءها، والصيرورة إلى طريق يبتعد بنا عن العدل، يُسلب فيه حق ذي الحق، ويمنح فيه من لا يستحق ما لا يستحق؛ نكاية بالحق، وعزة بالإثم.

وكل ذلك _كما لا يخفى _عن قصد وإصرار؛ لإبعاد كلّ كلمة حقّ يـمكن أن تقال في المقام، وزحزحتها عن مقامها.

إننا نعرف سلفاً أن بني الإنسان فيهم الصالح وفيهم الطالح وفيهم من هو بسين ذلك، وبناء على هذا فينبغي أن يعطى كلّ أحد حقّه من التقييم دون أن يصادر ذلك الحق من صاحبه؛ فلا يمدح مقدوح فيه، ولا يقدح في ممدوح كما ذكرنا.

هذا على مستوى النظرية والقانون اللذين أمرنا بالخضوع لهما، أما عملى مستوى التطبيق والعمل فإننا حينما ندقق في تاريخنا وفي تراثنا فإننا سوف نجد فيه ثغرة بيئة فاغرة فاها تريد أن تزدردكل الحقائق بعد أن أتت على ماكان منها؛ ذلك أن الذي يحصل فيه هو خلاف كلّ ذلك، فما من تقييم خاضع لمقاييس الدين والعقل، ولا من قدح في شخص أو ذمّ أو مدح له ويكون ذلك القدح أو المدح أو الذم وفق التعامل العقلاني الذي يخضع صاحبه لإطار السماء الذي قيّدنا ووجّهنا وجهة ثابتة نسير عليها ونحن نقيّم الآخرين.

مفارقات في تراثنا

ولذا فإن البعض ـ بناء على هذا النمط من التفكير ـ يعطي الآخرين فوق ما يستحقونه مع أنهم لا يستحقون ذلك الحقّ، في حين أنهم في الوقت نفسه ينزلون بآخرين إلى الحضيض مع أن من حقّ هؤلاء أن يُسرفعوا فوق الأنجم. يسروي أصحاب كتب الأدب طرفة تقول: إن أعرابياً صاد سنوراً فلم يعرفه، فتلقاه رجل، فقال: ما هذا السنور؟ وتلقاه آخر، فقال: ما هذا الهر؟ وآخر فقال: ما هذا الضيون؟ وآخر فقال: ما هذا القط؟ فقال الأعرابي: إني أحمله وأبيعه، فسيجعل الله لى منه يسراً.

فلما حمله إلى السوق قيل: بكم؟ قال بمئة. فقيل: إنه يساوي نصف درهم. فرمى به وقال: لعنه الله؛ فما أكثر أسماءه وأقل نفعه(١)!

وهذه القصة في واقع الأمر تصوّر لنا الحالة التي نحن في صدد الحديث عنها تصويراً حيّاً، وتبين لنا أن هناك نمطاً من الناس هم من هذا النوع عينه، فإننا نجد أن في تاريخنا من لا تبلغ قيمته مثقال ذرة لكننا نجد أن البعض حينما يـتناول شخصيته فإنه يعطيه ألقاباً ضخمة كثيرة وعناوين مبالغاً فيه كبيرة، وكل ذلك على

⁽١) محاضرات الأدباء ٢: ٧١٩.

حساب العقل وعلى حساب الموازين والأقيسة. وهذا التوجّه لا يعدو أن يكون أحد أمرين:

١- أنه مؤشّر فاضح ينمّ عن بله صاحبه.

٢_أنه نفاق منه لمن مدحه أو أعطاه تلك الألقاب؛ لأنه يريد أن يتقرّب منه،
 أو أن يتزّلف إليه.

وأولئك الذين يعطون هذا النمط من الناس تلك العناوين والألقاب الضخمة نجد أنهم أنفسهم حينما يمرّون بقمة من القمم التي لا يمكن أن تطالها الأنفس الوضيعة يندفعون ليحاولوا أن يقدحوا فيها بكل ما أوتوا من قابلية ومن قدرة على الكذب والافتراء، وبكل ما يملكون من قوّة في تزييف الحقائق، حتى يصل الأمر بأحدهم أن يصف الإمام على بن أبي طالب الله بأنه الله قد وُضع في لحده وهو لا يعرف من كتاب الله آية.

ضرورة الخضوع للحق

وهذه المفارقات التي نراها في تاريخنا وتراثنا هي حافز لنا على أن نقيم الآخرين وأقوالهم في زيد وعمرو وفي بكر وخالد، كما أنها تبعث في أدمغتنا نشاطاً يحثنا ويأخذ بأيدينا إلى عملية التقييم هذه؛ لأننا نريد أن نعرف طريق الحق فنتبعه من طريق الباطل فنجتنبه. أمّا أولئك الذيبن يحاولون أن يموهوا تلك الحقائق فلابد من كشفهم وكشف زيفهم وكذب ادعائهم في مدحهم ثلة هي من أحط الناس، وفي تغييبهم أو توهينهم وتحجيمهم لمجموعة هي عبارة عن قمم ونجوم متألقة في سماء الدين وفي سماء الإسلام وفي حياة المسلمين كافة.

فالواقع يُملي علينا أن نعرف طريق الحق من طريق الباطل، وأن نميز بينهما، وأن نتبع منهج الحق وأن نترك منهج الباطل؛ لأننا بهذا نكون قد امتثلنا لكل مــا رسمته لنا السماء، ولا نخرج عن ذلك الإطار الإلهي المقدس الذي يسريدنا أن نكون ضمن دائرته، والإطار الّذي يبيّن لنا المنهج الواضح الذي ينبغي أن نسير علمه.

إذن ليس من الصحيح أن نعمد إلى مبدأ «قال الله سبحانه وتعالى وأقله» ونعمل به، مع ما يتضمنه من معاندة صريحة للأوامر الإلهية، وما ينطوي عليه من مخالفة واضحة للمقاييس الشرعية؛ ذلك أننا نجد مثلاً وفق المقاييس الشرعية أن القرآن الكريم يعبّر عن ثلّة من الصحابة بأنهم منافقون ومنافقات، أما وفق مبدأ «قال الله تبارك وتعالى وأقول» فإننا نجد أن هناك الكثير ممن يسبغ على هؤلاء المنافقين صفة التقديس، ويحلّهم موضع التكريم والاحترام، بحيث إنه يكفّر من ينالهم بالقول، أو ينال منهم أو يوجه إليهم أقلام النقد المبتني على المقاييس الشرعية، وعلى المنهج القرآني.

إن مثل هذا الكلام، ومثل هذه التصرفات يجب أن يُنأى بها عن حضرة الشرع الحنيف، وأن تطرح عن دائرة المعقول، وأن يرجع القائلون بها إلى ضوابط السماء، وأن يعملوا على ضوئها وهم يتعاملون مع هذه الظاهرة، وإلا فإنهم سيصبحون مصداقاً للمروق عن تعاليم الدين، والتقيّد بها.

المبحث الثالث: نظرة القرآن الكريم إلى المرأة

تقول الآية الكريمة: ﴿ الْمُنَافِقَاتُ ﴾، وهنا نقطة ينبغي التنبيه إليها، وهي أن القرآن الكريم قد وضع المنافقات مع المنافقين، ونصّ عليهن في هذه الآية الكريمة، مع أن المجتمع العربي الذي نزل فيه القرآن كان مجتمعاً بدوياً جاهلاً لا يعطي للمرأة مساحة أكثر من تلك المساحة التي يركنها فيها بين الجدر وخلف السُّتُر؛ ذلك أن المرأة عندهم دائماً تكون في موضع اشمئزاز. وهذا ما نلتمسه من

خلال مأثوراتهم الأدبية التي وصلتنا، والتي تصور لنا تلك النظرة التي كانوا عليها إزاء المرأة، وتترجم لنا بدقّة وتفصيل كيف كان موقفهم السلبي منها، يقول أحد الشعراء:

القبر أخفى سبترة للبنات ودفينهن يُسرى من المكرمات ألم تسر الرحمن عبز اسمه قدوضع النعش بجنب البنات (١)

في إشارة إلى المجموعة الكوكبية التي تسمى بنات نعش. وهذا تصوير منهم صريح بأنهم لا يريدون للمرأة أن تعيش، بل إن الواجب هو قبرها في ملحودتها حتى يُتخلّص من عارها الذي تصوّره لهم أوهامهم وموروثاتهم (١).

إذن فهؤلاء كان موقفهم من المرأة موقفاً سلبياً، وعلى هذه الساكلة التي أبرزناها، بحيث إن الأمر يصل عندهم إلى مرحلة هي أن المرأة إذا حصلت لها العادة الشهرية فإنهم كانوا ينبذونها وراء البيوت، ويبعدوهن عن ممارسة نشاطاتهن وواجباتهن في الحياة العامة تماماً؛ بحيث إنها لم يكن لها أي دور عندهم في تلك الحياة أبداً.

وهذا هو الذي جعل من القرآن الكريم يقف منهم تلك المواقف المشهودة في

⁽١) ديوان الباخرزي ١: ١٠٠، وانظر: ذيل تاريخ بغداد ١٨: ٢٩٨، السيرة العلبية ٢: ٤٣٦، المقاصد الحسنة ٢: ٣٤٧، التيسير بشرح الجامع الصغير ١: ٥٠٨، فيض القدير شرح الجامع الصغير ٣: ٥٥٥، كشف الخفاء ١: ٤٠٧ / ١٣٠٨.

⁽۲) وبناء على ما أسلفنا من تعلّق البعض ـ ممّن لا يسرضيه الرجوع إلى قوانسين العقل ـ بالموروث، فإننا نجد أن هناك من ينسب روايات تتضمّن هذا المعنى بنصّه عن رسولنا الأكرم الشيئة ؛ حيث يُنسب إليه الشيئة قوله حينما دفن ابنته رقية الله العصم لله ؛ دفن البنات من المكرمات». المعجم الكبير ۲۱ :۲۱، مسند الشاميين ۲۲۵:۳، مسند الشهاب البنات من المكرمات، الحلبية ۲: ٤٣٦. مع أن هذا الحديث يمكن توجيهه بغير ما ذهبوا إليه كما هو واضح ممّا يحتمله من معان أخرى غير هذا.

محاولة تصحيح هذه النظرة المغلوطة إلى المرأة، وليخرج بالمرأة من هذه الصورة القاتمة التي يحدد البعض معالمها فيها، وليرسم لها مجالاً واسعاً في الحياة وإن كان المجال الذي تتكلم عنه آية المقام الكريمة حيالها. والصورة التي رسمها القرآن الكريم لها هنا صورة ومجالاً سلبيين؛ لأنها كانت تقف إلى جانب المنافقين، في إشارة إلى تلك الثلة المنافقة من النساء التي كانت تعمل إلى جانب المنافقين من الرجال على هدم الإسلام والقضاء عليه.

الأثر الحقيقي للمرأة في الحياة الاجتماعية

إن هؤلاء النسوة المنافقات اللواتي كن يعملن على هدم الإسلام هن مسلمات كما هو معروف، وهذا يعني أن الإسلام الحنيف قد أعطى للمرأة حق التحرّك وحريته، وحرية التعبير عن رأيهابشكل كامل. ومن هنا نستدل على أن النساء في الإسلام كنّ يلعبن دوراً مميزاً وهاماً في ميادين الحياة كافّة؛ سواء كان هذا الدور سلبياً أو إيجابياً كما ذكرنا.

تاريخ تجنيد المرأة في المنظومات الاستخبارية

وهذا الدور حاول المشركون واليهود استغلاله بكل أبعاده؛ ومن هنا فإننا نجد أن قريشاً حينما رأت المستوى الضخم الذي بلغته الدعوة الإسلامية، ورأت المبلغ العظيم التي بلغته ووصلت إليه؛ حيث إن هذه الدعوة أخذت تشق طريقها بتراتبية تصاعدية ووتيرة متسارعة إلى القلوب وإلى المجتمعات العربية وغيرها في ذلك الوقت.. المجتمعات التي كان الظلم ينخر فيها، وكان القوي فيها يأكل الضعيف _ وهو ما حاول القرآن الكريم محاربته؛ بحيث إنه توعد الظالمين وهددهم بأنهم سوف يتعرضون إلى أشد الحساب، وإلى نار جهنم جرّاءه، وذلك في قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَعْتَذْنَا لِلظَّالِمِينَ نَاراً أَحْاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا وَإِنْ يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا في قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَعْتَذْنَا لِلظَّالِمِينَ نَاراً أَحْاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا وَإِنْ يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا في قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَعْتَذُنَا لِلظَّالِمِينَ نَاراً أَحْاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا وَإِنْ يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا في قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَعْتَذُنَا لِلظَّالِمِينَ نَاراً أَحْاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا وَإِنْ يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا في قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَعْتَذُنَا لِلظَّالِمِينَ نَاراً أَمْاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا وَإِنْ يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا في قوله تعالى: ﴿ إِنَّا أَعْتَذَنَا لِلظَّالِمِينَ نَاراً أَمْاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا وَإِنْ يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا

بِمَاءٍ كَالْمُهْلِ يَشْوِي الْوُجُوهَ بِنْسَ الشَّرَابُ وَسَاءَتْ مُرْتَفَقاً ﴾ (١) _ لأن ذلك المجتمع قد رأى فيها الدين الذي يحقّق له العدل، والذي ينشر المساواة بين الناس، والذي ينتصف للمظلوم من الظالم وإن كان المظلوم إنسانا عاميّاً ومن الرعيّة، وكان الظالم إنساناً معروفاً، أو ملكاً، أو سيّداً.

ومن هذا، إضافة إلى عملية استقراء التاريخ، واستنطاق حقائقه التي سطرها القرآن الكريم والكتب المختصّة بتدوين تاريخ المسيرة البشريّة نستنتج ثـلاثة أُمور في غاية الأهميّة هما:

الأول: أثر التوازن الاقتصادي في إرساء الاستقرار في المجتمعات

إننا نعي حقيقة أن للتوازن الاقتصادي في المجتمعات البشريّة عامّة أثراً كبيراً وهامّاً في إرساء دعائم الاستقرار على أصعدته كافّة فيها؛ سواء كان استقراراً معاشياً، أو أمنياً، أو حتى على مستوى مسيرة التطوّر عندها، كما أن له أشراً واضحاً بيّناً في تدعيم قواعد بناء البنى الأساس لتلك المجتمعات.

الثاني: أن المجتمع الجاهلي مجتمع غير متوازن

إن المجتمع البدوي الجاهلي كان مجتمعاً غير متوازن؛ فمن خلال ما مرّ نستطيع أن نقول: إن المجتمع الذي نزل فيه القرآن الكريم كان مجتمعاً يضمّ ثلة لا تجد حتى الرغيف الذي تأكله، كما أن في مقابل ذلك كانت هناك ثلة أخرى تأكل من الطعام بمقدارٍ لا تتّسع له بطونهم، بل إلى الحدّ الذي كانوا يصابون معه بالبطنة من كثرة ما يأكلون وما يشربون، الوقت الذي يدركون فيه أن من حولهم أناساً غرثي لا يجدون ما يأكلون.

⁽۱) الكهف: ۲۹.

ولذا فإن رسولنا الأكرم الله حينما أنزل عليه القرآن الكريم كان قد وضع نصب عينيه هدفاً محدداً من ضمن مجموعة الأهداف السامية التي سعى إلى تحقيقها، وأراد أن يرصد لها حركته التغييرية والإصلاحية العارمة، وهو أن يعدل من ذلك التوازن إن لم نقل: يوجده، وأن يعيد توزيع الثروات التي أسيء توزيعها واستعمالها فيه، فجهز مساحة عريضة من الأحكام المختصة بهذه الجنبة في تلك المرحلة الهامة والحرجة، ولما بعدها من مراحل زمنية، وقنن الكثير من التشريعات المتعلقة بهذا الجانب الحيوي والحسّاس في حياة المجتمعات البشرية؛ لما له من دخل كبير في أمنها الاقتصادي، واستقرارها السياسي. وهذا البشرية؛ لما له من دخل كبير في أمنها الاقتصادي، واستقرارها السياسي. وهذا ما صرحت به بعض آيات الذكر الحكيم، ومنها قوله تعالى: ﴿ النَّذِينَ يُنفِقُونَ أَمْوَاللَّهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ

إذن فالقرآن الكريم وأمينه رسولنا الأكرم الله المخاص تتزلزل لها الخطافي عملية تعديل ذلك التوازن في تلك المجتمعات، وإعادته إليها من خلال حتّ المسلمين على الإنفاق، وتشجيعهم عليه برصد ما وصف لهم من الجنة إزاءه، ووعده إيّاهم بها بما فيها ممّا لم ترّ عين، ولم تسمع أذن، ولم يخطر على قلب إنسان.

الثالث: أن الحركات التحرّرية أسرع انتشاراً في المجتمعات المسحوقة

وبما أن الأغلبية الساحقة كانت طبقة مسحوقة محرومة، ومـزدراة، وفـقيرة معدمة، فإن الإسلام أخذ ينتشر فيها انتشاراً كبيراً، بحيث إنه كـان يـنطبق عـليه

⁽١) البقرة: ٢٧٤.

المثل القائل: «كانتشار النار في الهشيم»؛ لأن هؤلاء رأوا فيه الوسيلة الوحيدة للقضاء على ماكانوا يعيشونه من بؤس وظلم وازدراء واحتقار في المجتمع الذي كانوا ينتمون إليه.

وقريش حينما رأت أن هذا الدين الجديد قد أخذ ينتشر بين الناس انتشاراً كبيراً، وأن رقعته بدأت تتسع بشكل كبير وقياسي راحت تفكّر في شتى الطرق للوقوف في وجهه، فكان أن استعملت _ للوصول إلى ذلك _ كلّ ما تملك من طاقات وقوى وقابليات لردعه، ولمحاربة الملسمين ومحاصرتهم، وتضييق الخناق عليهم؛ كي يمتنع الناس في نهاية المطاف عن التهافت على الدخول في هذا الدين.

وبعد تأمل اهتدوا إلى حقيقة أن عنصر المرأة يمكن أن يلعب دوراً هامًا وبارزاً في هذا المجال الذي يريدون أن يوظفوا المرأة له؛ لأنها من الممكن أن تكون عنصراً فاعلاً ومؤثراً فيه، بحيث إنها تبلّغهم مآربهم وأمانيهم في النيل من الدين الإسلامي الحنيف.

وهذه النظرية لا تخلو من وجه صحّة؛ فمن البديهي والمعروف أن المرأة لها دور مهم وكبير في التأثير على الرجل وإلى حرفه عن الطريق الصحيح السوي، وإلى تغييره، وبالتالي إمكانية التأثير عليه وفق ما تمليه عليه تلك المرأة التي أخضعته لسحرها وتأثيرها.

المرأة في التاريخ الإنساني وجذور تأثيرها على الرجل

ونحن حينما نرجع إلى تاريخ الإنسانية نجد أن الإنسان من الممكن أن يصمد أمام كثير من المؤثرات التي تعترضه، والتي ربما يبلغ الحد معها أن تصل إلى التعذيب وإلى تقطيع الأعضاء، فمن الممكن أن يقف الإنسان في وجه تلك المؤثرات ويصمد دون أن يتراجع أو دون أن يتخلى عن مبدئه أو معتقده، لكننا نجد أن البعض لا يمكن أن يصمد أمام تأثير المرأة وأمام إغوائها وسحرها. وهذه الظاهرة استغلتها المجتمعات البشرية في كلّ مكان حتى بتنا نسمع ونقرأ عن كثير من الأدوار التي لعبتها المرأة في الحروب وفي تغيير مسارها، وفي عمليات التجسس التي كانت تقوم بها.

نماذج من دور المرأة وتأثيرها في الحياة

وهنا سوف نتطرّق إن شاء الله تعالى إلى بضعة نماذج ممّا يمكن أن يـتّسع له المجال حول تأثير المرأة في المسيرة البشرية، وما كان لهـا مـن دور مـلموس وملحوظ فيها، وهي:

الأول: سارة مولاة أبي عمرو ومحاولة استغلالها في فتح مكّة

والذي يظهر أن قريساً أيضاً ممن التفت إلى هذه الظاهرة كما ذكرنا، وحاول استغلالها عن طريق تسخير مجموعة من النساء تقوم بوظيفة ما يمكن أن نسميه الاستخبارات التي تمدّهم بأخبار المسلمين وبأخبار النبي الشيّة وبخططهم للانتشار والتوسع وفي خططهم الحربية وفي الدفاع وما إلى ذلك. ومن هذا ما يرويه المفسرون وغيرهم من كتاب السير من أن النبي الشيّة حينما عزم على فتح مكّة كتب حاطب بن أبي بلتعة كتاباً إلى أهل مكة يخبرهم فيه الخبر، وبعث به مع سارة مولاة أبي عمرو بن صيفي بن هشام التي كانت قد أتت رسول الله الخيش من مكّة إلى المدينة بعد بدر بسنتين، وكانت قريش قد أرسلتها لتتجسّس لها أخبار المسلمين؛ لأنهم عرفوا أن الرسول الله المسلمين؛ لأنهم عرفوا أن الرسول الله المعاهم عن التحرّك الذي سيقوم بعد أن خرقوا اتّفاقهم معه المعلمين؛ وقد حدسوا بأن سيكون على إثرها نوع من التحرّك الذي سيقوم بعد الرسول الأكرم المنتي وقد حدسوا بأن سيكون على إثرها نوع من التحرّك الذي سيقوم بعد الرسول الأكرم المنتية .

فحث رسول الله وأعطوها نفقة. وكان رسول الله والمعلق على إعانتها، فكسوها وأعطوها نفقة. وكان رسول الله والمعلق يتجهّز لفتح مكة كما ذكرنا، فأتاها حاطب بن أبي بلتعة، وأعطاها ذلك الكتاب إلى أهل مكة، وأعطاها عشرة دنانير، وكساها برداً على أن توصله إليهم، وكتب في الكتاب: من حاطب بن أبي بلتعة إلى أهل مكة، إن رسول الله يريدكم، فخذوا حذركم.

وخرجت سارة من المدينة، فنزل جبرائيل على، فأخبر النبي المنتقلين بما فعل حاطب، فبعث رسول الله المنتقلين لها من يأتي بالكتاب منها، فأخبر تهم بأن لاكتاب معها، وحلفت على ذلك. فعادوا إلى النبي المنتقلين فأخبروه أن ليس معها كتاب، وأنها قد حلفت على ذلك، فأرسل إليها أمير المؤمنين علي بن أبي طالب المناوعمارا والمقداد بن الأسود وأبا مرثد، وعمر والزبير وطلحة، وقال المنتقل لهم: «انطلقوا حتى تأتوا روضة خاخ (۱۱)؛ فإن بها ظعينة معها كتاب من حاطب إلى المشركين، فخذوه منها».

 ⁽١) خاخ: موضع بين الحرمين، بقرب حمراء الأسد من المدينة. معجم البلدان ٢: ٣٢٥ ـ
 خاخ.

فأرسل المنافظة إلى حاطب فأتاه، فقال له: «هل تعرف الكتاب؟». قال: نعم. قال: «فما حملك على ما صنعت؟». قال: يا رسول الله، والله ما كفرت منذ أسلمت، ولا غششتك منذ نصحت لك، ولا أحببتهم منذ فارقتهم، ولكن لم يكن أحد من المهاجرين إلا وله بمكة من يمنعه، وهم عشيرته، أمّا أنا فكنت غريباً، وكان أهلي بين ظهرانيهم، فخشيت عليهم منهم، فأردت أن أتّخذ عندهم يداً، وقد علمت أن الله ينزل بهم بأسه، وأن كتابي لا يغنى عنهم شيئاً.

وحاطب بن أبي بلتعة هذا كان بدرياً، وكان للبدريين مكانة كبيرة في قلب الرسول المسلام وفي الإسلام، ولذا فإنه حينما برر موقفه بأنه لم يكفر بعد إسلام ولم يشك بعد إيمان، لكنها لحظات ضعف مرت به حيث إن عائلته كانت عند قريش وكان يخاف أن ينكّلوا بها فعمد إلى هذا الفعل وإلى هذا الأسلوب؛ لأنه يريد أن تكون له يد عند قريش وصنيع بحيث إذا ما تغلبوا على جيش النبي المنتي فإنهم سوف يحفظون له ذلك الصنيع؛ فلا يؤذون عائلته.

الأنظمة الحديثة وقضية التنكيل بذوي أصحاب العلاقة

إن هذا الأسلوب الذي تحدث عنه حاطب بن بلتعة _وهو أنه كان يخشى على عائلته من تنكيل قريش _لهو أسلوب عام تستخدمه جميع النظم التي تدعي أنها نظم ثورية على مر التاريخ، حيث إنها تعمد إلى من يخالفها في الرأي وفي الرؤية وفي العقيدة أو المتبنيات الفكرية على أي مستوى كان إذا لم تتمكن من الإمساك

به والقضاء عليه بأن تقتله أو تنفذ فيه حكم الاعدام فإنها تعمد إلى القبض عليه من خلال يده التي تؤلمه، فيعمدون مثلاً إلى أبنائه وبناته، أو إلى أمّه وزوجته فيقبضون عليهم، ويحاولون إهانة كرامة ذلك الإنسان عبر إهانة متعلَّقيه أولئك؛ حتى يتمكنوا من أن يصلوا إليه، أو أن ينتزعوا منه اعترافاً فيما لو وقع بعد ذلك في قبضتهم، أو كان أساساً تحت قهرهم وسلطانهم دون أن يستطيعوا أن ينتزعوا منه ذلك الاعتراف الذي تطلبه منه تلك النظم التي تدعي أنها نظم ثورية جاءت لمصلحة الشعوب من أبناء الإنسانية.

وفي واقع الأمر إن هذا اللون من التصرف هو تصرف يبرهن على أن الإنسانية لازالت حتى الآن تعيش في مستنقع ضحل من القيم في ظلّ هذه الأنظمة، وتقبع في حضيض من التعامل مع الإنسان الذي ينبغي أن يرفع وأن يعامل معاملة حرة كريمة، لا أن يُنظر إليه على أنه حثالة أو سلعة للبيع في أسواق مزاد رغبات الحكام الجائرين والمتسلّطين على رقاب الناس، والذين يدّعون أنهم أصحاب حق في تعاملهم مع أبناء شعوبهم كيف يشاؤون، سيما أولئك الذين يتميّزون بأن لهم فكراً، أو بأنهم علماء، أو أصحاب اختراعات، أو ما إلى ذلك مما يعود على مجتمعاتهم بالفائدة.

فمثل هؤلاء بدلاً من أن يعاملوا بذلك اللون المنحط من المعاملة المزرية المشينة، وبدلاً من أن تهدر كراماتهم بالاعتداء على ذويهم، فإنهم يجب أن يكرموا وأن يوضعوا في مكان يليق بهم؛ لأنهم يمثلون نقطة إضاءة متألّقة حيث يكونون، ويشكّلون مجد الأمّة وعنوانها المتوهّج، وواجهتها المشرقة، وتاريخها الحافل بالمفاخر، وليس تلك النظم المستبدة التي تعمد إلى قتل العلم وإلى قتل ذويه، والقضاء على الفكر عند هؤلاء، أو عند أبناء مجتمعاتها كافّة؛ كي تتمكّن

من أن تحكم السيطرة عليها.

رجع

وعلى أي حال فإن النبي الأكرم الله عنه عنه عن حاطب ما قدّمه له من اعتذار في محاولة تبرير موقفه، صدّقه اله عنه وعذره على فعله ذاك ثم قال له: «وكلتك إلى إيمانك، وقد عفوت عنك، فاستغفر ربّك ولا تعد إلى مثلها »(١).

وفعلاً فإنه والله المالي الله عليه أثراً حيال فعله ذلك، مع أن أحد الصحابة طلب من النبي الله الله الله عليه أثراً حيال فعله ذلك الأنه كان بدرياً كما ذكرنا، والبدري له مكانته غير المحدودة عند النبي وعند المسلمين وفي الإسلام.

وعلى أية حال فالنبي الخلاف أخذ بعين اعتباره وبنظرته الشفيقة والرحيمة الظرف النفسي الذي مر به حاطب هذا، حيث إنه المنظلين عرف بأن الظرف النفسي الذي كان يعيشه والضغوطات التي كانت تحاصره نتيجة وجود عائلته في مكة تحت رحمة المشركين الذين حدثنا التاريخ عمّا كانوا يفعلونه بعوائل المؤمنين، وبتعذيبهم وتقتيلهم كما فعلوا مع عمار بن ياسر ومع أبيه وأمه (رضوان الله عليهم) معذر له، ولذا فإنه المنظوا مع عمار بن ياسر ومع أبيه وأمه (رضوان الله عليهم) معذر له، ولذا فإنه المنظوا مع عمار بن ياسر ومع أبيه وأمه (الله أمراً هو أن معذر له، ولذا فإنه المنظور النفائل الخيانة مطلقاً، بل كان واقعاً تحت تلك الضغوط حاطباً هذا لم يكن يقصد تلك الخيانة مطلقاً، بل كان واقعاً تحت تلك الضغوط النفسية والظروف التي كان متأثراً بها إلى حدّ ما كما ذكرنا، وإلّا فإنه ليس من المعقول أن يعفو عنه رسولنا الأكرم المنظية لولا أن كان الأمر كما قلنا.

 ⁽۱) انظر قصة حاطب هذا في الارشاد ۱: ۵۷ ـ ۵۹ مجمع البيان ۹: ٤٤٥، كشف الغمة ۱:
 ۲۱۲ ـ ۲۱۷، المصنف (ابن أبي شيبة) ۸: ٦٨٥ / ٢٩، الجامع لأحكام القرآن ۱۸: ۵۰.
 تاريخ المدينة ۳: ۱۰۸۳.

وعلى أية حال فالذي يهمنا من هذه القصة هنا هو أن عنصر المرأة كان عنصراً فاعلاً في المجتمعات، وكان له تأثير كبير على أن يوصل من يجنده إلى مبتغاه بما تملك تلك المرأة من قابلية على التأثير ومن سحر، وبالتالي فإنها تنجح في استخلاص المعلومات التي تريدها وفي سحبها ممن توظف للايقاع به.

وهكذا فاننا نعرف أنهم قد أخرجوا هذه المرأة من كونها عنصراً غير فاعلٍ ووضعوها في دور تكون فيه عنصراً فاعلاً ذا أثرٍ وتأثير كبيرين يعودان عليهم بالنفع؛ لأنهم وجدوا أن لها قابلية كبيرة على القيام بذلك الأمر وتحقيقه، فكان أن جندوها في وظيفة استخباراتية كما ذكرنا في أكثر من مكان.

الثاني: جواري النضر بن الحارث وتأثيرهن على البعض

وأبرز مصداق ودليل على ذلك _ وهو أن للمرأة تأثيراً على الرجل باستعمال الغرائز والسحر الأنثوي _ ما كان يفعله النضر بن الحارث مع المسلمين مستخدماً جواريه، والذي يقول عنه المؤرخون: إنه كان يشتري الجواري المسبيات اللائي يجاء بهن من أفريقيا أو الخزر أو النبط أو من جهات أخرى من مختلف الجنسيات، ثم يأمرهن بمعاشرة المسلمين ليصرفهم عن دينهم، وكان لا يسمع بأحد يريد الإسلام إلا انطلق به إلى قينته فيقول: أطعميه واسقيه وغنيه. ويقول: هذا خير مما يدعوك إليه محمد من الصلاة والصيام وأن تقاتل بين يديه، فنزلت فيه هذه الآية الكريمة: ﴿ وَمِنْ الفّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهُوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلً عَنْ سَبِيلِ الشِ فيه هذه الآية الكريمة: ﴿ وَمِنْ الفّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهُوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلً عَنْ سَبِيلِ الشِ فيه هذه الآية الكريمة: ﴿ وَمِنْ الفّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهُوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلً عَنْ سَبِيلِ الشِ فيه هذه الآية الكريمة: ﴿ وَمِنْ الفّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهُوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلً عَنْ سَبِيلِ الشِ

⁽١) لقبان: ٦.

إذن فالنضر بن الحارث كان يمارس هذا الدور مع المسلمين في ذلك الوقت، فكان يأمر جواريه بأن يخضبن أكفهن بالحناء، بعد أن يشتريها لهن ويوفر لهن كل وسائل الغواية، فيأخذن الحنّاء ويضربن بهن أيديهن مستعملات ما يمكن لهن من أدوات الزينة، ويخرجن يطفن في شعاب مكة وأزقّتها وهن يتغنين بهجاء النبي النبي ونحن نعرف أن الرأي العام هو بسيط سريع الانخداع سرعان ما يتأثّر وينخدع بمثل تلك المؤثرات؛ لأنه عادة يفكر بأذنه وليس بعقله.

فعفا عنه رسولنا الأكرم الله وأطلق سراحه، لكنه لم يحفظ العهد، بل عاد إلى ما كان عليه بأشد ممّا كان، وراح يمارس طريقته تلك بشكل أكبر، لكن القدر شاء أن يُجاء به أسيراً مرّة ثانية في معركة بدر، فأدخلوه على رسول الله، فقال له: «ألم أعفُ عنك؟».

فالنبي الأكرم الشكل مع أنك تعلم أن الشكل مع أنك تعلم أن الشكل مع أنك تعلم أن الشتم ليس من شيم الرجال؟ ثم إنك حينما تشتمنا فإنما تشتم نفسك لأننا من المحتمع نفسه ومن المكان نفسه الذي نعيش فيه غير، أنه كما رأينا بعد أن أطلق

⁽٢) الجامع لأحكام القرآن ١٤: ٥٢، روح المعاني ٢١: ٦٧.

النبي ﷺ سراحه في المرّة الأُولي، عاد إلى مزاولة تلك المهنة نفسها وإلى السير على تلك السيرة التي كان عليها قبل أسره، بل إنه أخذ ينفق على تلك الأُمـور بشكل أكثر حتى إنه حشَّد لفيفاً كبيراً من الجواري والنساء اللواتي رحن يدرن في مكة ويتغنين بهجاء النبي الشي وبشتمه (صلوات الله عليه).

وهنا طلب من النبي الكريم الشُّن أن يستبقيه لصبيته قائلًا له: استبقني للصبية. فرفض النبي ﷺ ذلك قائلاً له: «تريد أن ترجع وتقول: هزئت بمحمد مرتين؟ قدّمه ياعلى واضرب عنقه ». فجذبه أمير المؤمنين ﷺ ، ثم اخترط سيفه فقتله.

فلما بلغ خبر قتله أخته قتيلة _أو ابنته _التي يبدو أنها كانت أديبة ومن نمط غير عادى كتبت إلى النبي الشي هذه الأبيات _ وذلك قبل إسلامها _ وهي أبيات من الشعر رائعة، كونها قطعة أدبية فيها نصوعٌ وأداء مباشر، وهي قولها:

> بل كيف تُسمع ميتاً لا ينطقُ لله أرحسام هسناك تشفقُ رسف المقيد وهو عان موثقً من قومها والفحل فحل معرقُ منّ الفتى وهو المغيظ المحنقُ وأحقّهم إن كان علق يعنقُ بأعز ما يعلى به أو ينفقُ

يا راكباً إن الأثيل منظنة من صبح خامسة وأنت موفّقُ أبسلغ به ميتاً فإن تحية ما إن تزال بها النجائب تخفقُ منى إليه وعبرة مسفوحة جادت بواكفها وأخرى تخنق هل يسمعن النضر إن ناديته ظلّت سيوف بنى أبيه تنوشه صببرأ يبقاد إلى المنيّة متعبأ أمسحمد ولدتك صسنو نسجيبة ما كان ضرك لو مننت وربما النضر أقرب من أسرت قرابة لو كسان قسابل نسدبة لنسدبته

فلما وصلت هذه الأبيات إلى النبي الأكرم ﷺ وهو المعروف بعطفه وشفقته

هزّته من أعماقه، وتألّم كثيراً، وبكى حتى اخضلّت بـالدموع لحـيته الشـريفة، وقال: «لو بلغني شعرها قبل أن أقتله لعفوت عنه» (١).

والشاهد هنا هو أن النضر هذا وغيره من عتاة قريش قد حشدوا المرأة في ميدان الدعاية ضد النبي الأكرم الشيئة الما عرفوا لها من تأثير بالغ في ميدان الدعاية هذا.

الثالث: تجنيد المرأة في حروبهم ضدّ الرسول الأكرم

كما أنهم كذلك جنّدوها في ساحة الحرب حيث أخذ أبو سفيان مثلاً الجواري ودفعهن في حربه مع الرسول الأكرم الشيخ حتى وصلت الحالة بهن إلى أن يخرجن مواضع الفتنة من أجسادهن أمام الجيش الإسلامي حتى يغرين أفراد ذلك الجيش بقصد استمالة عدد أكبر منهم إلى جانب المشركين. بل إنهم عمدوا إلى أصحاب النبي النبي حتى في حالات السلم التي مرّ بها الجمعان، فصاروا يمنّونهم بالنساء والأموال إغراء لهم، ومحاولة لحرفهم.

الرابع: محاولات عناة قريش التأثير على الرسول ﷺ

كما أنهم قد حاولوا استغلال هذا الأمر حتى مع النبي الأكرم اللي حيث جاؤوا إلى أبي طالب الله وإن أراد أراد مكما ملكناه، وإن أراد مالاً أعطيناه من صفوة أموالنا، وإن أراد الزواج زوّجناه ممّن يريد.

ذلك أن هؤلاء كانوا يتصورون أن المسألة التي كان عليها النبي الأكرم الله الله الله المسألة التي كان عليها النبي الأكرم الله الله المسائلة سطحية ومسألة عادية يمكن أن تحل عن طريق الرغبات الجسدية،

⁽۱) الاستيعاب ٤: ١٩٠٤ ـ ١٩٠٥ / ٤٠٧٠، شرح نهج البلاغة ١٤: ١٧١، أحكام القرآن ٤: ١٣٢، الجامع لأحكام القرآن ٨: ٥٩، الثقات ١: ١٤٤.

فكان أن عرضوا على النبي اللي الله ما عرضوا من أنهم سوف يزوجونه بأجمل نساء قريش.

فالتفت أبو طالب إلى الرسول وَ النَّيْ وقال له: أتسمع ما يقول قومك؟ فقال وَ النَّهُ النَّهُ النَّهُ النَّهُ الن «والله ياعم، لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في شمالي على أن أترك هذا الأمر ما فعلت»(١).

الخامس: محاربة الإسلام عن طريق تحريض المرأة ضدّه

إذن هؤلاء قد جنّدوا المرأة في شتّى الميادين، وليس في حالات الحرب فقط، حتى إنهم استغلّوها نفسها، فرفعوا ما أسموه بـ«قضايا المرأة» سلاحاً في وجه الإسلام لمحاولة القضاء عليه، أو لا أقلّ من الحدّ من تحركه وانتشاره.وها نحن على مشارف نهاية هذا القرن مع أنه يسمى بالعصر الحديث لكننا لا زلنا نجد هنا من يستغل ذه الظاهرة، فيعمل على مشروع القضاء على الإسلام عبر إثارة جملة من المسائل، فهذه الأنظمة المعادية للإسلام تحاول أن تحرّض المرأة ضدّ الإسلام عن طريق إثارة مواضيع لها علاقة بالميراث وما إلى ذلك ممّا يحاولون أن يقدحوه في نفوسهن من أنه ظلم من الإسلام لهنّ، وأن مثل هذه التشريعات ليس فيها إنصاف لهنّ أبداً.

مع أن هذه الأنظمة التي تسعى جاهدة إلى تحريض المرأة ضدّ الإسلام إنما تفعل ذلك في محاولة لاستغلال بعض النقاط التي عالج بها دين الإسلام بعض المشاكل الحياتية التي تتعلق بالرجل والمرأة ممّا له صلة بالحياة الزوجية أو الأمرية، ومن هذه الأمور نذكر ثلاث مسائل هي:

⁽١) انظر: بحار الأنوار ١٨: ١٨٢، تاريخ الطبري ٢: ٦٧، البداية والنهاية ٣: ٦٣.

المسألة الأولى: قضية الميراث

إننا نعرف أن الله تبارك وتعالى قد أعطى المرأة في قانون الميراث الإسلامي نصف نصيب الرجل، وهذا ما تنصّ عليه الآية الكريمة التي تقول: ﴿لِلذَّكُومِثُلُ حَظَّ الأَنفَيْنِ ﴾(١)؛ ولذا فإن هؤلاء حاولوا أن يستغلّوا هذه الظاهرة ضدّه بإثارة هذه المسألة في نفوسهن، مع علمهم مسبقاً بأن ضعيفات النفوس منهن سوف يصدّقن مثل هذا الهراء؛ فينجرفن وراءه بعيداً عن متطلّبات ثقافتهن الدينية، سيما من كان منهن على دين الإسلام، ويخضع مجتمعهن لمنظومة ثقافية إسلاميّة، ويعيش في ظلّ آدابه وأخلاقياته، سيما أولئك اللواتي يمتلكن وعياً ضحلاً وثقافة متدنية، لا يستطعن معهما أن يصمدن أمام مؤثّرات الثقافة الهدّامة الوافدة، ولا أن يتقاومن إغراءها بما توفّره لهن من عوامل إشباع حاجات الجسد دون الروح، ممّا يتناغم مع رغباتهن النفسية، والهوى الذي يتركن من أنفسهن الضعيفة الأمّارة بالسوء أن تنساق وراءه بعيداً عن كلّ الأخلاقيات والقيم الدينية.

معالجة

وهؤلاء طبعاً غير ملتفتين إلى أن المرأة في النظام الإسلامي ووفق ضوابط التشريع السماوي المقدّس غير مسؤولة عن النفقات في شيء مطلقاً؛ ذلك أن الواجبات الاجتماعية كلّها تقع على عاتق الرجل دون أن يحمّلها الإسلام شيئاً منها؛ فلا الإنفاق على العائلة، ولا توفير المسكن، ولا توفير المأكل أو الملبس وما إلى ذلك من الالتزامات الاجتماعية وغير الاجتماعية كافة تدخل في نطاق مسؤوليتها، بل إنها تقع ضمن دائرة مسؤولية الرجل وحده دون سواه. فكل ما

⁽١) النساء: ١١.

يتعلق باحتياجات الأسرة؛ سواء كانت احتياجات طبية، أو احتياجات متعلّقة بالمعيشة، أو احتياجات ثانوية أخرى، فإنها في عهدة الرجل دائماً.

ومن هنا فإننا نودٌ إن نثبت أمرين اختصاراً لما سبق:

الأول: أننا نجد أن المرأة هي الرابحة دوماً في هذه الجنبة وليس الرجل؛ لأنها حينما تأخذ نصيبها من الميراث فإنما تأخذه لنفسها فقط دون غيرها إلّا إن أرادت أن تجود به.

وهذا أمر آخر خارج عن نطاق ما نحن فيه؛ لأنها إنما تجود به بمحض إرادتها، وتتطوّع به من نفسها دون إجبار أو قهر عليها من أحد، ودون تأثير منه عليها؛ بشكل مباشر، أو غير مباشر أما الرجل حينما يأخذ نصيبه من ميراثه، فإنه ينفقه على أسرته وعلى عائلته وعلى التزاماته الاجتماعية وما تتعلق بحيثيات الحياة كافة.

الثاني: ومن خلال هذا التقريب والتصوير للمسألة، فإننا نستغرب أن تثار مثل هذه المواضيع أو المسائل التافهة، بعد أن عرفنا أنها تصبّ دائماً في مصلحة المرأة، لا في مصلحة الرجل.

المسألة الثانية: قضيّة شهادة المرأة

كما أن هؤلاء المغرضين يثيرون كذلك نقطة أخرى يعتبرونها انتقاصاً من الدين الإسلامي للمرأة، وهي أنه يعتبر شهادتها نصف شهادة الرجل، مصوّرين ذلك بنحو يعتبرها الإسلام فيه دون مستوى الرجل، ويعدها ناقصة عنه.

معالجة

وهذه مغالطة؛ لأن الإسلام بطبيعته لا يمكن أن يعمد إلى شلّ المجتمع، وهـو ينظر إلى المرأة على أنها تشكل نصفه؛ وبهذا فإنه لا يعتبرها ناقصة، وغاية ما في الأمر أن الإسلام إنما يشرّع أحكامه عادة نظراً إلى الأعمّ الأغلب من الحالات التي يكون عليها مدار الحكم، ونعني به الإنسان هنا.

وفي حالة المرأة التي نحن بصدد معالجتها هنا، فإن الإسلام ينظر إلى بعض الحالات التي تمرّبها، والتي يمكن أن تؤثّر سلباً على نفسيتها وعلى عاطفتها، ممّا يدفعها لأن تكون خاضعة لذلك المجال النفسي أو العاطفى الحرج؛ وهو ما يؤدّي بها إلى أن تُخضِع كل تصرّفاتها وأحكامها لذلك التأثّر النفسي أو العاطفي؛ الأمر الذي يجعلها تقع فريسة للكثير من أعراض تلك المرحلة؛ وبالتالي فإنها سوف تعاني ممّا يجعلها قابلة لأن تكون عرضة إلى كثير من حالات الاضطراب التي ستمرّ بها حينها ممّا له علاقة بهذا الجانب، ومنها النسيان الذي عالجه المشرع الإسلامي عندها في مسألة الشهادة بضمّ امرأة معها فيها. فدرءاً لهذا نجده قد ضمّ اليها شهادة امرأة أخرى ١٠٠.

المسألة الثالثة: قضيّة حرمان المرأة من العمل

إن هؤلاء يصورون هذه المسألة على النحو التالي، وهو أن المرأة تشكل نصف المجتمع وهمو ما المجتمع وهمو ما يجعلنا نشلّه كلّه، ونؤدي به إلى التراجع.

معالجة

وبناء على هذه التراكمات التي تعيش في أذهان هؤلاء، وتحكم تـصوّرهم المشّوه بصور مسبقة رسموها للإسلام من وحي حقدهم عـليه كـما ذكـرنا فــي

⁽١) وهذا دليل واضح على أن الإسلام قد أعطى للمرأة حق الشهادة وإلا لم يعتبر شهادة امرأتين، وإقراره لها دليل على امرأتين ولا ثلاث نساء ولا أكثر من ذلك. فقبوله بشهادة امرأتين، وإقراره لها دليل على إعطاء المرأة حق الشهادة في الميادين الحياتية عامّة.

المسألة السابقة، فإنهم راحوا يُعملون معاولهم الهدّامة المستندة إلى مجموعة متراثة متراكمة من الأكاذيب التي اختلقوها واخترعوها من وهم خيالاتهم الموبوءة، ووحي أنفسهم المريضة الضالة للنيل من الإسلام، وليحاولوا أن يحقّقوا عبرها أغراضهم الدنيئة لوقف حركة الإسلام، وعرقلة مسيرته التي كانت وما تزال تشق طريقها في هذه الحياة بتراتبية تسارعيّة دون توقف بين ركام المشاكل والقضايا بما تحمله من منظومة عالية في القابليات على وضع الحلول لمشاكل هذه الحياة كلّها، أو محاولات الوقوف بوجهها وردعها عبر رصد أبعاد تلك المسيرة ووضع العراقيل في طريقها.

أما الواقع فهو أن الإسلام كان ولا يزال ينظر إلى المرأة على أنها نصف المجتمع، والدليل على هذا أن الإسلام قد اعتبر الزواج هو نصف الدين، أي أن المرأة تحقّق للرجل نصف دينه.

هذا في الأمور العبادية، أما في الأمور الدنيوية فإنها من باب أولى أن تكون النصف الثاني للرجل، والذي يكمّل الإنسان في هذه الحياة. وبناء على هذا النصور الإسلامي فإن الإسلام لا يمكن أن يشلّ المجتمع عبر تقييد المرأة وتحجيم دورها فيه، بل إننا نجده على العكس من ذلك قد أعطاها دوراً بارزاً وريادياً في كثير من الجوانب؛ فهناك العالمات في تاريخنا الإسلامي، والفقيهات، وهنالك المجاهدات، وهنالك اللواتي مارسن مهنة التمريض في المعارك وهنالك المباهدات، وشالك المتراكاً فعلياً في حالات معينة في بعض المعارك الإسلامية مع الرسول الأكرم المناكلة في بعض الحالات الاستثنائية، بل حتى غير معارك الرسول الأكرم المناكلة في بعض الحالات الاستثنائية، بل حتى غير معارك الرسول الأكرم المناكلة في بعض الحالات الاستثنائية، بل حتى غير معارك الرسول الأكرم المناكلة في بعض الحالات الاستثنائية، بل حتى غير معارك الرسول الأكرم المناكلة في بعض الحالات الاستثنائية، بل حتى غير معارك الرسول الأكرم المناكلة في بعض الحالات الاستثنائية، بل حتى غير معارك الرسول الأكرم المناكلة في بعض الحالات الاستثنائية، بل حتى غير معارك الرسول الأكرم المناكلة في بعض الحالات الاستثنائية، بل حتى غير معارك الرسول الأكرم المناكلة في بعض الحالات الاستثنائية، بل حتى غير معارك الرسول الأكرم المناكلة المناكلة المناكلة الرسول الأكرم المناكلة المناكلة

إذن فمن المستحيل أن يشلّ الإسلامُ المجتمعَ بشلّ هذا النصف الذي يصوره

أعداؤه على أنه يعمد إلى تحييدها وتجميدها وتحجيم دورها فيه. وأنا أؤكد على أن الإسلام لا يمنع المرأة عن العمل ما دامت محتاجة إليه، أما إذا لم تكن محتاجة إليه لأن الإسلام قد كفل معيشتها ومستلزماتها وجعلها من مسؤولية الزوج، فلا داعي له حينئذ، سيما إن كانت ظروف العمل هذا تتقاطع مع خطوط الحفاظ على كرامتها وعفّتها اللتين يؤكّد الإسلام عليهما في كل حال، وتحت أي ظرف.

المرأة وظروف العمل

وبناء على هذا فإن الإسلام يقر للمرأة أن تعمل فيما لو كانت محتاجة إليه وليس لها معيل يعيلها، لكنه يشترط أن يكون مكان العمل نظيفاً وغير موبوء بحيث إنه يحفظ لها عفّتها وكرامتها ووجودها وحريتها كامرأة ذات كرامة، وذات امتياز معين يمنع الآخرين من النظر إليها على أنها أداة تسلية متداولة ومبتذلة، أو آلة لإشباع الغرائز المسعورة.

وعليه فحينما يكون هنالك عمل يحافظ على فطرة المرأة ولا يبؤدي إلى إفسادها أو إلى إهدار كرامتها، فإن الإسلام لا يمانع من أن تلج هذا الباب، أما إذا أدى عملها إلى خلاف ذلك، بحيث إنها تهتك صونها وحبجابها بواسطته، ويؤدي الأمر إلى إفسادها، فإن الإسلام حتماً سوف لن يقبل بذلك؛ لأنه ينظر إلى المرأة على أنها وحدة تصنيع العقول والأفكار، ولما كانت كذلك فإنه لا يريد بأي حال من الأحوال، وتحت ضغط أي ظرف من الظروف كان أن تصاب وحدة التصنيع هذه بالأمراض الخُلُقية الجائحة والمعدية، والتي سوف تقضي حتماً على كيان المجتمعات الإنسانيّة، وتهدمها من أساساتها.

ذلِك أن الإسلام الحنيف يعي أن مثل هذه الأمراض السارية تشكّل بؤرة خطر كبيرة على المجتمعات البشرية كافّة بما أنها سوف تلقي بظِلالها القاتمة الحادّة والمدمّرة بشكل سلبي غير مقبول ولا مستساغ على جميع أفراد الأجيال اللّاحقة لكلّ المجتمعات مهما اختلفت أعراقها وأجناسها بفعل هذا التأثير السلبي الهدّام؛ فتحرفها عن صراط الله سبحانه وتعالى.

المرأة والمجتمع

والإسلام إذ يتعامل مع أمثال هذه الحالات فهو إنما يتعامل معها لأنها تصبح مصدر خطر ضخم يهدد كيان المجتمعات البشرية بما يمثّله انتقال تلك العدوى بين أفراده من تهديد حقيقي للوجود الخُلقي فيها؛ بسبب سرعة انتشار مثل هذه الأمراض الجائحة التي تكون عادة ممّا يتناغم مع ميول النفس الإنسانية، وتتفاعل بسرعة كبيرة مع رغباتها وشهواتها، مع ملاحظة أمر هام جدّاً هو الميل السريع والكبير عند الإنسان في كل حال من أحواله إلى إشباع جميع هذه الرغبات والشهوات.

وعليه فدين الإسلام الحنيف ـ تأكيداً منه على الوجود الصحيح والسليم للمجتمعات المرتكز إلى طهارة المرأة وعفّتها، والمستند إليهما في كل آن ـ كان منطلق حرصه على طهارة المرأة، وحفاظه على عفّتها. فحرصاً على كرامة المرأة كان الحرص على طهارتها، وحرصاً على طهارتها كان الحرص على عفّتها. فإذا كانت عفّة المرأة وطهارتها وكرامتها هي المرادة والمرصودة في المنظور الإسلامي كان لابد من اعتبار ميدانها الأول والثاني والثالث هو البيت؛ بما أنها تصنع كل ذلك _ العقول والأفكار _ وبما أنها هي التي تخرّج الأجيال السليمة للمجتمع، وتربّيهم إلا أن تكون هناك ضرورة ملحّة خارجة عن إرادتها وإرادة المجتمع الإسلامي، فلا بأس حينئذٍ مع مراعاة الجوانب الخلقية التي أكّد عليها الإسلام، وتبنّي الشروط التي ذكرناها آنفاً وفق التصوّر الإسلامي لطبيعة المرأة

ودورها الحرج والخطير والفاعل في إعداد الأجيال.

وهذا هو السبب الأول والأساس الذي أراد الإسلام لأجله أن تكون المرأة جوهرة ثمينة بيضاء ناصعة العفّة ونقية لا تشوبها شائبة.

فالإسلام كما نعرف حريص غاية الحرص وإلى أبعد تلك الغايات على تربية الأجيال تربية سليمة، وتنشئتهم تنشئة قويمة بحيث إنها تحفظ للمجتمع وجوده الصحيح والسليم والخالي من الأمراض والآفات الاجتماعية، وتحفظ له كيانه الضالح بعيداً عمّا يفسده من أمثال تلك الدعوات.

فالإسلام إذن ينظر إلى المرأة على أنها صانعة الأجيال، وأنها المباءة التسي تربي الأجيال، فهي تصنع العقول وتصنع الأفكار، وإذا كان الأمر كذلك فإننا نعي حينها مدى الاهتمام الكبير الّذي يوليه الإسلام لها في سبيل الحفاظ عليها.

وأنا أؤكد بأنّنا إذا ما رأينا ولداً غير ناضج أو غير متزن فإننا نجزم بأنّه ليس وراءه أم ناضجة، والعكس من ذلك هو الصحيح؛ ذلك أن الولد ـكما هو معروف وثابت ـلا يأخذ من أمه الحليب فقط بل إنما يأخذ منها مع الغذاء الأخلاق والتربية والقيم والمبادئ والالتزام بتلك المبادئ والصمود عليها وتطبيقها في الحياة العملية.

وبناء على هذا فإن هذا الإشكال الذي يضعه هؤلاء هو إشكال تعسفي غير وارد، وهو نابع من هوى يقبع في ظلمات نفوس هؤلاء ودياجير عقولهم الحائرة بما اعتادوا أن يكونوا عليه من محاولات لتسقيط مكانة الإسلام في نفوس الناس، وإبعادهم عنه، وإخراج من هو فيه منهم من ربقته، وإلا فإن الواقع الذي يأخذ برقابنا إلى التصديق به، ويحتم علينا قبولَه هو أن الإسلام يكرّم المرأة غاية التكريم، ويعطيها مكانة خاصة تختلف حتى عن تلك التي يعطيها للرجل(۱).

⁽١) كما في حديث: «الجنة تحت أقـدام الأمّـهات». مسـتدرك وسـائل الشـيعة ١٥: ١٨٠ / ١٧٩٣٣، مسند الشهاب ١: ١٠٢ / ١١٨، كنز العمّال ١٦: ٤٥٤٣٩/٤٦١.

نعم الإسلام الحنيف إنما يمنع المرأة من العمل حينما تشكّل بيئة العمل وسيلة خطرة عليها، وتصبح سبباً لإفسادها. ونحن نعلم أن فساد المرأة بشكل عام، والأمّ بشكل خاص لا يتوقّف عليها كامرأة، بل إنه يتعدّى هذا المفهوم الضيّق والبليد، ويتسع ليُنظر إليه على أنه فساد الأم أو المرأة التي تحتضن الأجيال والإنسان؛ ولذا فإنه يعتبر مرضاً معدياً كما أشرنا؛ لأنه حينئذ سوف ينتقل إلى أبنائها، ومن ثم المجتمع كله بديهة؛ فيستشري فيه استشراء النار في الهشيم وانتشارها فيه.

إذن فالمرأة إذا ما فسدت فقد فسد أبناؤها، وإذا ما فسد أبناؤها فسد المجتمع الذي يدعو إليه القرآن الكريم والإسلام الحنيف سوف لن يكون ولن يوجد، وهو ما يخالف منطلقات الإسلام في بناء ذلك الوجود الصالح القائم على أساس الأخلاقيات الدينية، والمرتكز إلى المبادئ والقيم السماوية، والمبتنى على الأحكام الإلهية المقدّسة.

موقف بعض المذاهب الإسلامية من تعليم المرأة

والغريب أننا لازلنا حتى الساعة نجد أن هناك من يأخذ بمجموعة من الأحاديث والروايات التي ترويها المذاهب الإسلامية الأخرى ويتمسكون بها، وهي روايات تمنع المرأة من التعلم أو حفظ بعض سور القرآن الكريم كسورة (يوسف) مثلاً الله ونحن نجزم بأن هذه الروايات هي روايات ضعيفة وغير

إلى غيرهما من الأحاديث الشريفة الواردة في هذا المضمار.

⁽١) انظر الكافي ٥: ٥١٦ / ١. وعلل بعض الأعلام ذلك بأن فيها حكماية العشــق، وقــال فــي

صحيحة؛ لأنها تتنافى مع الخطوط العامّة للإسلام الذي يصرح على لسان رسوله الكريم بالقول: «طلب العلم فريضة على كلّ مسلم ومسلمة»(١١).

وحينما نشكل على أُولئك المتمسّكين بأمثال هـذه الروايــات التــي نســمها بالضعف وعدم الثبوت فاإنهم يردّون علينا بأن رواتها فلان وفلان، وهؤلاء ممّن لا يمكن تكذيبه.

إذن فهؤلاء يقدمون فلاناً وفلاناً حتى وإن تنافت رواياتهم مع الخطوط العامة للإسلام، ومع الخطوط العامة للعقل الذي تعبّدنا الله تبارك وتعالى به.

وليعلم هؤلاء بأن الإسلام يفتح أمام المرأة مشاركة الرجل في بعض الفعاليات الحياتية وبعض ميادينها التي يكون لها مدخل هام ورئيس في وجود الإنسان! لما لها من أهمية في تحديد وجوده وكيانه ومستقبله. ولسنا ندري لماذا يأتي البعض ليحاول أن يغلق تلك الأبواب والطرق في وجه المرأة، والتي فتحها الإسلام لها؛ كي تساهم في بناء المجتمع الصالح، مشوّها بذلك صفحته الناصعة، ومبعداً عنه من يريد أن يدخل فيه.

نعم إن الإسلام قد حافظ على عفة المرأة، وحافظ على كرامتها، ودعا إلى ضرورة تأمين ذلك لها وعدم انتهاكه، وعليه فإن علينا أن نجعلها تشعر بالمسؤولية إزاء إرادة الإسلام هذه ونحوها، ومن كونها يجب أن تكون امرأة صالحة عفيفة

روضة المتقين: «ولعل عدم تعليم سورة (يوسف) وتعليم سورة (النبور) مختصان بالعرب وبمن يعرف معانيها، ويؤيده ما رواه الكليني في القوي عن أمير المؤمنين عليه قال: «لا تعلموا نساءكم سورة (يوسف)، ولا تقرئوهن إيّاها؛ فإن فيها الفتن، وعلموهن سورة (النور) فإن فيها المواعظ»...». روضة المتقين ١٢: ٤٨، طبع شركة دار المصطفىٰ ﷺ بيروت.

⁽١) مصباح الشريعة: ٢٢، مشكاة الأنوار: ٢٣٦، عوالي اللآلي ٤: ٧٠ / ٣٦، شرح مسند أبي حنيفة: ٥٢٧، المبسوط (السرخسي) ١: ٢.

كريمة، لكن علينا ألّا نبعدها عن المجتمع، بل علينا أن نضع في حساباتنا أنها يجب أن تكون في مجتمع فاضل تشكّل هي نصفه، وأن علينا أن نطلب منها أن تقوم بدورها الإيجابي والفاعل في بنائه وتأسيس كيانه وفق شروط المشرّع الأقدس، وعلى ضوء الأسس التربوية الصحيحة المرتكزة إلى نُظُم السماء والخاضعة لها. ذلك أننا حينما نضعها في ذلك المجتمع الفاضل، فإننا نكون قد بذرنا في هذا الوجود بذرة المجتمع السليم، وصنعنا منها امرأة فاضلة بناءة تحافظ على ديمومة الفضيلة في ذلك المجتمع، وتسهم في الإبقاء على نقاوته وطهارته، فتخلق بكلّ ذلك الأجيال الصالحة فيه.

المبحث الرابع: في صفة المنافقين

ثم انتقلت الآية الكريمة فقالت: ﴿ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمُنْكَرِ وَيَنْهَوْنَ عَنْ الْمَعْرُوفِ ﴾، وهذا يعني أنهم من سنخية واحدة؛ لأنهم يجمعهم عمل واحد وفكر واحد؛ فهم توحدهم أعمالهم وأهدافهم وأفكارهم التي يسيرون عليها في القضاء على الإسلام الحنيف. أما العمل الذي يجمعهم فهو جملة من الصفات التي تطرقت إليها آية المقام الكريمة. وهنا سوف نتناول صفتي الأمر بالمنكر والنهي عن المعروف، كما أشارت الآية الكريمة.

إذن فنحن هنا إزاء جنبتين في حالة هؤلاء المنافقين وفي بيان صفتهم وهما:

الصفة الأولى: الأمر بالمنكر

والكيفية التي كانوا يأمرون فيها بالمنكر أنهم كانوا يحبّطون المسلمين عن الخروج إلى الجهاد حتى يحولوا دون تحقق الانتصار للإسلام ولجيشه، فكانوا يقولون لهم مثلاً في وسيلة لتحبيطهم ولفلّ عزائمهم ولثنيهم عن نية الجهاد مع

ومجمل القول هو أن المنافقين يريدون أن يدلسوا عليهم بقولهم لهم: أنتم إذ تخرجون مع النبي الشيائي في فإنكم سوف تقتلون ولا يبقى منكم أحد؛ لأن العرب قد تضافرت عليكم، ولأن قريشاً عزيزة منذكانت ولم تذل أبداً، ولا يمكن لأي أحد أن يذلها حتى أنتم، مع ما تدّعونه من أن الله معكم.

الصفة الثانية: النهي عن المعروف ومصاديقها

إن معنى المعروف الوارد في هذا المقطع الشريف من آية المقام الكريمة يراد به أمران، هما:

الأول: الإيمان بالله سبحانه ونبذ عبادة الأصنام

فهوً لاء كانوا يسعون إلى أن يحولوا دون الناس الراغبين في اعتناق الإسلام والدخول في دين الله تبارك وتعالى، ودون الإيمان به جل شأنه، ومنعهم من نبذ عبادة الأصنام، فهم يصدّون عن سبيله تعالى الذي هو الإيمان به جل وعلا. فكانوا يحاولون أن يمنعوا كلّ من أراد أن يلج في هذا الدين الجديد، ويقفون في وجه كلّ من أراد أن يدخل في الإسلام ويمنعونه منه، ويحبّذون له البقاء على عبادة الأصنام والأوثان، أو أي ديانة أخرى هو عليها.

وتر الموروث العقيدي

وهم إذ يتعاملون مع هذه المسألة بهذا النمط من التعامل فإنهم إنما يستغلون

الرواسب والموروثات الجاهلية عند الناس، فيحثّونهم على البقاء على عبادة أصنامهم استجابة لها؛ لأن هذه الأصنام إنما هي آلهتهم وآلهة آبائهم؛ وأن عليهم ألّا يغيروها؛ لأنهم حينما يغيرونها فإنهم يصرخون منادين بأن آباءهم جميعاً كانواعلى ضلال، ولا يعقل أن يكون كلّ آبائهم كذلك. وعليه فإن الواجب الذي يحتّم على هؤلاء الذين يرغبون في الدخول في الإسلام ألّا يدخلوا فيه لأن دخولهم فيه ينطوي على أمر هو نسبة آبائهم إلى الضلال ووصفهم به، وهذا ما لا يمكن أن يرضاه إنسان لأبيه. فالمفروض بهم ألّا يؤمنوا حتى لا يسموا آباءهم بمكن أن يرضاه إنسان لأبيه. فالمفروض بهم ألّا يؤمنوا حتى لا يسموا آباءهم بملك السمة.

تأثّر المسلمين بآبائهم الذين ماتوا في الجاهلية

وكما رأينا فإن هذه المسألة دقيقة جداً؛ ذلك أن هؤلاء كانوا يضربون على وتر غاية في الحساسية؛ لأنهم يعزفون على وتر آباء هؤلاء الذين كانوا أبناء لهم في الجاهلية، فالجاهلي كان يعتز بآبائه وكان ينظر إليهم نظرة أشبه ما تكون بالنظرة القدسية، فيضرب عليهم ستاراً من الإكرام والاحترام الكبيرين بحيث لا يسمح معه لأحد أن يمسهم بسوء، أو أن يشتمهم أو يسبهم. فهؤلاء إذن كانوا يستغلون هذه النبرة ويعزفون على هذا الوتر من أجل إبعاد الناس عن الدخول في الإيمان الذي عبرت عنه الآية الكريمة بأنه المعروف.

ودليل هذا ما يروى من أن البعض من المسلمين كانوا يعتزّون بآبائهم الجاهليين، بل ويفتخرون بهم، ويرفضون لأي إنسان أن يمسهم بسوء، حتى نزل فيهم قوله تعالى: ﴿ بَلْ قَالُوا إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَى آثَارِهِمْ مُهْتَدُونَ ﴾ (١)

⁽١) الزخرف: ٢٢.

فكان أن رد عليهم الرسول الأكرم الشيخ بما يردعهم ويبين لهم حقيقة أولئك الآباء الذين ماتوا على الجاهلية وعلى القيم والمبادئ التي ربوا عليها، وهي قيم تمثل ضلال الجاهلية وتعزز مبادئها الواهية، وذلك بقوله وللشيخ «لا تفتخروا بآبائكم الذين ماتوا في الجاهلية؛ فوالذي نفسي بيده، ما يدحرج الجعل بأنفه خير من آبائكم الذين ماتوا في الجاهلية »(١).

أي أن الرسول الأكرم اللَّيْ كأنما يقول لهم: إنكم لستم ملزمين بالبقاء على طريق آبائكم ولا على اختطاط سبيلهم ومسلكهم إذا كانوا جهلة ضالين مشركين، و لا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الخَالِقِ، كما يقول أمير المؤمنين اللهِ (١٠).

وهكذا فإن على هؤلاء أن يعوا بأنهم قد انتقلوا من مجتمع إلى مجتمع، ومن حضارة إلى حضارة، ومن ثقافة إلى ثقافة أخرى، وكلها أمور تغاير ذلك الحال الذي كانوا عليه مغايرة كاملة تامة. وهذا يعني أن الإسلام قد نقلهم من الظلام إلى النور؛ ولهذا فكأنما لسان حال الرسول الشيخة مخاطباً إياهم بالقول: إذا كان الأمر كذلك، فلماذا تصرّون إذن على البقاء على ضلال آبائكم، وعلى ظلام الأجواء التي كانوا يعيشونها؟

المسلمون اليوم والرواسب الجاهلية

ونحن لازلنا حتى هذه اللحظة نعاني من مثل هذه المشاكل ومن مــــثل هـــذا الواقع الذي كان يعانيه النبي الأكرم الشيئة في بداية الدعوة، ذلك أن الكـــثير مــن

⁽١) المعجم الكبير ١١: ٢٥٢، المعجم الأوسط ٣: ٨٧ ـ ٨٨، السيرة الحلبية ١: ٤٦. وجاء في الحديث الشريف: «ليدعن الناس فخرهم في الجاهلية، أو ليكونُن أبغض إلى الله تعالى من الخنافس». السيرة الحلبية ١: ٤٦.

⁽٢) نهج البلاغة / الحكمة: ١٦٥.

المسلمين لازال حتى الآن أسير موروثاته التي تقيده وتحدد له حياته وفكره وعقله دون أن يحاول إعمال ذلك الفكر والعقل اللذين منحهما الله تبارك وتعالى إياه. ومثل هؤلاء حينما يطالبهم أحد بأن يقرؤوا ويراجعوا ما عندهم من معلومات حتى لا يبقوا حبيسي التقليد الأعمى والأهوج الذي هم عليه؛ فإنهم ليس لهم من جواب حاضر حينها سوى أن السلف كانوا على ذلك، وأنهم لا يريدون مطلقاً أن يغيروا شيئاً مماكان عليه أسلافهم.

ثم إن هؤلاء إذ يتساءلون منكرين: فهل يعني هذا أن أسلافنا كانوا على ضلال؟ فإنهم بهذا إنما يواجهوننا بما واجه به المنافقون كل من أراد أن يدخل في دين الله في عصر الرسالة المشرّفة. كما أنهم يحاولون أن يبقوا أنفسهم في قمقم ذلك الموروث الذي يتنافى مع القواعد العامة للعقل وللقرآن الكريم، فهم يصرّون على البقاء على ذلك وإن تنافى مع ما ذكرنا.

الثاني: منع المسلمين من الجهاد وتخذيلهم عنه

فالقرآن الكريم إذ يصف هؤلاء بصفة الإصرار على النهي عن المعروف، ويسمهم بتلك السمة التي كانت عندهم، فإنه يريد منها: الأمر الذي كانوا يزاولونه، وهو تخذيل المسلمين عن الجهاد في سبيل الله تبارك وتعالى بين يدي رسوله الكريم ونصرته ونصرة رسوله الكريم ونصرة دينه الحنيف، وتحبيط الآخرين عنه؛ لمحاولة منع انتشار رقعة الإسلام وحصره في دائرة ضيّقة يردون له البقاء فيها؛ كي يتمكنوا من القضاء عليه بسهولة.

المبحث الخامس: في باقي صفات المنافقين

وبعد ذلك أخذت الآية الكريمة في معالجة الواقع الّـذي كـان عـليه هـؤلاء المنافقون، فراحت في ميدان تقرير حقائقهم بذكر جملة من صفاتهم التي تناولها الإسلام ودور المرأة في الحياة العامّة

ذيل هذه الآية المباركة، وهي:

الصفة الثالثة: البخل

ثم انتقلت الآية الكريمة فقالت: ﴿وَيَقْبِضُونَ أَيْدِيهُمْ ﴾، فهؤلاء كانوا يمتنعون عن المساهمة في المعارك التي كان يخوضها الرسول الأكرم المناشق مع أن المفترض بهم كمسلمين كما يدّعون أن يساهموا فيها بأنفسهم ودمائهم وأموالهم مساهمة حضورية فعّالة. فالرسول الأكرم المناشق كان حينما يخوض معركة ضد المشركين أو اليهود، ويرسل خلفهم طالباً منهم المساهمة في هذه المعارك والاشتراك فيها فإنهم كانوا يمتنعون عن الاشتراك في تلك المعارك، ويتقبضون أيديهم عن تقديم المعونة مع أنهم كانوا موسرين، ويمتلكون القابلية على ذلك ولو لشراء السلاح أو لمساعدة عوائل المقاتلين والمجاهدين الذين يتركون أسرهم ويذهبون إلى الجهاد.

وقد عرفنا بأن هؤلاء لم يكونوا ينفقون في سبيل الله تبارك وتعالى أي شيء، بل كانوا يقبضون أيديهم عن كل ذلك، مع أنهم كانوا حكما نعرف من خلال ما قدّمه لنا التاريخ، وحدّثنا عنه ينفقون أموالهم بسخاء وبكرم في سبيل الهوى ومنافعهم الشخصية، ولإشباع رغباتهم الدنيئة. يروى أنه أصاب أهل الكوفة مجاعة فخرج أكثر الناس إلى البوادي، وكان غالب أبو الفرزدق رئيس قومه في الكوفة، وكان سحيم بن وثيل التميمي رئيس قومه فيها، فاجتمعوا في مكان في أطراف السماوة ، فعقر غالب لأهله ناقة وصنع لهم طعاماً، وأهدى إلى قوم من بني تعيم منها، وجهز إلى سحيم جفنة، فكفأها سحيم وضرب بها الذي أتى بها، وقال: أنا مفتقر إلى طعام غالب؟ إذا نحر ناقة نحرت أخرى.

فوقعت المنافسة ، ونحر سحيم لأهله ناقة . فلما كان من الغد نحر غالب ناقتين ، فعقر سحيم ناقتين كذلك ، فلما كان اليوم الثالث نحر غالب ثلاثاً ، فنحر سحيم ثلاثاً أيضاً ، فلما كان اليوم الرابع نحر غالب مئة ناقة ، ولم يكن عند سحيم هذا القدر ، فلم يعقر شيئاً ، وأسرّها في نفسه .

فلما انقضت المجاعة ودخل الناس الكوفة، قال بنو رياح لسحيم: جررت علينا عار الدهر، هلا نحرت كما نحر، وكنا نعطيك مكان كلّ ناقة ناقتين! فاعتذر إليهم أن إبله كانت غائبة، ثم نحر ثلاثمئة ناقة، وقال للناس: شأنكم والإبه، فكلوا منها ما أردتم.

فبلغ الخبر أمير المؤمنين الله وقد استُفتي في حلّ الأكل منها - فقضى الله بتحريمها، وقال الله الله وأبحت لغير مأكلة، وإنها ممّا أهلّ لغير الله، ولم يكن المقصود منها إلّا المفاخرة والمباهاة ، فألقيت لحومها على كناسة الكوفة فأكلهتا الكلاب والعقبان (١٠).

إننا نجد هنا أن المسألة قد تحوّلت من كونها مسألة إنفاق في سبيل الله تبارك وتعالى ولوجهه إلى مسألة أخرى يكتنفها العامل الشخصي والموروث الجاهلي، وهو المفاخرة بين هؤلاء، فهذا كان يظن أن غالباً يريد أن يصبح شيخاً أو أميراً أو كبيراً على الناس؛ ولهذا فإنه حينما نحر بعيراً، قام هو لينحر آخر. وهكذا أخذت الحمية نفسها غالباً، فنحر ثلاثة، فكان أن فعل سحيم مثلها فنحر ثلاثة، ثمّ بدأت المزايدة والمفاخرة حتى وصل الأمر كما رأينا إلى ثلاثمئة ناقة.

⁽۱) الشعور بالعور ۱: ۱۸۸ ـ ۱۸۹ / ۵۰، خزانة الأدب ۳: ۵۷، ۵۸، الأمالي في لغة العـرب (القالي) ۳: ۵۲ ـ ۵۲۰ / ۷۷۳ ـ (القالي) ۳: ۵۲ ـ ۵۲۰ / ۷۷۳ ـ ۷۷۵، مرآة الجنان (اليافعي) ۱: ۲۳۸.

وهذا طبعاً لم ينحر لوجه الله تعالى ولم يقصد به وجهه كما أشار إليه أمير المؤمنين على الرئاسة، وحبّ المؤمنين على الرئاسة، وحبّ السيادة؛ الأمر الذي رأينا معه أنه حدا بالإمام على أن يأمر بعدم الإطعام منه؛ لأنه لا يجوز أكله؛ فهو مما أهل به لغير الله سبحانه وتعالى.

مفارقات في تاريخ المسلمين

وهذا الحال الذي كان عليه المنافقون لم يكن خاصتهم وحدهم، بل إن قريشاً كانت في بداية الدعوة _ كما تحدّثنا الآيات القرآنية، وكتب التاريخ _ لا تألو جهداً في إنفاق أموالها، وما تستطيع إنفاقه من أجل الصدّ عن دخول الناس في هذا الدين الحنيف، يقول الله تبارك وتعالى: ﴿إِنَّ اللَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالُهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَعِيلِ اللهِ فَسَيُنفِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى جَهَنَم يُخشَرُونَ ﴾ (الله في كَفُرُوا إلى جَهَنَم يُحْشَرُونَ ﴾ (الله في كَفُرُوا إلى جَهَنَم يُحْشَرُونَ ﴾ (الله في كَفُرُوا إلى حَشَرَةً ثُمَّ يُحْشَرُونَ ﴾ (الله في كَفُرُوا إلى حَفَرُوا إلى حَفَرُوا إلى الله في كُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُحْشَرُونَ ﴾ (الله في كُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُحْشَرُونَ ﴾ (الله في كُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُحْشَرُونَ ﴾ (الله في الله في اله في الله في الله في الله في الله في اله في الله في اله في اله في اله في اله في اله في

موقفهم من أبي سفيان

وبالرجوع إلى الفخر الرازي وغيره (٢) في تفسيره لهذه الآية الكريمة نجد أنـــه يذهب إلى أنها نزلت في المطعمين يوم بدر، وكانوا اثني عشر رجــلاً مــن كــبار قريش.

فالمطعمون هم رجال من قريش ضمنوا لمن يخرج مقاتلاً النبي الشيرة أن يموّلوه بالسلاح، وأن يموّلوا عائلته بالطعام والمتاع حتى يعود. أي أنهم ضمنوا للمقاتلين تغطية نفقاتهم الحربية ونفقات أسرهم المعيشية والحياتية حتى قال الرازي في تفسيره: «وقال سعيد بن جبير ومجاهد: نزلت في أبي سفيان وإنفاقه

⁽١) الأنفال: ٣٦.

⁽٢) تفسير البيضاوي ٣: ١٠٦_١٠٧، تفسير أبي السعود ٤: ٢٠، إمتاع الأسماع ٦: ١٦٠_١٦١.

المال على حرب النبي محمد الشيط يه أحد، وكان قد استأجر ألفين من الأحابيش سوى من استجاش من العرب، وأنفق عليهم أربعين أوقية من الذهب، والأوقية اثنان وأربعون مثقالاً »(١٠).

هذا مع أن أبا سفيان كان معروفاً بالبخل، ولم يكن ينفق على نفسه أو على عياله شيئاً يذكر لما كان عليه من ذلك الشح والبخل الذي يصف بعض المحدثين شيئاً منه بهذه الرواية التي يروونها عن زوجته التي جاءت إلى النبي المريح حينما فتح مكة، وأرادت أن تبايع مع النساء له المريح محيث أمر النبي الكريم المريح بطشت، فوضع فيه ماء، ووضع يده الشريفة فيه، وأمر المرأة التي تريد أن تبايع أن تبايع أن تبايع أن تبايع عده الشريفة فيه، وأمر المرأة التي تريد أن تبايع أن تضع يدها في ذلك الماء.

والقرآن يحدثنا أن النبي النبي المنافي قد استرط في أخذ البيعة عليهن أموراً ذكرتها الآية الكريمة وهي قوله تعالى: ﴿ إِنَا أَيُّهَا النَّبِيُ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ عَلَى أَنْ لَا يُشْرِكُنَ بِاللهِ شَيْئاً وَلَا يَشْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِينَ بِبُهْتَانٍ يَغْتَرِينَهُ بَيْنَ أَيْدِيهِنَ وَأَرْجُلِهِنَّ وَلَا يَعْصِينَكَ فِي مَعْرُوفٍ فَبَايِعْهُنَّ وَاسْتَغْفِرْ لَهُنَّ اللهَ إِنَّ اللهَ عَقُورُ بَيْنَ أَيْدِيهِنَ وَأَرْجُلِهِنَّ وَلَا يَعْصِينَكَ فِي مَعْرُوفٍ فَبَايِعْهُنَّ وَاسْتَغْفِرْ لَهُنَّ اللهَ إِنَّ اللهَ عَقُورُ بَيْنَ أَيْدِيهِنَ وَأَرْجُلِهِنَّ وَلَا يَعْصِينَكَ فِي مَعْرُوفٍ فَبَايِعْهُنَّ وَاسْتَغْفِرْ لَهُنَّ اللهَ إِنَّ اللهَ عَقُورُ بَيْنَ أَيْدِيهِنَ وَأَرْجُلِهِنَّ وَلَا يَعْصِينَكَ فِي مَعْرُوفٍ فَبَايِعْهُنَّ وَاسْتَغْفِرْ لَهُنَّ اللهَ إِنَّ اللهَ عَقُورُ بَيْنَ أَيْدِيهِنَ وَلَا يَلْكُونُ اللهَ إِنَّ اللهَ عَقُورُ لَهُنَّ اللهَ إِنَّ اللهَ عَلَى أَسُرِهِنَ وَلا يَعْمَى أَسُولُهُ اللهَ إِنَّ اللهُ عَلَى أَسُولُ الله ، إِن أَبِل أَبِاللهِم وَهِ الله الله عَلَى أَن الله عَلَى أَن الله عَلَى الله الله إلله الله إلى الله الله أن الله الله إلى الله عَلَى الله أن الله الله إلى المعروف »، أى بقدر الحاجة (").

⁽١) التفسير الكبير ١٥: ١٦٠ ـ ١٦١، عن الكشاف ٢: ١٥٦ ـ ١٥٧.

⁽٢) المتحنة: ١٢.

⁽٣) فتح الباري ٩: ٤٤٧، عمدة القاري ١٦: ٢٨٤، ٢١: ١٩، الإصابة ٨: ٣٤٧، تاريخ مدينة دمشق ٧٠: ١٧٧ – ١٧٨.

وموضع الشاهد هنا الذي نريد أن نذكره هو أن أبا سفيان كان معروفاً بأنه شحيح وبخيل، لكنه مع ذلك حينما وصل الأمر إلى محاربة رسول الله والوقوف أنفق أربعين أوقية من الذهب لمقاتلته، ولمقاتلة الإسلام، ومحاولة صده والوقوف بوجهه والقضاء عليه.

ومع كلّ ما كان عليه أبو سفيان هذا فإننا حينما نلج تاريخنا فسوف نجد أنه يعطيه مساحة كبيرة وعريضة من المدح والثناء، فيصفه بها بأنه كان مسلماً وموحداً، بل إن الأمر وصل بالبعض أن يصفه بأنه شيخ الأرض، وأنه من المؤمنين، متناسياً عن قصد ما كان له من مواقف سلبية هدّامة وكثيرة مع الرسول المراج ال

(١) وذلك أنه ﷺ حينما دخل مكة جاء العبّاس بن عبد المطّلب بأبي سفيان إليه؛ ليستأمنه له، فقال له رسول الله ﷺ : «ويحك با أبا سفيان، ألم يأنِ لك أن تعلم أن لا إله إلّا الله؟». قال: بأبي أنت وأمّي، ما أكرمك وأوصلك! والله لقد ظننت أن لو كان مع الله إله غيره لقد أغنى عنا شيئاً. فقال ﷺ له: «ويحك يا أبا سفيان، ألم يأنِ لك أن تعلم أني رسول الله؟». قال: بأبي أنت وأمّي، ما أحلمك وأكرمك وأوصلك! هذه والله كان في نفسي منها شيء حتى الآن. فقال العباس: ويحك يا أبا سفيان، أسلم واشهد أن لا إله إلّا الله وأن محمداً رسول الله قبل أن تضرب عنقك. فأظهر الإسلام حينئذٍ؛ حقناً لدمه، فقبل النبي ﷺ ذلك منه.

لا يخفى على المتابع المنصف(١١).

النزاع والتخاصم (المقريزي): ٥٧ ـ ٥٨، السيرة النبوية (ابن هشام) ٤: ٨٦٢ ـ ٨٦٣، النزاع والتخاصم (المقريزي): ٥٧ ـ ٥٨، الاستيعاب ٤: ١٦٧٨ ـ ١٦٧٩، الدرر (ابن عبد البرّ): ٢١٦ ـ المعجم الكبير ٨: ١١ ـ ١٠١ ـ ٢١٩ ـ ٢٠١٧، كنز العمّال ١٠: ٥٠٦ ـ ٥٠٠ / ٣٠١٧٣ تاريخ مدينة دمشق ٢٣: ٤٤٩ ـ ٤٥٠، عيون الأثر ٢: ١٨٦ ـ ١٨٧.

ولمّا دخل النبي الشِّينَ السِّمَ مَكّة، ورآه أبو سفيان وهو في المسجد الحرام، قال في نـفسه: ليت شعري، بأي شيء غلبني محمّد؟ فأقبل إليه رسول الله، وضرب بيده بين كتفيه، وقال: «بالله غلبتك». بغية الباحث (ابن أبي أسامة): ٢٨٤ / ٩٤٣.

وحينما رأى الناس يطؤون عقب رسول الله وَالله على الفتح، حسده، وقد ال فسي نسفسه: لو عاودت الجمع لهذا الرجل. فجاءه النبي الله الله عنه فضرب بيده فسي صدره، وقد الله «إذن بخزيك الله». الإصابة ٢: ١٧٩ / ٤٠٤٦، البداية والنهاية ٤: ٣٤٨.

ومنها ما قاله حينما سمع المؤذّن يقول: «أشهد أنّ محمداً رسول الله». حيث قال: أهاهنا من بحتشم؟ فقال أحد الحضور: لا. فقال: لله درّ أخي هاشم، انظروا أين وضع اسمه. فقال أمير المؤمنين على الله عينيك يا أبا سفيان، الله فعل ذلك بقوله: ﴿ وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ ﴾ [الشرح: ٤]...». فقال: أسخن الله عين من قال: ليس هاهنا من يحتشم. قصص الأنبياء (الراوندي): ٢٢ / ٢٩٢ ـ ٢٩٢، بحار الأنوار ١٨: ١٠٨ / ٢، ٢١: ٥٢٣ / ٢٢.

وحينما توقي رسولنا الأكرم المستقل الله النها الفراغ الذي أحدثته في مكّة، فراح يعمل معاوله في هدّ بناء الصرح الإسلامي، وأخذ يواصل مسيرته الهدّامة التي ابتدأها ضدّ الإسلام بدافع من عدائه له، فحاول أن يحمل الناس على أن يرتدوا عن الإسلام، غير أن سهيل بن عمرو العامري الحصي وكان خطيباً فصيحاً بليغاً مصقعاً وتصدّى لمؤامرته، وتكفّل بفضحها أمام الناس، فأعلن ذلك على الملأ قائلاً: أيها الناس من كان يعبد محمداً فإن محمداً قد مات، ومن كان يعبد الله فإن الله حي لا يموت، ألم تعلموا أن الله قال: ﴿إِنَّكَ مَيّتُ مَعِيلُهُم مَيّتُونَ ﴾ [الزمر: ٣٠]، وقال: ﴿ وَمَا مُحَمَّدُ إِلا الله واني لأعلم أن هذا الدين سيمتد امتداد أو قُتِلَ انقلَبْتُم عَلَى أَعْقابِكُم ﴾ [آل عمران: ١٤٤]؟ وإني لأعلم أن هذا الدين سيمتد امتداد الشمس في طلوعها، فلا يغرنكم هذا (يعني أبا سفيان) من أنفسكم، فإنه يعلم من هذا الأمر ما أعلم، لكنه قد ختم على صدره حسد بني هاشم، فتوكلوا على ربكم؛ فإن دين الله قائم، وكلمته تامّة، وإن الله ناصر من نصره. فحال المن ودون ما عزموا عليه من الارتداد. وكلمته تامّة، وإن الله ناصر من نصره. فحال المناع ١٢: ١٧٦. وغير ذلك كثير..

(١) ومنها قوله ﷺ: «رأيت بني أُميّة بنزون علىٰ مُنبري نزو القردة يردّون الناس عن الديــن

كما أن التاريخ يحدّثنا بأنه كان يردّد قولته المشهورة على مسامع بني أمـيّة: «تلاقفوها يابني أمية تلاقف الكرة، فوالذي يحلف به أبو سفيان ١٠١، مامن عذاب ولا حساب، ولا جنة ولا نار، ولا بعث ولا قيامة، وإنما هو المسلك ١٠١.

القهقري». الجامع لأحكام القرآن ٢٨٢:١٠، سير أعلام النبلاء: ٢١٠٨.

وقال الشَّنْظُ يوماً. وقد رأى أبا سفيان راكباً، وابنه يزيد يسوقه، ومعاوية يقوده: «لعسن الله السائق والراكب والقائد». المعجم الكبير ٣: ٧٣، ترجمة الإمام الحسن للثَّا (ابن عساكـر): ١٩١، شرح نهج البلاغة ١٥: ١٧٥.

وكان شعار رسول الله ﷺ البارز الذي لم تتمكّن الأقلام المأجـورة، ولا قـهر السـلطات الجائرة من إخفاء نوره، بل إنه ظلّ بصدح في مسامع الدنيا مجلجلاً فـي أذن الدهـر: «إن الخلافة محرّمة على ولد أبي سفيان». الأمالي (الصدوق): ٢١٦، اللهوف في قتلى الطفوف: ١٨٨، بحار الأنوار ٤٤: ٣٢٦، ٣٢٦، حياة الحيوان ١: ٨٨ _ ٨٩

ورئي الشَّيْقَةِ ذات يوم على واجماً على منبره ، فسأله أصحابه عمّا به، فقال الشَّقَةِ : «رأيت بني أميّة ينزون على منبري نزو القردة يردّون الناس عن الدين القهقرى ». جامع البيان ١٥: ١٤١، الجامع لأحكام القرآن ١٠: ٢٨٢، سير أعلام النبلاء: ٢١٠٨.

وروى الفخر الرازي وغيره عن ابن عباس قوله: إن الشجرة الملعونة في القرآن هم بنو أميّة. وروى السيوطي عن عائشة أنها قالت لمروان بن الحكم: سمعت رسول الله والشهور الله والله ووروى الله والله والله

(١) ولنلاحظ هنا عدم تصريحه الواضح والمتعمّد بما أقسم به. والسبب بين كما يتراءى، وهو أنه لا يؤمن بالله تبارك وتعالى؛ ولذا فإنه لم يقسم به، وبما أنه بخشى من التصريح بمعتقده الحقيقي القائم على الشرك، وأنه إنما يؤمن بتعدّد الآلهة، فقد تجنّب ذكرها صريحاً، مكنّياً عنه بقوله: فوالذي يحلف به أبو سفيان.

(٢) شرح نهج البلاغة ٢: ٤٥، ٩: ٥٣ ـ ٥٤.

وروي أن أبا سفيان قال لعثمان: بأبي أنت، أنفق ولا تكن كأبي حجر، وتداولوها با بني أميّة تداول الولدان الكرة، فو الله ما من جنّة ولا نار. وكان الزبير حاضراً، فـقال عـثمان لأبـي سفيان: اعزب. فقال: يا بني، أهاهنا أحد؟ قال الزبير: نعم، والله لأكتمنّها عليك. شرح نـهج الىلاغة ٢: ٤٥.

وروي أنه لما بويع لعثمان دخل رحله فدخل إليه بنو أميّة حتى امتلأت بهم الدار، ثم أغلقوها

موقفهم من أبي طالب ﷺ وإيمانه

أما أبو طالب الله الذي كان يصدح صباح مساء بقوله:

ألم تـــعلموا أنــا وجــدنا مــحمداً نبياً كموسى خُطَّ في أول الكتب(١)

عليهم، فقال أبو سفيان بن حرب: أعندكم أحد من غيركم؟ قالوا: لا. قال: يا بني أميّة، تلقّفوها تلقَّفُ الكرة.... فانتهره عثمان، وأمر بإخراجه. شرح نهج البلاغة ٩: ٥٣ ـ ٥٤.

وقد ذكرنا جملة من أحواله في محاضرة (أصحاب النــار وأصــحاب الجــنة) مـن الجــزء الخامس من هذه الموسوعة الشريفة.

قَالَ الشَيخُ الطَّبْرَسِي عِلْكُ : قُولُهُ تَعَالَى: ﴿ إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ﴾ [القصص: ٥٦] زعم القوم أنه نزل في أبي طالب، فإن النبي المُؤْتِثَانَ كان يحب إسلامه، فنزلت هذه الآية، وكان الشُّجُ يكره إسلام وحشي قاتل حمزة، فِنزل فيه: ﴿ قُلْ يَا عِبَادِي الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا (١) ديوان أبي طالب ١: ١٣، سيرة ابن إسحاق ٢: ١٣٨، السيرة النبويّة ١: ٢٣٥، البدايـة والنهاية ٣: ١٠٧، ١٠٨، المقتفى من سيرة المصطفى ١: ٦٧. وهذا يعني أنه للهُلا كان على سيرة المسلمين من الإيمان بأنبياء الله تعالى السابقين كلهم علي الله الله الله الله الله يكن مشركاً البئة في لحظة من لحظاته.

وفى آخر قصيدته للهلا هذه بقول:

فـلسنا وربِّ البـيتِ نُسـلمُ أحـمداً ولمّـــا تَـــينْ مـنّا ومـنكُمْ سَـوالفّ بمُعْتَرَكِ ضَنْكِ تُرى كِسرُ القَنا وكان الله يقول:

كذبتم وبـيتِ اللّـه نـخلى مـحمداً ديوان أبي طالب ١: ٦٠، وبقول:

ولمسا نطاعن دونم ونسناضل

لعزَّاءِ من عـضٌ الزَّمـانِ ولا كَـرْبِ

وأبدٍ أُتِـرَّتْ بِالقُسَاسِّيةِ الشُّهْبِ

به والنسورُ الطَّخم يَعْكِفْنَ كـالشَّرْبِ

نسبيّ أتاه الوحيّ من عندِ ربُّهِ ومن قال لا، يقرع بها سنَّ نادم ديوان أبي طالب ١: ٧٩.

ولو تمعنّا في هذه الأبيات التي تصرّح بشكـل واضح أنـه للهِ الله مستعد للـقتال دون نـبيّنا الأكرم الشيُّجَ اللَّهُ والموت من أجله، بضميمة العلة التي من أجلها نذر نفسه الشريفة أن يدافع بهاٍ من أجله ﷺ، وهي كونه ﷺ نبيًّا مرسلاً صحيح الدعوى، لوجدنا أن فيها دليلاً كــبيراً على إيمانه الله ، لأنه ما لم يكن كذلك لا يعقل أن يدافع عنه وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالمستميت.

فإنه كان ينعت بأنه مشرك، وأنه قد مات على الشرك والعصبية الجاهلية.

والواقع أن وصفه بهذا الوصف هو العصبية الجاهلية عينها، بل هو هوى مقيت قائم على أسّ من الحقد هارٍ! لأن هؤلاء تعصف بهم الآراء والأهواء الزائلة الزائلة؛ فيزيّنون الباطل ويجعلون منه حقّاً، ويزيّقون الحقّ ويجعلون منه باطلاً. وإلّا فإن العكس هو الذي يجب أن يكون، فيوسم أبو طالب إلى بالإسلام والإيمان، وبشيخ الأرض وشيخ الدين، ويوسم أبو سفيان بأنه مشرك ومنافق؛ لما كانت له من مواقف على الضدّ تماماً من المواقف التي كان عليها أبو طالب إلى والتي كان يقفها من النبي الأكرم والله ومن الدين الجديد. وهي كلّها مواقف إيجابية مشرّفة تؤشّر بشكل صريح وواضح إلى أنه الله مؤمن بهذا الدين الجديد وبصاحبه المؤلّق، وأنه من التابعين له، غير أنه قد كتم إيمانه خوفاً من قريش؛ بسبب المناخ العقيدي الذي كان يسود مكّة وغيرها من البلاد، والتعصّب الجاهلي الذي

إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ ﴾ [الزمر: ٥٣]، فلم يسلم أبو طالب، وأسلم وحشي. ورووا ذلك، عن ابن عباس وغيره. وفي هذا نظر كما ترى، فإن النبي الشيخ لا يجوز أن يخالف الله سبحانه في إرادته، كما لا يجوز أن يخالفه في أوامره ونواهيه، وإذا كان الله تعالى على ما زعم القوم لم يرد إيمان أبي طالب وأراد النبي الشيخ إيمانه، فقد حصل غاية الخلاف بين إرادتي الرسول المي المسلم المناه، فكأنه سبحانه يقول على مقتضى اعتقادهم: إنك يا محمد، تريد إيمانه، ولا أخلق فيه الإيمان مع تكفّله بنصرتك، وبذل مجهوده في اعانتك والذبّ عنك، ومحبته لك ونعمته عليك، وتكره أنت إيمان وحشي لقتله عمّك حمزة، وأنا أريد إيمانه، وأخلق في قلبه الإيمان، وفي هذا ما فيه. مجمع البيان ٧: ٤٤٨.

وتأسيساً على هذا ننقل حديناً رواه المتقي آلهندي عن الرسول الأكرم ﷺ وهـو قـوله: «كانت مشيئة الله عز وجل في إسلام عمي العباس، ومشيئتي في إسلام عمي أبي طالب، فغلبت مشيئة الله مشيئتي». كنز العمّال ١٢: ١٥٢ _ ١٥٣ / ٣٤٤٣٩.

وهذا كما هو ظاهر للعيان تعارض واضح بين الإرادتين، وهو ممّا لا بمكن أن يكون بين سفير دولة وحكومته فضلاً عن كونه بين سفير السماء ومرسِله جلّ شأنه وتقدّس اسمه.

كان يحكم أهلها، والظروف القاسية القاهرة التي كان المجتمع المسلم يمرّ بها، والتي كانت تحيط به وهو يعالج هذه النقلة النوعية الفريدة للمجتمعات المشركة في محاولة لإنقاذها من الظلام إلى النور(١).

(۱) ولهذا فقد ورد فيه مدح عظيم على لسان أيمة أهل البيت النبوي الطاهر عليه بسبب كتمه إيمانه، مشبّهين إياه علي بأصحاب الكهف (رضي الله تعالى عنهم)؛ فعن الإمام الصادق عليه أنه قال: «إن رسول الله تلا الله قال: إن أصحاب الكهف أسرّوا الإيمان، وأظهروا الكفر؛ فآتاه الله أجرهم مرتين، وإن أبا طالب أسرّ الإيمان وأظهر الشرك؛ فآتاه الله أجره مرتين، وما خرج من الدنيا حتى أتته البشارة من الله تعالى بالجنة ». شرح نهج البلاغة ١٤٠٠٠. وفي الحديث المشهور أن جبرائيل علي قال للنبي الله الله مات أبو طالب: «اخرج منها؛ فقد مات ناصرك». المصدر نفسه.

ولو أننا تتبّعنا الأحاديث الشريفة التي يرويها القوم حول أبي طالب طلي إيماناً أشركاً عن رسولنا الأكرم المستلة التي تعالج هذه المسألة الهامة والحسّاسة في تاريخ العقيدة الإسلامية على مرّ هذه السنين، لوجدنا فيها تناقضاً واضحاً بيّناً من خلال استعراضها، وهي روايات بمكن تصنيفها إلى طائفتين:

الأُولى: روايات التكفير

فهم يروون أحاديث تنص صراحة على أنه الله مشرك، وأنه خرج من الدنيا دون أن يـقبل بالنطق بكلمة التوحيد مع محاولة نبيّنا الأكرم الله الله عنه من أجل ذلك، كما سنراه إن شاء الله تعالى من خلال ذكر بعضها.

الثانية: الروايات التي يُتنسّم منها إيماند الله

وهذه الروايات كما ذكرنا يُستشفّ منها تصديقه علي بالرسالة الإسلامية الشريفة، وبصاحبها الأقدس نبيّنا الكريم والشيق ومن الأحاديث التي رواها القوم بهذا الخصوص، والمصرّحة بدفاعه عن رسولنا الأكرم المُشْقِينَ ، بل بإيمانه علي نذكر:

۱ _ قوله ﷺ؛ «ما زالت قريش كافّة عني حتى مات أبو طالب». تاريخ مدينة دمشق ٦٦: ٣٣٦، كنز العمّال ١٢: ١٥٢ / ٣٤٤٤٠.

٢ ـ قوله 建 ؛ «إن لأبي طالب عندي رحماً سأبلَها ببلالها». المصدر نفسه، كنز العمال ١٠٠ / ٢٤٤١ / ٢٠٢ العمال

٣٤٤٤٢ . «والله لأستغفرن لك ما لم أنهَ عنك». المصدر نفسه، كنز العمّال ١٢: ١٥٢ / ٣٤٤٤٢.

وعليه فهؤلاء حينما يطعنون على أبـي طـالب ﷺ، ويـنعتونه بـالكفر فـإنما

٤ ـ قوله ﷺ: «وصلتك رحم، وجزيت خيراً يا عم». المصدر نفسه، كنز العمّال ١٢:
 ٣٤٤٤٣ / ١٥٢.

٥ ـ قوله 報營 : «كل الخير أرجو من ربي». لمّا سئل 報營 : ما ترجو لأبي طالب؟. المصدر نفسه، كنز العمّال ١٥٢ : ١٥٢ / ٣٤٤٤٤.

وهكذا فإنهم في الوقت الذي يروون هذه الأحاديث التي تنصّ صراحة على أنه على أمسرك، وجدنا أنهم بروون أحاديث غيرها تصرّح بإيمانه على كما رأينا، وحينما التنفتوا إلى هذا التنافض بعد جمع الحديث وتدوينه، حاولوا التوفيق بين روايات هذه الطائفة وتلك؛ فلققوا لها ما ليس من الدين. فهم مثلاً بروون أن النبي المستحقق المستعفر لأبي طالب على أياماً بعد موته، ومكث لا يخرج من بيته حزناً عليه، أرادوا أن يوجهوا هذا لصالح رؤيتهم الذاهبة إلى تكفيره، فادّعوا أن جبريل على نزل عليه المستحقل يحمل هذه الآية الكريمة: ﴿ مَا كَانَ لِلنّبِي يَلْ لِللّهِ مَا كُانُوا أَوْلِي قُرْبَى ﴾ التوبة: ١١٣. انظر مصادر والدّين آمنوا أن يستغفر الرقم: (٦) من هذا الهامش.

مناقشة

فهل يجوز للنبي تَالَيُّتُ أَن يصل عمه أبا طالب؛ لأنه رحمه ويبلَّ ذلك الرحم مع أنه ليس على الإيمان؟ وهـل يسوغ له تَلَيُّتُ فعل ذلك ما دام مشركاً؟ وهـل يسخالف رسولنا الأكرم تَلَيُّتُ ما ورد في القرآن الكريم من النهي عن صلة الرحم غير المؤمن؟ وهل يُرجي خير قليلاً أو كثيراً لمشرك؟ وهل يستغفر تَلَيُّتُ لمشرك ويمر بتغسيله وتكفينه ودفنه عـلى منهاج الإسلام؟

أمّا ما في قوله تَالِيُشِيَّةُ: «والله! لأستغفرن لك ما لم أنهَ عنك»، فواضح أنه عبارة «ما لم أنهَ عنك» غريبة عن الرواية؛ وذلك أنه تَالِيُشِيَّةُ لا يعمل ما يغضب الربّ تعالى مطلقاً، وبما أطلعه الله سبحانه وتعالى من علم الغيب فإنه تَالِيُشِيَّةُ يعلم بأن الله تبارك وتعالى يريد هذا العمل ويحبّه، ولا يريد غيره ولا يحبّه؛ فإن قلنا بأنه تَالِيُشِيَّةُ يعلم بأن الله تبارك وتعالى يريد له أن يستغفر لأبي طالب المُنِيِّةُ ويحبّ هذا الفعل منه، لم يكن معنى حينئذٍ لعبارة: «ما لم أنهَ

ينطلقون في ذلك من منطلق الهوى والعصبية والجاهلية المقيتة: ﴿ أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللهُ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾ (١).

ونحن حينما نطالب الآخرين الذين يسارعون بالحكم على أبي طالب الله واقعية بالكفر أو الشرك (٢) بأن يدرسوا الجوانب الحياتية لأبي طالب الله واقعية وعقلانية يتجرّد فيها صاحبها عن الهوى وعن الموروث الجاهلي والمخلّفات

(٢) وهؤلاء إنما يسارعون إلى ذلك منطلقين من منطلق عصبي أو من منطلق التقليد الأهـوج والأعمى لما كان عليه الأسلاف مما أسّسه الأمويون والعباسيون من بعدهم، والذين رأيـنا وسنرى أنهم إنـما عـمدوا إلى إشاعة هـذه الفكـرة بغضاً لعـليطا ولأهـل بـيت النبي الأكرم وَ المُنْتِينَةُ :

فالأُمويون يبغضونه لأنه الله الله وترهم في كل المعارك التي خاضوها ضدّ الإسلام؛ فكان أن كفّروا أباه؛ حقداً عليه.

أما العباسيون، فهم يبغضونه لأنهم يرون العلويين منافساً حقيقياً وشرعياً لهم على الخلافة، فكانوا يكفرون أباه في كثير من المحاولات حتى يبعدوا قضية الوراثة في الخلافة لأنهم صوروا تلك الخلافة على أنها وراثة دنيوية.

وهم حينما كشّروا عن أنيابهم المملوءة سمّاً للعلويّين عبر السياسة الهوجاء التي انتهجوها ضدّهم بالاستبداد ودون أية رحمة؛ رأوا أن عليهم أن يبتكروا عنواناً جدبداً ينضوون تحته وهو عنوان أحقيتهم بالقربي من النبي الأكرم و المحلّيّة بعد أن بيّنت لهم مواقف العلويّين منهم، وثوراتهم المتتابعة والمتصاعدة ضدهم أن مظلّتهم لم تكن كما كانت من قبل بحيث إنها تعود بالتأييد لسلطانهم الجائر بعد أن انكشفت حقيقة نواياهم تجاه العلويين، بل إنهم راحوا يرون فيها مصدر خطر على وجودهم نفسه. وهكذا لم يجدوا أمامهم خياراً غير العباس جدهم الذي راحوا يشيعون بين الناس أنه أحق بالخلافة من أمير المؤمنين الله وأبنائه المناه الأحق بالإرث والخلافة له من بعده؛ وذلك لسبين:

العصبية، والتي سوف ينتهي حتماً وفقها إلى رأي قاطع يحكم بمقتضاه عليه بأنه الله مؤمن عاش ومات مؤمناً وموحداً، فإنهم سوف يرفضون رفضاً قاطعاً هذه الفكرة ، وينبذونها في وجه مخاطبهم؛ لأنه لا يريدون أن يخرج عن إطار تلك العصبية، ولا عن إسار التقليد الأعمى.

ونحن نقول في هذا المقام: بأن الطود لا يمكن أن يؤثر فيه نطح ناطح، فهذا لا يقلل من قيمة أبي طالب الله ولا يضيره بشيء أبداً؛ لأنه علم وطـود وسـيبقى

الأول: أنه عمَّ النبي الأكرم ﷺ؛ الوحيد الذي بقي حيًّا بعد انتقال الرسول الأكرم ﷺ إلى الرفيق الأعلى؛ فهو أحقُّ بوراثته؛ اختطاطاً لمبدأ التعصيب، وتأييداً له، وإضفاء للمشروعية عليه بما أنه إقرار له وبه من قمة هرم السلطة التي يُدّعي لها بأنها شرعية إسلاميّة.

الثاني: أنه عاش على دين الإسلام، ومات عليه دون أبي طالب عليُّ الذي راحوا يشيعون تبعاً لسياسة الأمويين بأنه عاش مشركاً ومات مشركاً؛ فهو _ أي العبّاس _ إذن أحـقّ بخلافته رَ الشُّجُهُ ؛ تأسيساً لذلك على قانون الوراثة؛ مصوّرين إيـاها عـلى أنـها مـن سـهام الميراث كما صدح به شعراؤهم؛ لأنهم يرون كما سنشاهده لاحقاً أن الخلافة وراثة دنيوية وليست توفيفية، أَو نصّاً سماوياً مقدّساً.

وقد جنَّدوا لهذا الغرض الأقلام المأجورة، سيَّما وسائل الدعاية المعروفة آنذاك نعني بــهم الشعراء، فالمتزلَّفون منهم والوصوليون والانتهازيون كانوا عادة يسارعون إلى تلبية رغبات السلطات؛ فيبيعون آخرتهم من أجل شيء من حطام الدنيا فإن. فـراح هـؤلاء المـتزلَّفون يطبُّلُون لهذه الظاهرة، ويعزفون على هذا الوتر مستغلِّين رغبة السلطة تلك مع أنه توجُّه مبتن على نظرية فقهية سنية في الميراث، وهي نظرية التعصيب التي لا يقول بــها مــذهب أهــلَ البيت ﴿ إِلَّهُ اللَّهُ الكثير من الشعر لتثبيت تلك النظرية التي تبنَّاها العباسيون، لا لشيء إِلَّا لأَنها تحقَّق لهم رغبتهم في الوصول إلى السلطة، والبقاء فيها بعد أن يسبغ ذلك المذهب المشروعية التي يريدونها على استحواذهم على السلطة، وسلبهم أصحابها الشرعيين إياها. وكان من هؤلاء الشعراء مروان بن أبي حفصة الذي وقف موقفاً مناهضاً لمذهب أهل البيت. وللأيمة عليه الذين يمثّلون واجهة الإسلام، فكان أن أنشد:

> أُنَّى بكون وليس ذاك بكائنٍ لِبني البناتِ وراثةُ الأعمام ألغى سهامَهمُ الكتاب فحاولوا أن يشرعوا فيها بغير سهام ظفرت بنو ساقي الحَجيج بحقَّهمْ ﴿ وغُــــررتُمُ بـــتوهُم الأحــــلامُ

كذلك. وغاية ما يكشفه لنا هذا التصرّف هو أن هؤلاء يملكون نفوساً وضيعة تبتعد عن الإسلام؛ لأنها تمشي على ضوء مقاييس مختلّة، وعلى ضوء الازدواجية في التعامل مع الوقائع التي مرّت في تاريخنا.

الصفة الرابعة: عدم ذكر الله تبارك وتعالى

ثم انتقلت الآية الكريمة فقالت: ﴿ نَسُوا اللهَ فَنَسِيَهُمْ ﴾، فالآية الكريمة هنا في مقام الذمّ لهؤلاء؛ لأن من ينسَه الله تبارك وتعالى فلنا أن نتصوّر ما الذي سيكون عليه حاله في الدنيا وفي الآخرة (١٠).

إذن فهؤلاء المنافقون قد اعتادوا على ألا يذكروا الله تبارك وتعالى، ولا يجعلوه نصب أعينهم فيما يفعلون وفيما يقومون به، بل وفيما يعتزمون القيام به؛ ولذا فإن الله سبحانه وتعالى قد أخرجهم من رحمته، ولم يجعل لهم وجوداً ضمن إطارها ودائرتها.

المراد من النسبيان في آية المقام الكريمة

ولا بدّ أن نذكر هنا أن النسيان المراد في الآية الكريمة؛ سواء ذلك النسيان المنسوب إلى الله جلّ شأنه، أو المنسوب إلى المنافقين هو غير النسيان الذي يتبادر إلى أذهان الناس. ولذا فإنه يمكن معالجة هذا الأمر من جانبين:

الأول: النسيان المتعلق بالمنافقين

فهنا لا يمكن أن نحمل النسيان على معناه المعروف والمألوف عند الإنسان؛

⁽١) والأدعية الشريفة الواردة عن أئمتنا: تلاحظ هذا الجانب حتى إنه ورد فيها: «لا تكلني إلى نفسي طرفة عين»، انظر الكافي ٢: ٥٢١ / ٢٠١ / ٥٦١ ، ٢٠ / ٥٨١ ، ٣٤٦ / ٣٤٦، ٢٠ / ٥٨١ وغيره. أي إن الإنسان حينما يكله الله تبارك وتعالى إلى نفسه فإنه يكون قــــ نسيه، وإذا نسيه فإن ذلك يعني الخسران المبين للإنسان في الحــياة الدنـيا والآخـرة. أمــا ماالمراد بالنسيان هنا فهو ما سوف يبيّنه المحاضر لاحقاً.

لأنه بهذا المعنى موجود عند الإنسان الذي يمكن أن ينسى فقط والذي يكون معذّراً له عندما يترك بعض الطاعات أو يفعل بعض المحرّمات والمنهيات لسببه؛ فيُسقط العقوبة عنه. وقد ورد أن مِن جملة مَن رُفع عنهم القلم هو الناسي وذلك في قوله ﷺ: « وضع عن أمّتي تسع خصال: الخطأ والنسيان، وما لا يعلمون، وما لا يطيقون، وما اضطرّوا إليه، وما استكرهوا عليه، والطيرة، والوسوسة في التفكّر في الخلق، والحسد ما لم يظهر بلسان أو يد» (۱).

ولهذا فإن الصائم لو نسي وشرب ماءً أو أكل طعاماً فإنه لا يفطر ، ولا يحكم ببطلان صومه؛ لأن النسيان معذّر له ومسقط للعقوبة عنه.

وبناء على هذا فإذا كان النسيان معذّراً للإنسان ومسقطاً للعقوبة عنه، وغير مسوّغ لها بحقّه، فلماذا إذن يذمّ الله تبارك وتعالى هـؤلاء ويـعاقبهم عـليه بأن ينساهم لأنهم نسوه؟

إن هؤلاء إذا كانوا قد نسوا الله، وإذا كان النسيان هو أمر غريزي عند الإنسان لا يمكن أن يتحكّم فيه فإن العدل يقتضي عدم محاسبتهم كما ذكرنا، وهو مذهب الإسلام في عدم محاسبة الناس مما رأينا من قوله والمسلطين ومن الأحكام الشرعية المتعلّقة بالناسي، فلماذا نجد أن القرآن الكريم _كما في آية المقام الكريمة _ يرتب أثراً على هذا النسيان وعقوبة عليه؟ وهل في البين تناقض وتنافٍ، أم أن للنسيان معنى آخر مغايراً للمعنى الذي يتبادر إلى أذهاننا؟

والجواب أنه كما ذكرنا من أن هذا النسيان هو غير النسيان الذي يتبادر إلى ذهن الإنسان أو المألوف والمعروف عنده؛ لأن ذلك النسيان معذّر كما بينا، وبما

⁽١) انظر: الكافي ٢: ٤٦٢ ـ ١/٤٦٣، فـتح الباري ١١: ٤٧٨، التبيان ٦: ٥٠٦، بـاختلاف يسير، مجمع البيان ٦: ٢٧٨، بحار الأنوار ١٧: ٥٤، المعجم الأوسط ٨: ١٦١.

أن الله سبحانه و تعالى يحاسب هؤلاء على نسيانهم فإنه لابدٌ أن يكون ليس ذلك النسيان المتبادر ، أي أننا لابدٌ من أن نحمله على غير ذلك.

ودليل هذا أنه قد أسند إلى الله تعالى، ونحن نعرف أنه جلّ وعلا لا ينسى كما سيأتي في مناقشة وبيان الجنبة الثانية وهي التي أطلقنا عليها «بيان النسيان المنسوب إلى الله سبحانه». فالله جلّ شأنه محيط بكل شيء؛ فلا يمكن أن ينسى شيئاً أو أن يعزب عنه شيء كما سنراه لاحقاً.

إذن فالإنسان لا يمكن أن يؤاخذ على النسيان، لكنه يمكن أن يؤاخذ على التناسي؛ أي أنه إذا ما تغافل عن ذكر الله تبارك وتعالى وتساهل في أوامره ونواهيه، فلم يعمل وفق أوامره، ولم ينته عن نواهه جل شأنه؛ فإن هذا يكون منجزاً لوقوع العقوبة عليه، وغير معذر له؛ لأنه إنما افتعل ذلك النسيان، وليس هو بنسيان على وجه الحقيقة.

بيضاء لاتواريها العمامة

إذن فالمراد من النسيان هنا هو إما التناسي وهو التغاضي عن الحق، أو أنه التساهل في فعل الطاعات والانتهاء عن المحرمات والتساهل بالجزاء الذي وعد الله سبحانه وتعالى به. فهذا هو الذي يؤاخذ الله تبارك وتعالى به وعليه عباده. يروى أن أمير المؤمنين على قام برحبة الكوفة خطيباً فقال: وأنشد الله رجلاً سمع رسول الله المؤمنين عقول: من كنت مولاه فعلي مولاه؛ اللهم وال من وإلا ، وعاد من عاداه ، وانصر من نصره ، واخذل من خذله ، والعن من نصب له العداء والبغضاء ». فقام رجال فشهدوا ، ولم يقم أنس بسن مالك وكان حاضراً ، فقال له أمير المؤمنين عن الله بيضاء لا تواريها العمامة ».

فضربه الله ببرص لازمه حتى موته(١).

وكما رأينا هنا فإن الله جلّ وعلا قد أصاب أنساً بدعوة الإمام الله عليه؛ وذلك لأنه ادّعى النسيان مع أنه لم يكن ناسياً بل إنه تناسى، وهذا التناسي كان موجباً لوقوع عقوبة دعوة العبد الصالح عليه كما عبّر هو عنها حيث إنه قال لمن سأله عن سبب برصه: دعوة العبد الصالح علي بن أبي طالب الله نفذت فيّ (١).

إذن فالتناسي والتغاضي عن الحق وقوله هما اللذان يكونان سبباً مسوّغاً لوقوع عذاب الله سبحانه وتعالى على الناس ممّن يفعلهما، والمتناسي هو الذي يؤاخذ على ما فعل.

وبهذا فإننا نعرف أن المراد من قوله تبارك وتعالى: ﴿ نَسُوا اللهُ ﴾: أنهم تناسوا ما أمرهم به، وما نهاهم عنه، كما أنهم تناسوا الجزاء الذي وعدهم به، فعاملوا البارئ جلّ شأنه معاملة الناسي، فكما أن الناسي لا يفعل الطاعة ولا يبترك المعصية لنسيانه، فهؤلاء لم يفعلوا الطاعة ولم يتركوا المعصية؛ لا لنسيانٍ، بلل لتناسٍ، فأعرضوا عن أوامره و تجاهلوا عقوباته التي وضعها إزاء معصيتهم له في الحياة الآخرة.

الثاني: النسيان المتعلّق به تبارك وتعالى

ومن هذا فإننا نعرف أن النسيان الذي أسند إلى الله تبارك وتعالى هو أيضاً ليس ذلك النسيان المعروف والمألوف والذي يتبادر إلى أذهاننا؛ لأن الله سبحانه وتعالى كما ذكرنا في صدر هذا المبحث هو عليم حكيم محيط بكل شميء، ولا

⁽١) انظر: المعارف (ابن قتيبة): ٥٨٠، حلية الأولياء ٥: ٢٧، محاضرات الأدباء ١: ٤٩٠. ٢: ٣١٨. ونقل شاذان بن جبرئيل في الروضة: ٣٠٤ ـ ٢٠٧ حديثاً فيه جملة من مناقب أمير المؤمنين عليلاً برواية أنس هذا، ومنها هذه المنقبة.

⁽٢) المعدر نفسه.

يخفى عليه شيء في جميع العوالم؛ صغيرها، وكبيرها، وهو جلّ وعلا عنده إحاطة بكل مخلوقاته من أحقرها إلى أخطرها. فإذا كان كذلك جلّ شأنه، فإنه لا يصحّ حينئذ أن ننسب إليه النسيان بهذه الكيفية.

وبناء على ما قررناه من نوع نسيان هؤلاء ـ وهو تجاهلهم أمر الله تبارك وتعالى ونهيه ـ فإن الله سبحانه حينما يقرر بأنه قد نسيهم فهو يريد بأنه يتجاهلهم أيضاً لما قدموا من آثام ومعاص، فعاملهم معاملة الناسي. فكما أن الناسي لا يذكر من أحوال الشخص الذي نسيه شيئاً ولا يذكره بشيء من برّه، فكذلك الله تبارك وتعالى لا يذكرهم بشيء من برّه وخيره معاملة منه تعالى شأنه لهم بالمثل؛ لأنهم قد فعلوا معصية أدّت بهم إلى أن ينالوا ذلك المصير الذي صاروا إليه، وهو العقوبة.

إذن فهذا الاستعمال هو من باب ذكر الشيء وقبيله، أي أنهم كما تجاهلوا أوامر الله وعاملوه معاملة الناسي، فإن الله جلّ شأنه قد تجاهلهم أيضاً، أي تركهم وما يعملون، وعاملهم معاملة الناسي دون أن يقيم لهم وزناً، أو دون أن يرى لهم اعتباراً أو خطراً أو ذكراً.

ثمرة في حمل ألغاظ القرآن الكريم على ظواهرها

ومن خلال هذا المقطع الشريف من آية المقام الكريمة يمكن أن نستفيد شيئاً هو أننا لا يمكن أن نحمل الكثير من الألفاظ القرآنية الشريفة على ظاهرها في كل آنٍ وفي كل مورد، بل إننا في بعض الأحللن يجب أن نلجأ إلى تأويل تلك الألفاظ بما لا يتنافى مع الثوابت والقواعد العامّة للإسلام، والخطوط العريضة له، ولعقائده الحقّة، ولا لمقرّرات العقل كذلك.

آيات لابدً من تأويلها

ومن هنا فإننا نقول بأن هناك الكثير من الآيات الكريمة التي يتدخّل العقل وقواعد الشريعة من قبله فيها من أجل تأويلها بما يوافق العقائد الإسلاميّة. فنحن إنما نلجأ إلى تأويل بعض ألفاظ القرآن الكريم وإلى أن نعدل عن ظاهرها؛ لأننا نريد أن نتخلّص من حتميّة تصادم تلك الظواهر مع الخطوط العامة للإسلام، ومن أن الأخذ بالظاهر ربما يؤدي إلى القول بالتناقض بين بعض الألفاظ القرآنية وبعض مقررات الدين والعقل. وهذا يعني أننا إذا لم نؤوّلها، فإننا سوف ندلف بأنفسنا في هوّة تأخذ بنا إلى الوقوع في كثير من المشاكل التي ربما يكون بعضها عقيدياً، أي أننا نضع أنفسنا في مطباتٍ عقيدية نكون قد ذهبنا وفقها إلى خلاف ما تقتضيه متبنيات العقيدة الإسلامية، ومن هذه الآيات الكريمة نذكر:

الأولى: آية أن له تعالى وجها

إننا إذ نقراً مثلاً قوله تعالى: ﴿ كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ * وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلالِ وَالْإِخْرَامِ ﴾ (١) وفهل يعني هذا أننا نقول بأن لله تبارك وتعالى وجهاً كباقي الناس؟ والجواب طبعاً: لا؛ لأننا لا يمكن أن نقول بذلك بما أنه أمر يؤدي إلى التجسيم؛ ولذا فإننا نضطر إلى تأويل هذه الآية الكريمة ونقول: إن المراد من الوجه هنا: الذات الإلهي الأقدس، أي ذات الله تعالى. وهذا يعني أن الله جل وعلا سيبقى حينما يفنى الناس جميعاً ولا يبقى على الأرض من أحد، فهو سبحانه صاحب الدوام السرمدي الذي لا انقطاع له، أما أن يكون له جل شأنه وجه كوجوهنا مثلاً _أي بمعنى الجارحة الفائية الزائلة _ فهذا غير ممكن وغير مقبول؛

⁽١) الرحمن: ٢٦ ـ ٢٧.

كما أنه لا يلتقى مع عقائدنا الإسلاميّة.

الثانية: آية العرش

يقول تعالى: ﴿ الرَّحْمَن عَلَى الْعَرْشِ السَّتَوَى ﴾ (١)، والعرش كما همو معروف: الكرسي الذي يشغله الملك أو السلطان حينما يجلس للحكم، فهل يعني هذا أن الخالق جل شأنه هو من هذا النوع، أي أنه يجلس في مكان محدود على كرسي محدود ليحكم بين مخلوقاته؟

والجواب أيضاً هو النفي؛ لأن ذلك يؤدّي إلى القول بالتجسيم الذي يتنافى مع صفات الله تبارك وتعالى كلّها. وبناء على هذا فإننا نعمد إلى التأويل وإلى أن نقول به، فنؤوّل الكرسي هنا على أن المقصود به دائرة الأمر والنهي.. فعرش الله جلّ شأنه هو تلك الدائرة التشريعية التي تتضمن الأوامر والنواهي الإلهيّة المقدسة التي صدرت عن المشرع الأقدس لتنظيم هذا الكون الشاسع كلّه، ولإحكام سيطرته جلّ وعلا على الوجود بأسره.

ونحن في استعمالاتنا اليومية لا نخرج عن هذا الإطار من التأويل، فنحن نقول مثلاً: قررت العاصمة مثلاً الشيء الفلاني، أو قضت العاصمة بالأمر الفلاني، أو قررت الحكومة الأمر الكذائي. وهذا لا يعني أن الأمر صادر من العاصمة نفسها مثلاً أو من الحكومة التي هي مجموعة من الكراسي أو العروش التي يشغلها أصحاب الشأن، وإنما يعني أنه صادر من رئيس الدولة الذي يبسط سلطته وسيطرته على كل أرجاء دولته.

إذن فاستواء الله تبارك وتعالى على عرشه هو استواؤه على تلك الدائرة

(۱) طه: ٥.

المتعلّقة بالأوامر والنواهي الإلهية، وسيطرته عليها، وإحكام قبضته التي تعني إرادته وسلطانه على كل ما في الكون من موجودات، وكذلك يعني وضعه عقوبة ومثوبة إزاء ترك أوامره أو فعلها، وفعل نواهيه أو تركها.

وهكذا فإننا نجد أنفسنا هنا مضطرين إلى أن نؤوّل بعض الآيات القرآنية الكريمة لأننا إن حملنا بعضها على ظاهرها فإن هذا سوف يؤدّي بنا إلى نـتائج سلبية غير مقبولة إطلاقاً، وهي نتائج تتنافى مع مـقررات العـقيدة الإسـلامية، وتتصادم مع ضوابطها.

ومن هذا نخلص إلى أن المراد من قبوله تبعالى في آية المقام الكريمة: ﴿ فَنَسِيَهُمْ ﴾ هو أن الله سبحانه وتعالى سوف يعرض عن العبد الذي يعرض عنه إذا ما أصر على ذلك الإعراض ولم تنفع معه موعظة ولا بلاغ ولا بيان، (نسأل الله تعالى ألا ينسانا من رحمته، اللهم إنا هدنا إليك؛ فلا تبحر منا من عطائك ورحمتك).

إذن فالواقع الذي ينبغي أن نسعى إليه وأن نحصّله هو أنه يجب ألا نخلق حاجزاً بيننا وبين الله تبارك وتعالى من الذنوب التي تحول بيننا وبين ما أعدّه جل شأنه لنا يوم لا ينفع مال ولا بنون، ويوم لا ظل إلا ظلّه جل شأنه، وعلينا ألا ننسى الله سبحانه وتعالى؛ كيلا نُنسى من رحمته وعطائه، ومغفرته ورضوانه؛ فنهوي في نار جهنم إلى قعرها بعيداً عن تلك الرحمة التي هي غاية ما يريده العبد يوم الدينونة. بل إن علينا أن نكون دائماً في دائرة ذكر الله تبارك وتعالى وفي موضع عبادته، ولا نغفل عنه حتى لا يكلنا إلى أنفسنا طرفة عين.

إننا نريد منه جلَّ شأنه أن يذكرنا ويرجمنا باستمرار؛ لأن انقطاع تلك الرحمة

لحظة من اللحظات يعني حقيقة واحدة هي الخسران المبين للإنسان، وولوج النار التي أعدّ الله سبحانه لعباده العاصين.

فالله جلّ شأنه قد أعطانا العطاء الكافي من لطفه ورحمته، ومنّه وبركته؛ ولذا فإن علينا أن نكون على مستوى شكر ذلك العطاء وردّه قولاً وفعلاً إلى الله تعالى بما يتناسب مع ذاته وقدسه.

المبحث السادس: الإمام الحسين الله والذكر

ومن هنا فإننا نجد أن بعض المصادر تطالعنا أن أولياء الله سبحانه وتعالى بل وسيدهم رسولنا الأكرم اللهم إن كان الزلت بهم نازلة يقولون: «اللهم إن كان هذا من سخط منك علينا فاشدد حتى ترضى »(١).

وهذه السيرة المنيرة والمشرفة التي كان عليها النبي الأكرم المنظمة من ملازمته للذكر في كلّ حالة من حالاته؛ سواء في ضرّائه أو في سرّائه كانت موجودة عند خلفائه الذين ارتضاهم الله تبارك وتعالى لقيادة الأمة ولزعامة الإسلام دون غيرهم من بعد النبي الأكرم المنظمة ونحن نجد هذا المعنى واضحاً بارزاً بيّناً في كلّ حركة من حركاتهم، وفي كلّ لحظة من لحظاتهم المنها ، بل إننا نجد ذلك عندهم حتى في أحلك الحالات وفي أصعب المواقف وأشدها.

إن المؤرّخين يطالعوننا فيما يروونه لنا عن الإمام الحسين الله أنه حينما مرّ على جموع الضحايا من أهل بيته وأصحابه _ بعد أن تلفَّت إلى مخيم أهل بـيته فوجده خالياً، وإلى مخيم الأنصار فوجده خالياً أيضاً _ تمتمت شفتاه بذكر الله بعد

⁽١) دلائل الإمامة: ٧٢ / ١١. مقاتل الطالبيين: ٣١. شجرة طوبى ١: ١٦١ ـ ١٦٢، عن علي ابن الحسن للمُثِلِّغ أم^{ن أ}دخل الحبس.

أن لم يبقَ معه أحد يواسيه، أو يذبّ دونه ويدفع الموت عنه، فجاء إلى باب الخباء ونادى: «من يقدّم لي جوادي وأنا ابن أمير المؤمنين؟ من يقدّم لي جوادي وأنا ابن فاطمة الزهراء؟»(١٠).

وقد كان من قبلُ حينما ينادي يتسارع إليه العباس الله ، أو علمي الأكبر الله ، أو الله الله من أهل بيته ، فخرجت أو الهاشميون ، لكنه الله الآن وحيد لم يجد من يبادر إليه من أهل بيته ، فخرجت إليه أخته الحوراء زيينب ، وهي تقول: أخي لمن تنادي ، جرحت فؤادي ، وليس في مخيمنا سوى النساء والأطفال؟

وها هو صوت العقيلة على التي خرجت إليه بجواده، والتي أبت إلا أن تقف معه طيلة مسيرته في أشد المواقف وأحلكها، بل إلا أن تقف معه بعد تلك المسيرة بعد أن انتقل شهيداً إلى رضوان الله تبارك وتعالى وإلى دار القدس، والتي داومت على أن تكون الوجه المشرق المشرف لنهضة سيّد شباب أهل الجنة الإمام الحسين الله وعلى أن تمثل ذلك الوجه، وتعطي صورة مشرقة بيضاء ناصعة عن تلك الحركة المحمدية الخالصة التي أعادت الحق إلى نصابه، وأرجعت إلى الدين هيبته ووجوده وكيانه.. خرجت إليه وبيدها عنان الفرس وباليد الأخرى الشكيمة، وهي تقوده، فأقبلت إليه قائلة: «ما أجلدني! وما أقسى قلبي! أي أخت تـقدم لأخيها فرس المنيّة؟».

ثم راحت تدعو له عياله ليودّعوه ويتزوّدوا منه قبل أن يلاقي تـلك اللـحظة الحاسمة:

قسوموا إلى التسوديع إن أخي دعا بسسجواده إن الفسراق طسويل

⁽۱) شجرة طويئ: ۲۲۹.

فبرزن ربّات الصجال حواسراً وغدا لها حول الحسين عويلُ الله مساحسال العليل وقد رأى تسك المدامع للوداع تسيلُ الله دمعت عيناها، يقول الإمام السجّاد الله : «أما عمتي زينب الله ، فقد اختنقت بعبرتها، فأخذ أبى الحسين الله منديله وكفكف دموعها »(١).

يقول المؤرخون: ثم قال لها: «أخية تعزّي بعزاء الله، لا يذهبن بحلمك الشيطان، اعلمي أن أهل السماء لا يبقون، وأهل الأرض يموتون ولي، ولكل مسلم برسول الله والله والله

أأخسيّ من يحمي بنات محمد إن صرن يسترحمن من لا يرحمُ (1)

⁽١) الإرشاد ٢: ٩١ ـ ٩٢، الكامل في التاريخ ٢: ٥٥٨، وقد مرّ مفصّلاً فـي ج ٢ ص ٩١ مـن كتابنا هذا.

⁽٢) الإرشاد ٢: ٩٤، تاريخ الطبري ٤: ٣١٩، البداية والنهاية ٨: ١٩٢.

⁽٣) مقاتل الطالبيّين: ٧٥. (٤) شهداء أهل البيت الميّيّا: ١٠٢.

المسؤولية وجوانب تحقيقها

داسالعالدين

﴿ وَبَرَزُوا لله جَمِيعاً فَقَالَ الضُّعَفَاءُ لِلَّذِينَ الشَّعَفَاءُ لِلَّذِينَ الشَّعَفَاءُ لِلَّذِينَ الشَّكْبُرُوا إِنَّا كُنَّا لَكُمْ تَبَعَاً فَهَلْ أَنْتُمْ مُغْنُونَ عَنَّا مِنْ عَذَابِ اللهِ مِنْ شَيْءٍ قَالُوا لَوْ هَدَانَا اللهُ لَهَدَيْنَاكُمْ ﴾ (١).

مباحث الآية الكريمة

تتضمّن هذه المحاورة التي تطرحها الآية الكريمة في واقع الأمر جوانب هامّة جدّاً، ومضامين واسعةً ينبغي التطرّق إليها والوقوف عندها، وذلك في كلّ جزء من أجزاء آية المقام الكريمة. وسوف نتناول هذه الجوانب والمضامين كلاً في مبحث مستقل إن شاء الله سبحانه وفق ما يقتضيه المقام بكلّ مقطع من مقاطع هذه الآية الكريمة. ولذا فإن الكلام حول مضامين هذه الآية الشريفة سينقسم إلى مباحث عدة نتناولها على الترتيب إن شاء الله تعالى:

⁽۱) إبراهيم: ۲۱.

المبحث الأول: إشكالية معنى البروز إلى الله

تقول الآية الكريمة: ﴿ وَبَوَزُوا لله جَمِيعاً ﴾، إن البروز يعني الخروج من الاستتار والاستجنان والاستكنان، أو هو خروج الشيء من ذلك العالم اللامحسوس واللامرئي إلى عالم الحس والمشاهدة، بحيث إنه يمكن أن تقع عليه تأثيرات الحواس، فينطبع بطابع العالم المادي؛ وبالتالي فإنه يصبح من الممكن رؤيته بتأثير جارحة العين، أو سماعه بتأثير الأذن، أو ما إلى ذلك من موارد الحسّ وجوارحها التي يمتلكها الإنسان.

وهذا المعنى الذي ذكرناه بطبيعة الأمر لا يصح على الله تبارك و تعالى؛ لأنه عز وجل عالم بالأشياء في كل زمان وكل مكان، ولا تخفى عليه خافية، ولا يستتر منه شيء. فهو تبارك و تعالى لا يمكن أن يستجن منه شيء حتى الذرات وأجزاؤها في عوالمها، في أي ظرف كانت، وفي أى زمان وقعت، فكل شيء تحت سلطانه سبحانه و تعالى و تحت علمه و قدر ته.

وعليه فإنه لا يمكن أن يتصوّر أحد أنّ هناك شيئاً يستتر عن الله جلّ شأنه،أو أنه كان مستتراً عنه تبارك وتعالى ثم بان له فرآه، أو وقع تحت موارد قدرته. إن هذا المعنى إنما يمكن أن يتصوّر بحقّ الممكن أو الناقص، أما بحقّ الواجب الوجود أو الكامل الذي يمتلك كلّ صفات الكمال والجلال فلا يمكن أن يتصوّر أبداً.

وبناءً على هذا التقرير فلنا أن نسأل هنا سؤالاً هو: ما المقصود إذن من البروز في آية المقام الكريمة؟

إن الجواب عن هذا السؤال يكمن في ذكر الآراء المطروحة في المقام في بيان خلك، والتي يمكن إجمالها بما يلي:

الرأي الأول: أن بعض الناس يعتقد أن الله لا يراه حال معصيته

إن المقصود هنا هو أنّ بعض الناس قد يعتقد بأن الله تبارك و تـعالى لا يـراه؛ ولذا فإنه يفعل المعاصى متخفّياً عن الناس.

ونحن هنا لانريد أن نقول: إن المسلم يفعل هذا؛ لأن المسلمين يعتقدون جميعاً بأن الله تبارك وتعالى يراهم أينما كانوا، وأنه جلّ شأنه مطّلع على أحوالهم، ويعلم سرّهم وجهرهم وما تخفي صدورهم في كلّ ما يفعلون، لكن بعض أصحاب العقائد الفاسدة يذهبون إلى هذا المذهب، فلا يظنّون أن الله جلّ شأنه محيط بكلّ شيء، وأنه تعالى يرى كلّ مخلوقاته في كلّ زمان وكلّ مكان، فلا تحجبهم عنه حجُب ولا سُتُر ولا ظلمة، ولا عوائق ولا موانع، ولا إلى ما هنالك ممّا يمكن أن يحول دون الرؤية بالنسبة إلى المخلوقات الممكنة أو الناقصة.

إذن فهؤلاء يظنون أنهم إذا ارتكبوا جريمة من الجرائم بعيداً عن الناس فلا يراهم أحد منهم، فإنه ليس هناك من أحد يمكن أن يراهم، أو أن يسجّل عليهم حركاتهم وأفعالهم، أو أن يرصدهم وهم يفعلون ما يفعلون في دنيا الخفاء. فهم يعتقدون اعتقاداً كاملاً أنهم إنما يفعلون ذلك بعيداً حتى عن نظر السماء. ومن هنا فإن آية المقام الكريمة تريد أن توقظ هؤلاء من رقدتهم، وتنبّههم من غفلتهم إلى خطأ معتقدهم هذا، وتقول لهم بأنه ليس هناك من شيء يمكن أن يقع في عالم الوجود وهو بعيد عن نظر السماء وعلمها، أو بعيد عن دراية الله تيارك وتعالى وقدرته.

ومما يروى في المقام أن رجلاً دخل على رسول الله على وقال له: يا رسول الله على وقال له: يا رسول الله الله وقال له وسول الله ، إني قد ابتليت بالمعاصي ولا أعرف كيف الخلاص منها. فقال له رسول الله على الله على قال: ما هي؟ قال: «إذا الله على الله على عالات ». قال: ما هي؟ قال: «إذا الله على عالات ». قال: ما هي قال: «إذا الله على عالات ».

أردت أن تعصيه وأنت تحت رزقه وفي بلاده فانظر موضعاً لا يراك فيه مبارزاً له فأعصِه فيه ».

الرأي الثاني: أنه بروز بعد استتار عن مماثليهم

فقوله تعالى: ﴿وَبَرَزُوا لله جَمِيعاً ﴾ يعني أنهم بروزوا من قبورهم التي كانت تسترهم عن كل من يمكن أن تسترهم عن كل من يمكن أن يراهم، فهم في حالة من الاحتجاب عنهم.

⁽۱) لم نعثر عليه بهذا النصّ عن رسول الله، لكن ورد في كتب الحديث والأخلاق قريب منه؛ فعن الإمام الصادق للله المؤمن إذا لقى أخاه المؤمن... فإذا أقبلا على المساءلة قالت الملائكة بعضهم لبعض: تتحوا عنهما؛ فإن لهما سرّاً، وقد ستر الله عليهما». فقال له إسحاق: جعلت فداك لا يكتب علينا لفظنا، وقد قال الله عزّ وجلّ: ﴿ مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلّا لَدَيْهِ رَقِيبُ عَيدُ ﴾ [ق: ١٨]؟ فتنفس ابن رسول الله وَ السعاء، ثم بكى حتى خضبت دموعه لحيته، وقال: «يا إسحاق، إن الله تبارك وتعالى إنما نادى الملائكة أن يغيبوا عن المؤمنين إذا التقيا إجلالاً لهما، فإذا كانت الملائكة لا تكتب لفظهما ولا تعرف كلامهما فقد عرفه الحافظ عليهما عالم السر وأخفى. يا إسحاق فخف الله كأنك تراه، فإن كنت لا تراه فإنه براك؛ فإن كنت ترى أنه لا يراك فقد كفرت، وإن كنت تعلم أنه يسراك شم استترت عن المخلوقين بالمعاصي وبرزت له بها فقد جعلته في حد أهون الناظرين إليك». ثواب الأعمال: ١٤٧.

وعن إبراهيم بن أدهم أنه جاء إليه رجل، فقال له: يا أبا إسحاق، إني مسرف على نفسي، فأعرض علي ما يكون لها زاجراً ومستنقذاً لقلبي. قال : إن قبلت خمس خصال وقدرت عليها لم تضرّك معصية ولم توبقك لذّة. قال: هات يا أبا إسحاق... قال : أما النالئة، فإذا أردت أن تعصيه وأنت تحت رزقه وفي بلاده، فانظر موضعاً لا يراك فيه مبارزاً له فأعصه فيه. قال: يا إبراهيم، كيف هذا، وهو مطلع على ما في السرائر؟ قال : أفيحسن أن تأكل رزقه وتسكن بلاده وتعصيه وهو يراك ويرى ما تجاهره به؟ كتاب التوابين: ٢٨٥ ـ ٢٨٦.

فلسفة الدفن في التشريع الإسلامي

إننا نعرف أن عملية الدفن التي شرعها الله تبارك وتعالى لعباده منذ أن قــتل قابيل هابيل وعلّمه كيف يواريه في الأرض هي عملية صحية وأدبية وتربويّة يراد من ورائها رعاية أمور عدّة منها:

الأول: مراعاة حرمة الميّت

ففي دفن الميت صيانة لكرامته عن أن تهتك.

الثاني: صيانة الكائنات الحية الأخرى

فلولا دفن الجثث لكانت البشريّة عرضة للهلاك والأمراض، ولولا هذه القبور التي أمرنا بدفن الأموات فيها لتحوّلت الدنيا كلّها إلى مأساة؛ حيث إنها سوف تتحوّل إلى بؤرة موت وفناء، وإلى مستنقع من الأمراض الفتاكة التي حتماً سوف تقضي على الحياة في كلّ أماكنها من المعمورة. فهي ستر للإنسان الحي من أن تناله الأمراض التي يمكن أن تسببها الجثث فيما لو بقيت على سطح الأرض دون دفن، فتتعفّن و تصبح مر تعاً للميكروبات، ووسيلة لتمرير الكثير من الأمراض إلى الإنسان الحي الذي يسكن هذه الأرض.

الثالث: مراعاة الجانب النفسى

إننا نعرف أن الإنسان على جبروته، ومع تكبّره فإنه بعد موته فسوف يتحوّل إلى جثّة هامدة، ثم تتفسّخ فتصبح بشعة نتنة ما لم يعالج هذا الأمر بالدفن، ثم بعد ذلك تصبح هيكلاً عظمياً ربّما يكون مخيفاً للبعض. ونحن ندرك أيضاً أن هذه الجثة المتفسخة وهذا الهيكل العظمي كانت في يوم من الأيام لرجل أو امرأة ربما كانا يتّصفان بصفة الجمال والحسن، ومن الممكن أنهما كانا يحملان المحاس

الجميلة والوجه البضّ والجسم الرائع الذي أصبح الآن عـرضة لديـدان الأرض والبكتيريا التي تهاجمه؛ وبالتالي فإن تلك المحاسن سوف تصبح مصدر إزعاج وقرف للآخرين؛ لأنها حينئذٍ سوف تكون قد تحوّلت إلى جيفة بعد الموت، أو إلى عظام نخرة تشمئزٌ منها نفوس البعض.

ومن هنا فإنه يجب أن يدفن الإنسان في قبره حتى لا تفتضح هذه المعالم التي ذكرت آنفاً، وحتى لا يتأذِّي غيره به. ومن هنا فإننا نجد الشريف الرضي (تغمّده الله برحمته) يقول في همزيته العصماء:

لهفى على القوم الألى غادرتهم وعليهُمُ طبق من السيداء (١) فهو الله يقول: إن هذه العيون التي كان صاحبها يحافظ عليها من الأقذاء والألم وما يضرّ بها قد أصبحت والتراب كحلها، أما تلك النظرة الأنيقة فقد ذهبت وولّت بعد أن تمزق الجسم الّذي كان يحتويها، وتبددت أعضاؤه وتقطّعت أوصاله.

نعم إن الوجوه الجميلة سوف تأكلها الحشرات وهوام الأرض:

وأخرى الجلال اختصها لمهابه وعسات بسمرآهسا الردى غسير آبيه قسسا الدود فسى تسمزيقها بحرابه

أعفر الثرى يا ألفَ برج وكوكب يضم الوجوة الزهر فضلُ نقايه وجسوهأ رأى فسيها الجسمال أنسيقة تسغول مسعناها الثرئ غير آسيف ونُحِلُ عيونِ في محاسنَ بضّةٍ

من الناس من هو عار لا يخفيه إلَّا القبر

ثم إن للقبر فائدة أخرى هي أن بعض الناس الذين يعيشون في هـذه الدنـيا لا يعدون أن يكونوا عاراً على أهلها وساكنيها، بل على الوجود كله؛ ولذا فــإن هؤلاء بما أنهم عار متجسّد في الأرض على صورة ذئب بثياب إنسان فلا يمكن

⁽١) شرح نهج البلاغة ١١: ١٧٤ _ ١٧٥.

التخلّص منه إلا بقبره ودفنه، وإلا فإن أي شيء في هذه الدنيا هو في واقع الأمر لا يمكن أن يعدّ نتناً قياساً إلى الإنسان المجرم. ولذا فإن هذا النتن لا يمكن أن يغطيه أو يضيّعه إلاّ القبر، ولا يستره إلاّ الدفن فيه:

تحنو القبور على الموتى فتسترهم

رجع

فهوً لاء يعبر عنهم القرآن الكريم بأنهم برزوا لله من هذه الأماكن التي كانت تسترهم وتستر أبدانهم وفضائحهم عن أمثالهم من الناس؛ ولهذا فإننا نجد في القرآن الكريم في آية أخرى قوله تعالى: ﴿ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَإِذَا هُمْ مِنْ الأَجْدَاثِ إِلَى رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ * قَالُوا يَاوَيْلَنَا مَنْ بَعَثَنَا مِنْ مَرْقَدِنَا هَذَا مَا وَعَدَ الرَّحْمَن وَصَدَقَ الْمُرْسَلُونَ ﴾ (١).

إذن فمعنى: ﴿ وَبَرَزُوا لله جَمِيعاً ﴾: أنهم خروجوا من قبورهم التي كانت تسترهم عن غيرهم؛ ليعرضوا على الله تبارك وتعالى وليقفوا بين يديه بما أنه خالقهم وهو الذي يتولى حسابهم وعقابهم.

الرأي الثالث: أنه البروز بالنوايا

وهذا يعني أنهم سوف ينكشفون في حضرة الذات الأقدس أمام الملأ يـوم القيامة بنواياهم وما كانوا يضمرونه في قرارة نـفوسهم وفـي خـفايا صـدورهم وخباياها. ومعنى هذا أن الإنسان في الدنيا يستطيع أن يظهر شيئاً للناس ويخفي في نيّته وفي قرارة نفسه شيئاً خلافه.

ازدواجية الهدف وثنائية الغاية عند الإنسان

ومن هذا نخلص إلى نتيجة هي أن كلّ حركة من حركات الإنسان يمكن أن

⁽۱) يس: ٥١ ـ ٥٢.

يكون لها هدفان:

الأول: هدف ظاهري يريد أن يعلنه للناس ويظهره لهم؛ ليعتقدوا منه ما يريد هو أن يعتقدوه فيه.

الثاني: هدف باطني، وهو الذي يخفيه في نفسه عنهم، وعادةً ما يكون هـذا الهدف لمنفعة يريدها أن تعود عليه أو بشيء آخر من هذا القبيل.

نماذج من الازدواجية في حياتنا

وهنا سوف نتناول بعض الأمثلة العملية على هذه الحالة التي تـعيش عـند الإنسان وتتملّك تصرّفاته، والتي تترجم الحالة التي هو عـليها بشكـل صـريح وواضح:

الأول: العكوك والمأمون

ومما يروى في هذا المضمار أن العكوك الشاعر ـ وكان من الشعراء المبدعين (۱)، ـ كان محسوباً على أبي دلف القائد العباسي المعروف والمشهور، والذي كان ممن يتشيّع لأمير المؤمنين على ولأهل البيت المين عامّة، وكان من الأبطال الذين تشهد لهم ساحات القتال، وكذلك كان ممّن عرف بالجود والأخلاق السامية، والمكانة الاجتماعية العالية؛ ولذا فإن الشاعر العكوك قد قال فيه عدة قصائد من المدح؛ لما كان عليه من نبل صفات وكرم طباع، ومنها هذه القصيدة التي يخاطبه فيها بقوله:

⁽١) وقد امتدحه الكثير من الكتّاب والعلماء حيث قالوا فيه كلّ خير، ومنهم الذهبي إذ قال فيه: العكوك، فحل الشعراء... قال الجاحظ: كان أحسن خلق الله إنشاداً، ما رأيت مثله بدوياً ولا حضرياً. سير أعلام النبلاء ١٠: ١٩٢ _ ١٩٢.

وقال ابن خلّكان: العكوك... الشاعر المشهور، أحد فحول الشعراء المبرزين. ثم نـقل قـول الجاحظ المارّ في حقّه. وفيات الأعيان ٣: ٣٥٠ ـ ٢٥١ / ٤٦١.

إنـــــــما الدنـــيا أبــو دلف بــين مــغزاه ومــحتضره فـــاذا ولى أبـــو دلف ولت الدنـــيا عــلى أثــره كـلّ من في الأرض من عرب بــين بــاديه إلى حــضره مستعير مــنك مكــرمة يكــتسيها يـــوم مــفتخره

لكن المأمون العباسي لم يرُقه الأمر، وقد أغضبه البيت الأخير منها خصوصاً وأزعجه كثيراً؛ لأن العكوك قد عد فيه أبا دلف منجماً للمكارم والأخلاق الحسنة، حتى إنه _المأمون _احتفظ له بها، ووقرها في نفسه. ثم مدحه بعد ذلك بقصيدة أخرى قال فيها:

أنت الذي تسنزل الأيسام منزلها وتنقل الدهر من حال إلى حالِ
وما مددت مدى طرف إلى أحد إلا قسضيت بارزاق وآجالِ
وهذه الأبيات وإن كان من الممكن توجيهها توجيها مقبولاً وهو أنه حينما
يغضب فإنه يحوّل الحياة إلى جحيم، وإن ابتسم حوّلها إلى نعيم، فهو يحكم بها من
هذه الجنبة؛ فتارة ينظر نظرة غضب فتقضي على عدوّه وتقتله، وأخرى ينظر نظرة
رضا لمن يحبّه فتحييه وتكرمه إلا إن ظاهرها أنها أوصاف لا يمكن أن يوصف
بها سوى الله تبارك وتعالى، ولا يمكن أن تعطى أو تمنح لغيره. وهذا المعنى قد
استغلّه المأمون ضد العكوك، فأمر أزلامه بأن يطلبوه، فحمل مقيداً إليه، فلما

إنـــما الدنـيا أبـو دلف بـين مسغزاه ومسحتضره

أحضروه بين يديه قال له: يابن اللخناء، أنت القائل في أبي دلف:

إلى آخر الأبيات؟ جعلتنا ممّن يستعير منه المكارم؟ قال: يا أمير المؤمنين،، أنتم أهل بيت لا يقاس بكم. قال: يا عدو الله والله ما أبقيت أحداً، وإنما أستحل دمك بكفرك؛ حيث تقول:

أنت الذي تعنزل الأيهام منزلها وتنقل الدهر من حال إلى حالِ
وما مددت مدى طرف إلى أحد إلا قعصيت بأرزاق وآجالِ
ذاك هو الله ، أخر جوا لسانه من قفاه. ففعلوا به ذلك، فمات الله كهلاً، وكان ذلك

ولو أردنا أن ندقّق في الدافع الذي دفع المأمون إلى أن يستلّ لسانه ، فإننا نجد أنه ليس الغيرة على الله سبحانه وتعالى ، أو أنه قد أزعجه بأنه قد منح صفاتٍ هي لله تعالى لأبي دلف ، بل إنه كان له دافع آخر تستّر به غير أنه ظهر على لسانه حيث خاطب العكوك بقوله: أنت القائل في أبي دلف:

إنــــما الدنــيا أبـو دلف بـين مــغزاه ومــحتضره

إلى آخره؟ بدليل قوله له بعدُ: جعلتنا مين يستعير منه المكارم؟ فهو هنا أئهر هدفاً هو الغيرة على الله سبحانه وتعالى، وأخفى هدفاً مضاداً له بعيداً عنه هـو غيرته من أبى دلف، وتألّمه من مدح العكوك إياه دونه هو.

الثاني: معاوية والمطالبة بدم عثمان

سنة ثلاث عشرة ومئتين^(۱).

وهذا ما سنتطرّق له مفصّلاً إن شاء الله تعالى عند الحديث عن اللوم المختصّ بالمتبوعين من المبحث الآتي.

الثالث: مثال من واقعنا المعاصر

ينقل بعضهم أنه كان في يوم من الأيام في موقف للسيارات ينتظر حافلة تقلّه إلى مكان سكناه، وكان يوماً مزدحماً والمكان غاصّ بالناس، وفجأة تـوقّفت

⁽۱) الكنى والألقاب ٢: ٤٧٦، تــاريخ الإســـلام ١٥: ٣٠٧، ســير أعـــلام النــبلاء ١٠: ١٩٢ ــ ١٩٣ / ٤١، وفيات الأعيان ٣: ٣٥٠ ــ ٣٥١ / ٤٦١، الوافي بالوفيات ٢٠: ١٧٣.

أمامه حافلة صغيرة طلب منه قائدها أن يصعد ليقلّه ويوصله إلى بيته، وبعد أن أوصله إلى باب بيتي مع أنه بعيد أوصله إلى باب بيتي مع أنه بعيد عن الشارع أو الموقف الذي كان من المفترض أن تنزلني فيه، فشكر الله سعيك وجزاك الله خيراً.

فقال له قائد السيارة: أنا لم أدعك لأن أوصلك إلى بيتك لأجل مساعدتك، بل لتعلم أنه لم يكن ذلك إلاّ لأجل أن أعرف مكان سكناك؛ لأن لي حساباً معك وأريد تصفيته في الأيام القادمة.

إذن فالكثير من الناس غالباً ما يستتر بفعل من الأفعال لدافع يخفيه في نفسه، وهذا الدافع بطبيعة الحال يكون غير ذلك الفعل الذي أراد أن ينظهره للناس، أو يريهم إياه.

وهاتان القصتان وأمثالهما تبرزان لنا أن هناك دوافع وخفايا وراء الأفعال التي يمكن أن يقوم بها الناس، وأن تلك الدوافع والأهداف هي غير ذلك الأمر الذي يمكن أن يراد من ذلك الفعل الذي يفعله أمام الناس، فهذا السائق مثلاً بدلاً أن يجعل هدفه من فعله هذا هو طلب الأجر الدنيوي كما هو الشأن والعادة عند من يعمل في هذا المجال، فإنه إنما يعمل لأجل أن يكسب قوته، نجد أنه كان يخفي يعمل في هذا المجال، فإنه إنما يعمل لأجل أن يكسب قوته، نجد أنه كان يخفي هدفاً ودافعاً في قرارة نفسه غير هذا، وهو معرفة محل هذا الرجل ومكان بسيته؛ لتصفية حساب قديم له معه.

رجع

وهكذا فإن هذه الآية الكريمة تريد أن تنبّه هؤلاء الناس وأن توعز إليهم بأنهم إذا كانوا في هذه الدنيا يتوفّرون على أهداف خفيّة بعيدة كلّ البعد عـن ظـاهر أعمالهم التي يعملونها أمام الناس فسوف يأتون يوم القيامة وهم مكشوف عنهم سترهم وحجبهم، فتُعرف نواياهم، وتُفضح خباياهم وخفاياهم. فهي تخاطبهم بالقول: إنكم إذا كنتم قد ألبستم أعمالكم في الدنيا ثوباً من الرياء أو الدين، أو من الأهداف الأخرى، في حين أن واقعكم غير هذا _ ذلك أن البعض نراه يزداد حماساً إزاء بعض الموارد بحجّة أن الآخرين قد لاموا مشاعره الدينية مما حدا بهم إلى أن يجعلهم يصوّرونه على أنه مشرك نتيجة ذلك، في حين أن الواقع الذي هو عليه غير هذا _ فإن هذه النوايا في يوم القيامة سوف تعرّى أمام خالقها وبارئها، وسوف يفضح صاحبها حيث تبرز نياته وأهداف ه الحقيقية التي كان يخفيها بثوب من الرياء في عالم العمل وعالم الدنيا.

فما إن يحشر المرء بين يدي ربّه عزّ وجلّ حتى تفتح صحائف أعماله، وينشر كتابه أمامه جلّ شأنه؛ لأنه تبارك وتعالى لا تخفى عليه خافية، ولا يعزب عنه شيء ولو مثقال ذرّة في الأرض والسماء: ﴿ وَنَعْلَمُ مَا تُوسُوسُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ ﴾ (١).

المبحث الثاني: حوار بين التابع والمتبوع

فالمراد من ﴿وَبَرَزُوا لله جَمِيعاً ﴾ إذن: الذين حاولوا أن يتستّروا بأعمالهم في الدنيا بعيداً عن أعين الناس. وهؤلاء يراد بهم: التابع والمتبوع، ومعنى هذا أن كلّ الدنيا على امتداد تاريخها ومسيرتها ينقسم أهلها إلى هذين القسمين:

فالمتبوع إما أن يكون حاكماً، أو شخصاً ذا نفوذ فكري أو ديني؛ فهؤلاء هم سلاطين الدنيا، أو سلاطين الدين، وهم الأنسياء والأوصياء الم

^{.17:5(1)}

والعلماء والفقهاء.

أما التابع فهو القسم الباقي من الناس من غير ذوي السلطان الفكري أو المادي، وهؤلاء هم القسم الأكبر والحظّ الأوفر منهم.

وهذا ما تنصّ عليه الآية الكريمة التي تقرّر أن التابع والمتبوع كليهما سـوف يحشران أمام الله تبارك وتعالى.

وبعد أن عرفنا هنا أن أهل الدنيا لا يعدون أن يكونوا تابعين أو متبوعين؛ ذلك أن القسمة حاصرة، نجد أن هذا المقطع الشريف من آية المقام الكريمة يشير إلى وقوع هذا الحوار بين التابع والمتبوع يوم القيامة بعد أن يكون المتبوع الذي لم يحكم بما أنزل الله، والذي هو سلطان دنيا عادة، أو سلطان دين لكنه لا يرعى الله تبارك وتعالى في حالاته، ولا يتصف بالورع له قد غرّر بالتابع وأورده موارد الهلاك. تقول الآية الكريمة: ﴿ فَقَالَ الضُّعَفَاءُ لِلَّذِينَ اسْتَكْبُرُوا إِنَّا كُنّاً لَكُمْ تَبَعًا فَهَلّ الهلاك. تقول الآية الكريمة: ﴿ فَقَالَ الضُّعَفَاءُ لِلَّذِينَ اسْتَكْبُرُوا إِنَّا كُنّاً لَكُمْ تَبَعًا فَهَلّ الهلاك.

والقرآن الكريم في هذا المقطع الشريف يوقع اللـوم عـلى التــابع والمــتبوع كليهما، وهذا ما سنتناوله في هذا البيان إن شاء الله:

القسم الأول: اللوم المختصّ بالمتبوعين

فالقرآن الكريم يلوم المتبوع بناء على أنه قد غرّر بالناس، أي بالقاعدة الشعبية العريضة والكبيرة. ونحن نعلم أنّ هذه القاعدة العريضة عادة تكون ذات وعي قليل ومحدود، سيّما في العصور الماضية التي يتبع فيها الناس دين ملوكهم على عمى، فهم عادة يدينون بما يدين به الملوك. إنها طبقة تكاد تكون عديمة الثقافة والوعي، فليس كلّ شخص منها _سيما في تلك العصور الماضية _ يملك حصيلة

من المعارف أو العلوم أو التجارب، أو أنه يتوفر على إمكانيات علمية أو غيرها تمكّنه من أن يتخلّص بها من الأطر المحيطة به، وأن يتحرّر بفكره وتفكيره من تأثيرها، فيصبح ذا عقلية استنباطية أو استقرائية مستقلّة يمكنه بها أن يشق طريقه في هذه الحياة بعيداً عن تأثير غيرها من أفراد تلك القاعدة.

إذن هذه القاعدة تميل مع كلّ ريح، وتتّجه دائماً مع الجانب الأقوى، وهي تتبع الملوك في دينها وتفكيرها. والرجل الذي يضع نفسه في هذه المسؤولية القيادية؛ سواء كانت مسؤولية سياسية، أو دينية، أو اجتماعية، فإن عليه أن يستوعب أمراً هو أنه يجب أن يعرف أن وارءه مساءلة كبيرة أمام الله تبارك وتعالى؛ لأنه جلّ شأنه سوف يضعه أمامه للحساب؛ بناء على تلك المسؤولية المناطة به، أو التي أناطها هو بنفسه، بناء على أخذها بغير حقّ، والتي أدخل فيها نفسه، فأصبح بها ذا شأن يتبعه الناس فيما يقول وما يفعل، وفيما يتّجه إليه.

وهذه المسؤولية التي يضعها هذا الإنسان المتصدّي لأمور السياسة والقيادة إساراً حول نفسه، سوف تكون سبباً في أن الله تبارك وتعالى سيحاكمه غداً، ويسأله أن يضع جواباً شافياً، وبياناً واضحاً لما إذا كان فعل تلك الأفعال لأجل أن يفي بهذه المسؤولية ولأجل إيمانه بها ومن موقع التزامه بما يترتب عليها فيها تجاه غيره، أم إنه كان يختبئ وراء مصالحه وأهدافه التي تحقّق له منافعه الشخصية والفردية.

معاوية وعمرو بن العاص

ولتقريب المعنى نذكر أنه في يوم من الأيام كان عمرو بن العاص عند معاوية لأمر ما، فأعرض عنه معاوية، فالذي يبدو أن هناك بروداً يحكم العلاقة بسينهما حينها. وكان معاوية قد قال له: يا أبا عبد الله، إني أدعوك إلى جهاد هذا الرجل الذي عصى الله سبحانه وتعالى، وشق عصا المسلمين، وقـتل الخـليفة، وأظـهر الفتنة، وفرق الجماعة، وقطع الرحم. فقال له عمرو: من هو؟ قال: علي. قال: والله يا معاوية، ما أنت وعلي بحملي بعير؛ ليس لك هجرته، ولا سابقته، ولا صحبته، ولا جهاده، ولا فقهه، ولا علمه. ووالله إن له مع ذلك لحظاً في الحرب ليس لأحد غيره. ولكني قد تعودت من الله تعالى إحساناً وبلاء جميلاً، فـما تـجعل لي إن شايعتك على حربه، وأنت تعلم ما فيه من الغرر والخطر؟ فقال معاوية: حكمك. فقال: مصر طعمة.

فتلكّا عليه معاوية وقال له: يا أبا عبد الله، إني أكره لك أن تـتحدّث العـرب عنك أنك إنما دخلت في هذا الأمر لغرض الدنيا. قال عمرو: دعني عنك (١). فقال معاوية : إني لو شئت أن أمنيك وأخدعك لفعلت. قال عمرو: لا، لعمر الله ما مثلي يخدع، لآنا أكيس من ذلك.

فهو يقول له عليك ألَّا تظن بأننا عندما قاتلنا معك علي بن أبي طالب صاحب

⁽١) قال ابن أبي الحديد: قال شيخنا أبو القاسم البلخي (رحمه الله تعالى): قول عمرو له: دعني عنك، كناية عن الإلحاد، بل تصريح به، أي دع هذا الكلام، لا أصل له؛ فإن اعتقاد الآخرة أنها لا تباع بعرض الدنيا من الخرافات. وقال (رحمه الله تعالى): وما زال عمرو بن العاص ملحداً، ما تردّد قط في الإلحاد والزندقة، وكان معاوية مئله، ويكفي من تلاعبهما بالإسلام حديث السرار المروي، وأن معاوية عض أذن عمرو، أين هذا من سيرة عمرو؟ وأين هذا من أخلاق علي المنظم في ذات الله؟ وهما مع ذلك يعيبانه بالدعابة؟ شرح نهج البلاغة ٢٢

وبريد بحديث السرار أن معاوية حينما قال لعمرو: إني لو شئت أن أمنيك وأخدعك لفعلت . فقال عمرو: لا، لعمر الله ما مثلي يخدع، لآنا أكيس من ذلك. قــال له مــعاوية : ادنُ مــنـي أسارّك. فدنا منه عمرو ليساره، فعض معاوية أذنه وقال: هذه خدعة، هل ترى فــي البــيت أحداً ليس غيرى وغيرك؟ المصدر نفسه.

الإسلام والقدم والجهاد والمواقف الجليلة في سبيل الله مطالبين بدم عثمان أننا قطلق من واقع، كما عليك ألا تظن بأننا قد نسينا من هو علي بن أبي طالب. ثم لخص له الموقف مبيناً له إنما تبعوه للدرهم والدينار. وفعلاً فإن الرجل كان على مقدار كبير جداً من الصراحة مع نفسه وغيره، ولذا فإننا نجده هنا يخاطب معاوية بقوله:

معاوي لا أعطيك ديني ولم أنل به منك دنيا فانظرن كيف تصنعُ فإن تعطِني مصراً فأربِح بصفقة أخذت بها شيخاً بضرّ وينفعُ وما الدين والدنيا سواء وإنني لآخذ ما تعطي ورأسي مقنعُ ولكنني أغضي الجفون وإنني لأخدع نفسي والمخادع يُخدعُ أتمنعني مصراً وليست برغبة وإني بذا المعنوع قدماً لمولعُ

فقال له معاوية: يا أبا عبد الله ، أما تعلم أن مصر مثل العراق؟ قال: بلى ، ولكنها إنما تكون لي إذا كانت لك ، وإنما تكون لك إذا غلبت علياً على العراق . فقال: عتبة بن أبي سفيان لمعاوية: أما ترضى أن تشتري عمراً بمصر إن هي صفت لك؟ فأعطاه مصر 11.

ويعلّق الدكتور زكي نجيب على خلفية هذه الحادثة بقوله: إنّ علياً إلله ومعاوية وعمرو بن العاص كلهم جزء من تراثنا، غير أن علي بن أبي طالب إنما كان يصدر من القرآن بما في القرآن من توجيهات وفضائل، ومعاوية يصدر عن أهدافه بما عنده من أهداف ومنافع شخصية، وكذلك عمرو بن العاص أيضاً. فهذان في واقع الأمر لم يكونا يدعوان الناس بحقً للطلب بدم عثمان؛ فمعاوية مثلاً لم يكن بعيداً

⁽١) انظر: تاريخ اليعقوبي ٢: ١٨٦، كتاب الفتوح ٧: ١٣٦، أنساب الأشراف: ٢٨٨، شرح نهج البلاغة ٢: ٦٦، وفيات الأعيان ٧: ٢١٥، وقعة صفين: ٣٩.

عن عثمان حينما حصلت تلك الأزمة في المدينة، والتي راح ضحيّتها عثمان بن عفان، بل إنه كان في الجرف (معسكر المدينة)، وكان معه جيش كبير من أهـل الشام.

والجرف لا يبعد عن المدينة أكثر من نصف ساعة، وعليه فإن من الممكن لمعاوية أن يصل إلى عثمان ويخلُّصه من تلك الأزمة التي كان يمرّ بــها، والتــي عصفت بعاصمة الخلافة ضدّه، وأدت إلى الهيار حكمه ومقتله. لكن الواقع والتاريخ يحدثاننا عن أنه قتل بعد ذلك؛ لأن معاوية هذا لم ينجده ولم يستحرك لإسعافه البتة، بل إنه تركه ليلاقي المصير الذي صار إليه، ثم بعد ذلك تحرّك بجيشه، ورفع قميصه، وراح ينادى: يا لثارات عثمان.

وهذا الأمر بعينه حصل من السيدة عائشة زوجة النبي الأكرم ﷺ؛ فقد لقيها قوم وهي في الطريق راجعةً من الحج، وكان فيهم رجل من أخوالها من أبي ليث، فسألتهم: ماذا صنع عثمان؟ فقالوا لها: قتل. قــالت: أراح الله مــنه، ومــن تــولّـي الخلافة من بعده؟ فقالوا لها: على بن أبي طالب. قالت: ويلاه، ها أنـا خـارجـة للطلب بدم عثمان. فقال لها ذلك الرجل الذي هو من أخوالها:

فسمنكِ البداءُ ومسنكِ الغسير ومسنكِ الريساحُ ومسنكِ المسطر

وأنتِ أمسرتِ بِسقَتلِ الإمسام وقسلتِ لنسا إنسه قد كفرُ فهبنا أطَعناكِ في قَله وقاتِلُه عسندنا مَنْ أَمَرْ وقسد بسايع النساسُ ذا تسدرًا يسزيل الشسبا ويسقيم الصسعَرُ ويلبسُ للسحرب أثوابَها وما من وفي مثلُ من قد غدر (١)

⁽١) تاريخ الطبري ٣: ٤٧٦، الإمامة والسياسة ١: ٥١.

فهذا التستّر الذي كان يدّعيه معاوية _وهو الطلب بدم الخليفة _كان هدفاً ظاهرياً ووسيلة لغاية أبعد؛ لأن الهدف الحقيقي الكامن وراء ذلك التحرّك هو أن يستولي على الخلافة لنفسه، وأن يخرجها من أهلها. فما كان هدفه المطالبة بدم عثمان البتّة، ولو كان هذا هو هدفه الحقيقي لما توانى عن نصرته مع أنه كان يستطيع أن يصل إليه وأن ينصره.

إذن فالهدف الحقيقي لمعاوية هو أن يُقتل الخليفة الثالث، ثم يخرج مطالباً بدمه لا لأجل دمه، بل لأجل أن يصل هو إلى كرسي الحكم وسدّة الخلافة؛ ولذا فإننا نجد أنه قد اتّخذ قميص عثمان وسيلة، ودمه مسلكاً يسلكه للوصول إلى تحقيق هدفه، وهو الاستيلاء على الخلافة الشرعية.

القسم الثاني: اللوم المختصّ بالتابعين

وهؤلاء إنما يلامون من جهة أنهم يتبعون ملوكهم وكبراءهم على العمى دون أي تفكير، ودون أي تروِّ منهم، أو تمهّل أو تريّث. فهؤلاء يسلكون سبل ملوكهم من غير تفكير، وبلا أدنى مساءلة حتى وإن كان كبراؤهم وملوكهم على الغلط والعمى. مع أن المفروض بهؤلاء هو أن يسألوا إن لم يكونوا يعرفون الحقيقة؛ كي تتضح لهم سبل الحياة ومسالك الدنيا؛ وبالتالي فإنهم يسيرون على هدى، لا أن يظلوا صمّاً عمياً حبيسي ظاهرة «الإمّعة» دون أن يسألوا، ودون أن يتعرّفوا تلك المسالك التي يسلكونها، وبالتالي فإنهم سوف يمشون في طرق موحلة مظلمة حالكة. فمن لا يعرف عليه أن يتوجّه بالسؤال لأهل العلم؛ ذلك أن الدنيا لا تخلو من أهل علم وأهل دين وأهل سياسة ناصحين مؤتمنين في مشورتهم.

موارد لوم التابع والمتبوع

وهنا جنبتان هامّتان تشكّلان المورد الرئيس لأن يكون كلّ من التابع والمتبوع

موضع لوم عليهما، هما:

الجنبة الأولى: الاتّباع على عمى

إن بوسع كل إنسان يريد أن يلج أي تحرّك أن يسأل عن هذا التحرّك الذي هو بصدد الولوج فيه، هل هو تحرك سليم، وسوف يقوده إلى الطريق الصحيح، أو إنه ليس كذلك؟ ونحن لا نعني بالتحرّك هنا التحرك الاجتماعي أو السياسي، بل إننا نوسعه ليشمل حتى التحرّك الديني؛ فعلى الإنسان أن يسأل عن دينه ومذهبه الذي يتعبد الله به: هل هما صحيحان؟ وهل هما طريقان موصلان إلى الله جلل وعلا؛ ليكون ذلك حجّة له يوم القيامة فيما لو تعرض للمساءلة؟ أما لو لم يكن الأمر كذلك فإنه حينئذ سوف يعرض نفسه لتلك المساءلة وذلك الحساب الذي ينتظره يوم القيامة.

فهؤلاء إنما يخضعون للمساءلة يوم الدينونة؛ لأنهم إمّعة يتبعون ملكوهم وقادتهم دون أن يكون لهم أدنى تفكير، أو أدنى معرفة، أو حتى مساهمة ولوي يسيرة في تحليل المواقف التي هم بصدد سلوكها، والولوج فيها لمعرفة صحيحها من سقيمها.

وهكذا فإن على هؤلاء ألّا يكونوا كما وصفهم القرآن الكريم: ﴿ وَلَهُمْ آذَانُ قَحْ يَسْمَعُونَ بِهَا أَوْلَئِكَ عَالِأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُ أَوْلَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ ﴾ (١)؛ فإن الله جلّ شأنه قحر وضع لنا مقاييس تميّز لنا بين الحق والباطل، وهي المقاييس الواقعية التي توصلت إلى الحقيقة ، أو توصل طالب الحقيقة وسالك سبلها إليها. وعليه فإن على الجميح أن يصل أن يصل أن يصل

⁽١) الأعراف: ١٧٩.

إلى الحق، وأن يصل إلى مظان الحقيقة.

اعرف الرجال بالحقّ

ومن هنا فإنه ينبغي علينا أن نتأمّل كلمة الإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب الله حيث يقول: «اعرف الرجال بالحق، ولا تعرف الحق بالرجال» (١٠). قالحق هو الميزان الوحيد الذي يعرفنا فيما إذا كان الرجل على الطريق الصحيح وأنه رجل طالح.

إننا لا ننكر أن تحقيق هذا الأمر هو مسألة صعبة جداً! ذلك أن كلّ إنسان يولد في محيط ذي اتّجاه معين؛ له قوانينه وقواعده، وموروثاته الاجتماعية، وما إلى ذلك من خلفيات فكرية أو دينية أو عقيدية لا يمكن التخلّي عنها بسهولة أبداً. لكن ينبغي على كلّ إنسان في أي مجتمع كان لا أقلّ من أن يتأمّل في الوضع الذي هو عليه؛ سواء كان وضعاً سياسياً أو دينياً أو عقيدياً أو فقهياً أو اجتماعياً أو ما إلى ذلك من الأوضاع التي يمكن أن تشترك في تكوين شخصيّته، وتر تبط ارتباطاً وثيقاً ببنائها وبناء مرتكزاته الفكرية كافة. فعليه إذن أن يتأمّل هل إن مثل هذه الأفكار، أو القواعد العقلية، أو القواعد السياسية، أو العقيدية هي أفكار صحيحة تتناغم مع ميزان العقل وميزان الحق تبارك وتعالى، أو إنها غير ذلك؟ وهل هو سائر في الاتجاه الصحيح الذي رسمه الله جلّ شأنه، والذي يريد منا أن نسير عليه، أم إنه لا يسير في هذا الاتّجاه؟

الجاهل صنفان قاصر ومقصر

وهنا لابدً أن نشير إلى أن الإنسان تارة يكون جاهل قاصراً، وتارة أخرى

⁽١) لم نعثر عليه عنه لله إنه بروى عن أهل الحقائق والعرفان.

يكون فيها جاهلاً مقصّراً:

فالجاهل القاصر هو ذلك الإنسان الذي يولد في ظروف نفسية أو صحيّة أو تركيبية خاصة لا يتمكّن معها أن يعي أو يستوعب كلّ ما يقال له أو أمامه! ولذا فإنه عندما يسمع شيئاً لا يمكن له أن يشخّصه أو يفهم خباياه، أو أن يحصل على المراد منه. كما أنه لا يستطيع التوصّل إلى ما إذا كان القول حقّاً أو باطلاً، أو صحيحاً أو خطلاً. فمثل هذا لا يمكن أن يخضع لقانون حساب الله تعالى وعقابه، بل إنه جلّ شأنه سوف يعذره.

أما الجاهل المقصّر، فهو الذي يستطيع أن يعي ما يقال له، كما أنه يستطيع أن يصل إلى أهل العلم، ويميز بين الحق والباطل، ويتمكّن من أن يسأل أصحاب الشأن كلا في مجال اختصاصه: ﴿ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذَّعْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ (١) بناءً على أن الدنيا لا تخلو من أهل المعرفة ومن أهل العلم، ومن الأخيار الذين يعب يقدمون ما يعرفون لغيرهم زكاة لهم، فهؤلاء هم الصادقون والأبرار الذين يجب أن يتوجّه الإنسان إليهم لسؤالهم عما يحتاج إليه ممّا ينظم له حياته سيما في أمور الدين والمذهب والعقيدة؛ سواء كانت عقيدة دينية، أو عقيدة سياسية، أو عقيدة اجتماعية.

وهذ الإنسان سوف يخضعه الله جلّ شأنه للمحاسبة والمساءلة؛ لأنه حينما يمتلك الوعي والقابلية على الفهم وعلى التمييز، ثم لا يعدم من يسأله عن موارد ابتلائه، ولا يعدم كتاباً يقرؤه؛ لأن الدنيا ملأى بالمكتبات ووسائل الإيضاح العلمية، وبموارد أسس العلوم الحديثة والقديمة كلّها، فإنه يكون حينئذٍ مطالباً بالبحث والتنقيب عن الحقيقة.

⁽١) النحل: ٤٣.

وبناء على هذا فإن على من يمتلك ذلك الوعي وتلك الرؤيـة الواضـحة أن يسأل حتى يصل إلى الحقيقة ولو بشكل نسبي.

إذن فالإنسان الذي يتمكن من أن يفهم ما يدور حوله لا يمكن أن يُعذر بحال من الأحوال فيما لو ترك السؤال وراح يتخبّط في جهله وعماه وضلاله؛ لأن الله تبارك وتعالى قد أمره بأن يسأل أهل العلم والمعرفة كما في الآية الشريفة السابقة، أي أن الإنسان لا يمكن أن يعذر على جهله إن كان مقصراً.

وعليه فإن هذا الإنسان غداً (في يوم القيامة) سوف يسأله الله عن الموجبات التي أدّت به إلى عدم السؤال، وسوف يسأله عن تفريطه في تلك القابليات التي منحه إياها والتي أودعها فيه؛ لكي يتعلّم وينتفع وينفع غيره. وربّما يكون أول سؤال يُسأله هذا الإنسان يوم القيامة هو: لماذا لم ترق بنفسك إلى مصاف العلماء مع أنك تمتلك القدرة على ذلك، وتركتها تسوم مع الهمج الرعاع الذين يميلون مع كل ديح وينعقون مع كل ناعق؟

وأنا أؤكد أن هناك نوعاً من الناس هم فعلاً من هذا اللون الذي ذكرناه، وهو اللون الذي يفرّط بالقدرات والقابليات والإمكانيات التي أودعها الله تبارك وتعالى فيه دون أن يستغلّها ويستخدمها لصالحه ولصالح المجتمع الذي يعيش فيه.

هذا مع أن على الإنسان هذا أن يعرف وأن يتوجه إلى أن الله تبارك وتعالى قد جعله سيد المخلوقات وأشرف الموجودات: ﴿ وَلَقَدْ كُرَّ مُنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَغْضِيلاً ﴾ (١). وبناء على هذا فإن على الإنسان أن يكرم عقله عن أن يغرقه في بحر الخرافات

⁽١) الإسراء: ٧٠.

وفي عالم الأوهام والجهالة والضلالة، وعن أن يغمسه فيما لا يسريد الله تسبارك و تعالى ولا يرضيه من المعاصى وطرق المهالك وسبل الغواية.

إن الإنسان ينبغي عليه أن يعرف كذلك أنه غداً سوف يتعرض إلى المساءلة أمام الله تبارك وتعالى، وأن هناك أشياء بعينها سوف يسأل عنها في ذلك اليوم الموعود، وسوف يخضع إلى استجواب شديد وعسير فيها⁽¹⁾، وعليه فإن الذي ينبغي بكلّ إنسان هو أن يطلع على هذه الأشياء التي سوف يخضع غداً للمساءلة والاستجواب حولها، وأن يعرفها وأن يتعلمها؛ كي يربح ذلك الامتحان، وكي يتجاز ذلك الاختبار أمام ملك الملوك وهو الله تبارك وتعالى. ثم عليه أن يعرف كذلك أنه لا يمكن أن يطلع على هذه الأشياء ولا أن يتعرف عليها إلّا إذا كان سائراً على هدي كتاب الله تعالى وعلى نهج رسوله وسنته وسنة أهل بيته الله وهديهم وطريقهم. وهذا هو الخط الوحيد المنجي الذي يجب على الإنسان أن يسلكه وأن يسير عليه (1).

(١) قال جل من قائل: ﴿ يَوْمَ تَرَوْنَهَا تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ وَتَـضَعُ كُـلُّ ذَاتِ حَـمْلِ حَمْلَهَا وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَى وَمَا هُمْ بِسُكَارَى وَلَكِنَّ عَذَابَ اللهِ شَدِيدُ ﴾ الحج: ٢.

⁽٢) كما في حديث الثقلين الآتي، وقوله ولله النجوم أمان لأهل السمأ، فإذا ذهبت النجوم أثنى أهل السماء ما يكرهون، وأهل بيتي أمان لأهل الأرض فإذا ذهب أهل بيتي أتى أهل الأرض ما يكرهون». فضائل الصحابة (أحمد بن حنبل): ١٥، ٢٢، مسند أحمد ٣: ١٤ وغيرها، سنن الدارمي ٢: ٤٣٢، المعجم الكبير ٧: ٢٢ ـ ٢٣، نوادر الأصول (الحكيم الترمذي) ٣: ٦٦،٦٣ / الأصل: ٢٢٢، ينابيع المودّة ١: ٧٧ / ٤.

وقوله ﷺ: «علي باب حطة، من دخل منه كان مؤمناً، ومن خرج منه كان كافراً». الجامع الصغير ٢: ٥٥٩٢/١٧٧.

وقوله ﷺ: «علي مع القرآن والقرآن مع علي، لن يفترقا حتى يردا عليّ الحوض». المعجم الأوسط ٥: ١٣٥، المعجم الصغير ١: ٥٥٩٤/١٧٧. الأوسط ٥: ١٣٥، المعجم الصغير ١: ٢٥٥، الجامع الصغير ٢: ٥٥٩٤/١٧٧. إلى غيرها مما يعيا كتاب عن عدّه وحصره.

الثانية: دعوة المتبوع إلى الباطل وإضلاله

ومما يلام عليه أيضاً كلّ من التابع والمتبوع، ويتعرضان لأجله إلى المساءلة والمحاسبة والمحاكمة بين يدي ملك الملوك يوم القيامة هو أن المتبوع يلام ويعاقب على دعوة باطل أطلقها في الدنيا أراد أن يُضلّ الآخرين بها، وأن يعمي أبصارهم عن معرفة الله سبحانه وتعالى، ويحجب عقولهم عن أن تتجاوب مع معطيات الحقّ، وأن تحلّل الوقائع لتخرج منها بنتيجة واقعية هي نتيجة حقّ توصل إلى معرفة الحقّ، وهو الله تبارك وتعالى.

أمّا التابع فيلام أيضاً لأنه قد اتبع ذلك المتبوع الداعي إلى الباطل نتيجة عماه، ونتيجة تخبّطه وعدم تفكّره، ونتيجة عدم محاولته إلى أن يصل إلى الحقيقة بالستخدام العقل وقوانينه، والاستضاءة بالإرشادات الإلهية التي أوصلها إلى الناس عبر الأنبياء عليم والكتب السماوية المقدسة، والاستعانة بأهل الذكر والمعرفة.

ولتقريب المعنى نروي هذه الرواية، قول علقمة: قلت للإمام صادق ٷ: يابن رسول الله إن الناس ينسبوننا إلى عظائم الأمور، وقد ضاقت بذلك صدورنا. فقال 變: « يا علقمة ، إن رضا الناس لا يملك ، وألسنتهم لا تضبط، فكيف تسلمون مما لم يسلم منه أنبياء الله ورسله وحججه 報到?

ألم ينسبوا يوسف الله إلى أنه هم بالزنا؟

ألم ينسبوا أيوب الله إلى أنه ابتُلي بذنوبه؟

ألم ينسبوا داود الله إلى أنه تبع الطير حتى نظر إلى امرأة أوريا فهواها، وأنه قدّم زوجها أمام التابوت حتى قتل ثم تزوج بها؟

ألم ينسبوا موسى على إلى أنه عنين وآذوه حتى برَّأه الله مما قالوا، وكان عند الله

وجهاً؟

ألم ينسبوا جميع أنبياء الله إلى أنهم سحرة وطلبة الدنيا؟

ألم ينسبوا مريم بنت عمران الله إلى أنها حملت بعيسى من رجل نجّار اسمه يوسف؟

ألم ينسبوا نبينا محمداً ﷺ إلى أنه شاعر مجنون؟ ألم ينسبوه إلى أنه هوى امرأة زيد بن حارثة ، فلم يزل بها حتى استخلصها لنفسه؟ ألم ينسبوه يوم بدر إلى أنه أخذ لنفسه من المغنم قطيفة حمراء حتى أظهره الله عزّ وجلّ على القطيفة ، وبرّأ نبيه ﷺ من الخيانة ، وأنزل بذلك في كتابه: ﴿ وَمَا كَانَ لِنَبِي إِنْ يَعُلّ وَمَنْ يَغُلُلْ يَأْتِ بِمَا غَلَّ يَوْمَ الْقِيامَةِ ﴾ (١٠) ألم ينسبوه إلى أنه ﷺ ينطق عن الهوى في ابن عمه على ﷺ حتى كذبهم الله عزّ وجلّ ، فقال سبحانه : ﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنْ الْهَوَى * إِنْ هُوَ إِلّا وَحَي يُؤحّى ﴾ (١٣) ألم ينسبوه إلى الكذب في قوله: إنه رسول من الله إليهم ، حتى وَحَي يُوحَى ﴾ (١٣) ألم ينسبوه إلى الكذب في قوله: إنه رسول من الله إليهم ، حتى أنزل الله عزّ وجلّ عليه: ﴿ وَلَقَدْ كُذّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَى مَا كُذَّبُوا وَأُودُوا حَتَى أَتَاهُمْ نَصْرُنَا ﴾ (١٣) ولقد قال يوماً : عرج بي البارحة إلى السماء. فقيل : والله ما فارق فراشه طول ليلته.

وما قالوا في الأوصياء على أكثر من ذلك؛ ألم ينسبوا سيّد الأوصياء على إلى أنه كان يطلب الدنيا والملك، وأنه كان يؤثر الفتنة على السكون، وأنه يسفك دماء المسلمين بغير حلّها، وأنه لوكان فيه خير ما أمر خالد بن الوليد بضرب عنقه؟ ألم ينسبوه إلى أنه على أراد أن يتزوّج ابنة أبي جهل على فاطمة على ، وأن رسول الله على شكاه على المنبر إلى المسلمين، فقال: إن علياً يريد أن يتزوّج ابنة عدوّ الله على

⁽١) آل عمران: ١٦١. (٢) النجم: ٣ _ ٤.

⁽٢) الأنعام: ٢٤.

ابنة نبي الله سبحانه وتعالى ألا إن فاطمة بضعة مني، فمن آذاها فقد آذاني؛ ومن سرّها فقد سرّني، ومن غاظها فقد غاظني؟».

ثم قال الصادق الله العلمة ، ما أعجب أقاويل الناس في على الله و كم بين من يقول: إنه ربّ معبود ، وبين من يقول: إنه عبد عاصٍ للمعبود ؟ ولقد كان قول من ينسبه إلى العصيان أهونَ عليه من قول من ينسبه إلى الربوبية .

يا علقمة ، ألم يقولوا لله عزّ وجلّ: إنه ثالث ثلاثة؟ ألم يشبهوه بخلقه؟ ألم يقولوا: إنه الدهر؟ ألم يقولوا: إنه الفلك؟ ألم يقولوا: إنه جسم؟ ألم يقولوا: إنه صورة؟ تعالى الله عن ذلك علوا كبيراً. يا علقمة ، إن الألسنة التي تتناول ذات الله تعالى ذكره بما لا يليق بذاته كيف تحبس عن تناولكم بما تكرهونه؟ فاستعينوا بالله واصبروا، إن الأرض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين، فإن بني إسرائيل قالوا لموسى المنهذ ﴿ أُوذِينَا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَأْتِينَا وَمِنْ بَغْدِ مَا جِنْتَنَا ﴾ فقال الله عزّ وجلّ: قل لهم يا موسى : ﴿ عَسَى رَبُّكُمْ أَنْ يُهْلِكَ عَدُوّتُكُمْ وَيَسْتَخْلِقَكُمْ فِي الأَرْضِ فَيَنظُرَ وجلّ: عَلَا لهم يا موسى: ﴿ عَسَى رَبُّكُمْ أَنْ يُهْلِكَ عَدُوّتُكُمْ وَيَسْتَخْلِقَكُمْ فِي الأَرْضِ فَيَنظُرَ

ومن الناس من يسأل تعنُّتاً

وهنا أود أن ألفت نظر الآخرين إلى نقطة هامّة هي أن هناك أناساً لا يستحقّون أن يواجهوا بالجواب، أي أن يجابوا على اعتراضهاتهم وأسئلتهم؛ لأن الإنسان إذا ما أجابهم فحينئذ سوف يحقّق هدفهم الكامن وراء أسئلتهم هذه، والذي يرمون إليه، وهو هدف غير ما يوحون أو ما يحاولون أن يوحوا به إلى الآخرين من ورائها، كأن يريدوا أن يبينوا لهم بأنهم يسألون لأجل المعرفة وواقع الأمر أنهم

⁽١) الأعراف: ١٢٩.

⁽٢) الأمالي (الصدوق): ١٦٤ ـ ١٦٦ / ١٦٣، قصص الأنبياء (الراوندي): ٢٠١ / ٢٦٥.

إنما يسألون لأجل أهداف خفيّة دنيئة يريدون من ورائـها أن يـصلوا إلى نـقطة معينة، أو يحقّقوا أمراً فيه نفع لهم وضرر لمن يسألونه.

ومن بعض هذه الأهداف التي يرمي إليها هؤلاء إثارة الأجواء غير السليمة في الساحة الإسلامية؛ ولذا فإن أبلغ جواب لهؤلاء هو السكوت.

الأعمش وهشام بن عبد الملك

ومما يروى في هذا المجال أن هشام بن عبد الملك بعث إلى الأعمش أن اكتب لي مناقب عثمان ومساوئ علي. فأخذ الأعمش القرطاس وأدخلها في فم شاة فلاكتها، وقال لرسوله: قل له: هذا جوابك. فقال له الرسول: إنه قد آلى أن يقتلني إن لم آته بجوابك. وتشفّع لديه بإخوإنه الذين كانوا معه، فقالوا له: يا أبا محمد، نجّه من القتل. فلما ألحّوا عليه كتب له: بسم الله الرحمن الرحيم. أما بعد: فلو كانت لعثمان مناقب أهل الأرض ما نفعتك، ولو كان لعلي على مساوئ أهل الأرض ما ضرّتك؛ فعليك بخويصة نفسك والسلام (١١).

الاقتراء على الشيعة

ونحن في واقع الأمر عندنا على مرّ التاريخ أشياء كثيرة من هذا النمط قد عانينا منها، ومن ذلك ما يثار في هذه الأحيان وفي كلّ حين من بعض الافتراءات ضد أبناء المذهب الشيعي، وهؤلاء إنما قلنا عنهم: إنهم من هذا النوع؛ لأنهم حينما

⁽۱) المراجـعات: ۱۳۲ ـ ۱۳۳ / ۲۳۵، مــواقـف الشــيعة ۲: ۲۰۵ / ۳۵۵، ۳: ۱۸۸ / ۷۹۲. خلاصة عبقات الأنوار ۱: ٤٤ ــ ٤٥، وفيات الأعيان ۲: ٤٠٢ ـ ٤٠٣.

وكان إذا وعظ أبلغ في الوعظ، فمن جمل مواعظه ما كتب به إلى بعض إخوانه يعزّيه: إنــا نـعزيك لا أنـا عــلى ئـقة من البـقاء ولكــن ســنة الديــنِ فلا المعزّى بـباقٍ بـعد مـيتته ولا المعزّي وإن عاشا إلى حينِ وفيات الأعيان ٢: ٢-٢ ــ ٤٠٣.

توضع أيديهم على الحقيقة فإنهم لا يقتنعون بها، مع أن الذي ينبغي أن يكون هو أنهم حينها يجب أن يكفّوا ألسنتهم عن إثارة الضوضاء والفتن، وعن قلب الساحة الإسلامية رأساً على عقب، أن يكفّوا أنفسهم عن إلقاء التهم على غيرهم جزافاً بغير دليل. فهؤلاء إن كانوا صادقين فيما يقولونه، ويسألون عنه كان الواجب أن يكفوا عن كلّ ذلك حينما توضع أيديهم على الحقيقة، وحينما تبيّن لهم جلية الأمور.

أما إنهم يظلّون حبيسي عنادهم وإصرارهم على موقفهم المعادي والمثير للساحة الإسلامية، والموجب لبثّ التفرقة بين المسلمين من أبناء الطوائف والمذاهب الإسلامية فإن هذا يدلّنا وهو خير دليل على أن هؤلاء إنما تكون لهم أهداف غير تلك التي يعلنون عنها، وهي أهداف ليست سامية وإنما هي أهداف دنيئة، الغرض منها تفتيت الجسد الإسلامي، وإضعاف قواه.

مسألة السجود على التربة الحسينية

وممّا ابتلينا به على مرّ العصور ما يصوّره الآخرون من أننا إنما حينما نسجد على التربة الحسينية فإنما نسجد عليها لأن فيها دم الحسين الله مع أننا منذ أكثر من ألف سنة ونحن نصرخ وننادي بأننا إنما نسجد على هذه التربة؛ لأنها مما يصح السجود عليه، فضلاً عن طهارتها؛ لأنها قد أخذت من أرض طاهرة، وشكّلت بعناية فائقة. فنحن حينما نريد أن نصلي فإننا نشترط في موضع السجود أن يكون طاهراً، وأن يكون مما لا يؤكل ولا يلبس. وهذان الشرطان لا يتوفران دائماً؛ ولذا فإننا نحتاط لهذا الأمر؛ فنحقق هذين الشرطين باقتطاع هذه التربة من الأرض لأنها طاهرة، ولأنها أرض أمرنا بالسجود عليها فيما ورد عن الرسول

ومع كلّ هذا نجد أن الآخرين يصرّون على أننا نسجد عليها؛ لأن فيها دم أبي عبد الله الحسين الجلاّ. وهؤلاء في الواقع ليسوا طلّاب حقيقة أبداً؛ لأنهم لو كانوا كذلك لاهتدوا إلى تلك الحقيقة من خلال ما تمّ بيانه على مرّ مئات السنين في كتبنا ومدوّناتنا ومؤلّفاتنا ومناقشات علمائنا وأطروحاتهم.

إذن فالقرآن الكريم يقرّر في هذه الآية الشريفة أنّ تـوجيه اللـوم إلى التـابع والمتبوع على حدّ سواء؛ لأنهما غداً سوف يتعرضان إلى المحاسبة والمساءلة أمام الله تبارك وتعالى.

وهؤلاء الذين أشرنا إليهم لا يخشون ذلك اليوم، ولا ينقيمون له وزناً؛ ولذا فإنهم لا يعدّون له عدّته؛ وإلا فما معنى أن يرى البعض إنساناً يحجّ معك إلى مكان واحد، ويصلّي إلى قبلة واحدة، ويؤمن بالنبي نفسه الذي يؤمن به الآخرون، ويؤمن بالكتاب نفسه الذي أنزل على نبيه ويسجد ويركع ويقرأ القرآن كما يفعل غيره من المسلمين، ويوحد الله تبارك وتعالى، ولا يجعل معه شريكاً، لكنهم مع ذلك، ومع ما يرون من هذا الإنسان يظلّون يرمونه بالشرك وبالكفر، وبالمروق عن الدين؟ فهل كلّ هذه الأفعال التي يقوم بها هؤلاء لا تنهض دليلاً كافياً على إثبات أنهم مسلمون موحدون؟

إن هؤلاء إنما يتبعون غيرهم من مشايخهم الذين يصرخون كلّ يوم بأنّ هذه الطائفة من المسلمين كافرة، ويقلّدونهم في ذلك مع أنهم قد ملئت أجوافهم سحتاً. وهؤلاء التابعون إنما يعبدون المتبوعين بهذا النمط من العبادة (١).

⁽١) عن أبي بصير على قال: سألت أبا عبد الله على عن قبول الله تبعالى: ﴿ الله تَبْوَا أَخْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابَاً مِنْ دُونِ اللهِ ﴾ [التوبة: ٣١]، فبقال على «أسا والله منا دعوهم إلى عبادة أنفسهم، ولو دعوهم إلى عبادة أنفسهم ما أجابوهم، ولكن أحلوا أنهم عمراماً، وحرّموا عليهم

إننا نناشد هؤلاء الذين يكفّرون الناس ونقول لهم: إنكم غداً موقوفون بين يدي الله تبارك وتعالى، وإنه سائلكم عمّا تفوّهتم به، فإذا كنتم قد رأيتم شريحة من المجتمع عندها ميل إلى الضلال فإن عليكم ألّا تعمّموا حكم تكفيرهم إلى غيرهم من المسلمين؛ فالله تبارك وتعالى غداً سوف يوقفكم بين يديه؛ فيحاسبكم حساباً عسيراً، وسوف يسألكم عن كلّ ما تفوّهتم ونطقتم به، وعن كلّ ما سببتموه من شرخ في جسد المجتمع الإسلامي، ومن إضعافٍ له بسبب ادّعاءاتكم المنتحلة، وكلما تكم المفتراة على الآخرين ممّن يوحد الله تبارك وتعالى، ويوومن بكتبه ورسله.

فضلال شريحة من الناس لا يعني أن هذا الخطأ في العقيدة ينسحب على كلّ المسلمين، أي أنه حينما يعصي مسلم ربّه لا يعني هذا أن المسلمين كلهم عصاة. وبناء عليه فإن المقاييس التي يجب أن تعتمد في مثل هذه الأمور ينبغي أن تكون مقاييس علمية، وليست مقاييس قائمة على أساس الأهواء والمصالح الشخصية والأهداف النفعية التي تعود على أصحابها بالنفع الدنيوي دون أن يكون فيها أدنى نفع وأدنى فائدة للمجتمع الإسلامي، بل وحتى النفع الأخروي لأصحابها أنفسهم.

الخطيب يرى أن التشيع لأهل البيت ﷺ فكرة شيوعية

ومن هنا فإننا يجب أن نلتفت إلى طبيعة النصّ القرآني الشريف الذي يـصوّر الحوار الدائر بين التابعين والمتبوعين يوم القيامة، وهو حوار إنما يذكره القرآن الكريم لنا؛ لأنه يريد أن يضعنا أمام المسؤولية المناطة بنا وجهاً لوجه. ولتوضيح

حلالاً، فعبدوهم من حيث لا يشعرون». المحاسن ١: ٢٤٦ / ٢٤٦، الكافي ١: ٥٣ / ١، ٢: ٣٩٨ / ٧.

هذه الفكرة أروي لك هذا الموقف، وهو أنّ محبّ الدين الخطيب يرى رأياً حول قوله تعالى: ﴿ يَوْمِ نَذْعُو كُلَّ أَنَاسٍ بِإِمَامِهِمْ فَمَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَأَوْلَئِكَ يَـ قُرَءُونَ كِتَابَهُمْ وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلاً ﴾ (١)، فهو يرى أن الإمام هنا هو المقتدى به، ومع ذلك نجده يقول: إن التشيع لأهل البيت المَيِّلِا هو فكرة شيوعية.

نقد ونقض

ولنا أن نسأل هنا ونقول: من هم أهل البيت المنظم؟ إننا عندما نبحث في كتب المسلمين جميعاً، فإننا سنجد أن مما تسالموا عليه حديثاً يروونه بالإجماع عن رسول الله المنظمة وهو قوله: «إني مخلف أو تارك فيكم الثقلين: كتاب الله وعترتي أهل بيتي، ما إن تمسّكتم بهما لن تضلّوا بعدي أبداً. ولقد نبّاني اللطيف الخبير أنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض» (١٠).

فواعجباً لهذا السائل المعترض على الإمام الله إذا لم يكن تعجبه هذه السلسلة الذهبية الخالصة في السند، فأي سلسلة يمكن أن تعجبه؟

⁽١) الإسراء: ٧١.

⁽۲) انظر: فضائل الصحابة (أحمد بن حنبل): ۱۵، ۲۲، مسند أحمد ۳: ۱۵ وغيرها، صحيح مسلم ۷: ۱۲۳، الجامع الصحيح (سنن الترمذي) ٥: ۳۲۹ / ۳۸۷٦، سنن الدارمي ۲: ٤٣٢. المصنف (ابن أبي شيبة) ۷: ۶۱۸.

إننا حينما نتمسّك بأهل البيت الميش فإنما نتمسّك بهم من باب الطاعة لله ولرسوله اللي على ضوء الرواية الشريفة الآنفة، فهذا هو الذي يدفعنا إلى حبّهم وإلى التمسك بحبلهم، وإلى طاعتهم؛ لأن الآيات والروايات قد دلّت على ذلك وحشّت عليه. ونحن نريد أن نذكّر محب الدين الطبري حينما يعترض على أئمة أهل البيت الميش ونقول له: عليك ألّا تنسى من هو إمامك الذي تعتقد بإمامته، أليس هو الذي يصعد المنبر ويقول:

استفنا يازبير بالقرقاره قد ظمينا وحنّت الزمّاره (۱۱) استفني اسقني فإن ذنوبي قد أصاطت ومالها كفّاره (۲) فهنيئاً لكم إمامكم، وكلّ امرئ إنما يأكلّ من زاده.

إلى الجنة وربُ الكعبة

وهذا أمر بديهي وطبيعي ولا غبار عليه؛ لأن الإنسان حينما يكون سائراً على نهج كتاب الله تبارك و تعالى، وعلى محجّة سنة نبيه الأكرم ﷺ، ويرى ولاء من

⁽١) القرقارة: إناء من زجاج طويل العنق؛ سميت بذلك لقرقرتها. لسان العرب ٥: ٨٧ ــ قــرقر، تاج العروس ٣: ٤٨٩ ــ القرقار.

⁽٢) البيان والتبيين ١: ٤٢١، والحمد لله أنه يعي ويقرّ بأن ذنوبه لا يمكن أن تمحقها كفّارة على حدّ تعبيره.

⁽٣) مناقب آل أبي طالب ٢: ٢٦٤، جوامع الجامع ٢: ٣٨٥.

أمره القرآن بتوليه؛ فإنه حتما سوف يكون من الناجين، وسوف يكون طريقه إلى الجنة، بل إن الجنة لَتفتح أبوابها له لتستقبله حورها وغلمانها. ولا غبار أو قول أو شك أن أهل البيت الميلاة قد أمر القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة باتباعهم وبموالاتهم وبالسير على هديهم ومنهاجهم: ﴿ قُلْ لاَ أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدّة فِي الْقُرْبَى وَمَنْ يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَزِدْ لَهُ فِيهَا حُسْنَا إِنَّ اللهَ غَفُورٌ شَكُورٌ ﴾ (١).

المبحث الثالث: الهداية الإلهية؛ منشؤها وموردها

ثم انتقلت الآية الكريمة فقالت: ﴿ قَالُوا لَوْ هَدَانَا اللهُ لَهَدَيْنَاكُمْ ﴾، وهذا المقطع الشريف من آية المقام الكريمة يؤكّد على حقيقة هامة هي أن هؤلاء بهذا القول إنما يريدون أن يبرّروا مواقفهم، وأن يتنصّلوا من مسؤولياتهم التي يجب عليهم أن يحترموها وأن يلتزموا بها كما يريد الله سبحانه وتعالى ذلك. فهم في مضمار التخلّص من المسؤولية والجري وراء عوامل التنصّل منها يحاولون أن يضعوها على عاتق القضاء والقدر، وأن يعلّقوها على السماء. وحقيقة الأمر أن هذه العقيدة بحد ذاتها هي عقيدة الجبر؛ لأنها لا تعني إلا أن الله تبارك وتعالى قد أجبرهم على فعل الطاعة، وألزمهم بفعل المعصية؛ لأنه تبارك وتعالى يقول: ﴿ وَاللهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ﴾ (أ)، وهكذا يفسّرونه.

وبناء على ما يفسرون به هذه الآية الكريمة وفق أهوائهم فإنهم يقولون: إن أي عمل يقوم به الإنسان؛ سواء كان طاعة، أو معصية، فإن الله تبارك و تعالى قد خلقه عنده، و يسره له، وأخذ بيده إلى أن يفعله، بما في ذلك العمل النفسي.

مناقشة

والعاقل المنصف من يعرف أن الواقع ليس كذلك؛ لأنه يعرف أن الله تبارك

وتعالى قد منح العبد الاختيار في كلّ أقواله وأفعاله، وكرّم الإنسان، وأعطاه الحرية في اختيار كلّ عمل من أعماله التي يريد أن يقوم بها. فإذا كان الله تبارك وتعالى قد سلب من الإنسان القدرة والاختيار، فهو جلّ شأنه إنما يحوّله بذلك إلى حجارة أو إلى آلة مسيّرة. وهؤلاء بهذااللون من التفكير، أو الميل إنما يريدون أن يلقوا بتبعة أعمالهم المخطوءة، والمسؤولية المترتّبة عليها على عاتق السماء متهمين القضاء والقدر بفعلها لأجل تبرير ارتكابهم لها. فهم حينما يفعلون المعصية يقولون: لقد كتب علينا هذا الأمر من قبل، أو أن هذا الأمر مقدّر لنا، أو أننا قد قدّر لنا أن نسير في هذا الطريق الذي نحن فيه وإن كان طريق شرّ ومعصية.

المخادعة والتلاعب بالحديث الشريف

وهذا الأمر قد لجأ إليه معاوية بن أبي سفيان حينما قُتل عمار بن ياسر، فإن ممّا اشتهر عند الرواة والمؤرّخين عامّة، وممّا هو متسالم بينهم أن رسولنا الأكرم ﷺ قد قال لعمار مخاطباً إياه: «يا عمار، تقتلك الفئة الباغية»(١). وحينما استشهد إلى انتشر كلّ من خبر استشهاده وهذا الحديث الشريف بين أفراد جيش معاوية بمجرد سقوطه إلى في ساحة المعركة شهيداً، وراحوا يتناقلون هذه الرواية

⁽۱) انظر: دعائم الإسلام ۱: ۳۹۲، الاختصاص: ۱۵، مسند أحــمد ۲: ۱٦١، ۱٦٤، ۲۰۰، ۳: ۳۱۵، ۲۰۰، ۳: ۳۱۵، ۲۰۸، ۵، ۳۱۵، ۲۲۵، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۱۵، ۳۰۸، ۲۲۰، ۲۸۹، ۲۲۸، ۳۱۵، وغیرها صحیح البخاري ۳: ۲۰۷، صحیح مسلم ۸: ۱۸۲، البدایة والنهایة ۳: ۲۲۳ ـ ۲۲۴، وغیرها کثه .

بألسنتهم؛ وبدأت تبرز حالة من التذمّر، ويعمّهم شيء من الندم؛ لأنهم شعروا بأنهم بناء على هذا الحديث وغيره هم الفئة الباغية التي قتلت عماراً على الله المعروا بأنهم

فجاؤوا إلى معاوية يخبرونه بالأمر، وأن الرسول الأكرم والله المسلم المسلم المسلم المسلم المسلم المسلم الكنه استطاع بدهائه وما يمتلك من منطق مخادع أن يضلّل الناس؛ وساعده على ذلك أن في الأرض كثيراً من الناس ممن تنطلي عليهم هذه الأساليب الملتوية؛ لجهلهم وسذا جتهم ومستواهم الثقافي المتدنّي، فأعلن في معسكره أن الفئة الباغية هي جماعة على بن أبي طالب المسلم النه هو الذي أتى به وألقاه بين لهوات الحرب، وتسبّب في قتله.

وبناء عليه فإنه هو المسؤول عن قتله بالاشتراك مع جيشه، وليسوا هم، أي معاوية وأصحابه.

ردُ ومناقشة

مع أن هذا الفعل والتوجّه هما مغالطة واضحة البطلان، وصريحة الفساد، وتنطوي على اتهام السماء؛ فهي لا تعني إلّا أن النبي الأكرم الشيخ هو الذي قتل حمزة بن عبد المطلب، وقتل الشهداء الأخيار (رضوان الله تعالى عليهم) من المسلمين في كلّ المعارك التي خاضها الشيخ ضد الطغاة والمشركين واليهود. فهل صحيح أن النبي الشيخ هو الذي قتل حمزة بن عبد المطلب، أو خباب بن الأرت، أو غسيل الملائكة حنظلة، أو غيرهم؟ إن هذا إلّا اعتداء صارخ وصريح على المشرّع الإسلامي.

وعليه فإن على الإنسان أن يكون بمستوى المسؤولية التي أراده الله تبارك و عليه فإن على الإنسان أن يكون بمستوى المسؤولية التي أراده الله تبارك و تعالى أن يكون عليها. وهؤلاء الذين تتناولتهم الآية الكريمة هم خلاف ما يريد ها الله تبارك و تعالى لهم؛ حيث يقولون: ﴿ لَوْ هَدَانَا اللهُ ﴾.

ومع أن قاعدة كون الله تبارك وتعالى هو الذي أوجد الهداية، وأنه هـو الذي هدى الإنسان هي قاعدة صحيحة، لكن حاشا له أن يجبر الإنسان على أن يترك الطاعة، وأن يفعل الشرّ (١).

فمثل هؤلاء إنما يريدون أن يفعلوا المعصية وأن يتمتّعوا بحلاوة الدنيا، ثـمّ يتذرّعون بأن الله تبارك وتعالى قد أجبرهم على فعل ذلك؛ لأنه لم يشأ أن يهديهم إلى الطريق الصحيح، وإلّا فإنه لو هداهم ـمن وجهة نظرهم ـفإنهم لم يكونوا بهذا

 ⁽١) يروى أن البهلول دخل المسجد يوماً، وأبو حنيفة يقرّر للناس عــلومه، وقــال فــي جــملة
 كلامه: إن جعفر بن محمد تكلّم في مسائل لا يعجبنى كلامه فيها:

الأُولى: أنه يقول: إن الله سبحانه مُوجود لكنه لا يرى لا في الدنيا ولا في الآخـرة. وهــل يكون موجود لا يرى؟ ما هذا إلّا تناقض.

الثانية: أنه يقول: إن الشيطان يعذّب في النار. مع أن الشيطان خُلق من النار، فكيف يعذب الشيء بما خلق منه؟

النالئة: أنه يقول: إن أفعال العباد مستندة إليهم. مع أن الآيات دالَّة على أنه تعالى فاعل كـلَّ شيء.

الرابعة: أنه يقول: إن الخير من الله تعالى والشرّ من الإنسان. وأنا أقول: إنهما كليهما من الله. فلمّا سمع البهلول ذلك، أخذ مدرة وضرب بها رأس أبي حنيفة وشجّه، فسال الدم على وجهه ولحيته، فبادر إلى الخليفة يشكو إليه البهلول، فلما أحضر البهلول وسئل عن السبب، قال للخليفة: إن هذا الرجل غلّط جعفر بن محمد في أربع مسائل:

الأُولى:: أنه يزعم أن الأفعال كلّها لافاعل لها إلّا اللّه، فهذه الشجّة من الله سبحانه، فـما تقصيري أنا؟

النانية: أنه يقول: كلّ شيء موجود لابدّ أن يُرى، فهذا الوجع في رأسه موجود مع أنه لا يراه أحد.

الثالثة: أنه مخلوق من التراب، وهذه المدرة من التراب، وهو يسزعم أن الجــنس لا يُـعذّب بجنسه، فكيف تألّم من هذه المدرة؟

الرابعة: أن ضربي إيّاه بهذه المدرة إن كانت خيراً أو شرّاً فهي من الله تعالى على رأيه، فما ذنبي حيث يربد أن بقاضيني على أمر هو من الله تعالى؟

فأعجب الخليفة كلامه وحسن تخلُّصه من أرش الشجُّة. زهر الربيع: ٤٠٤.

الحال، وإنما لأصبحوا من أهل الطاعة وأهل الجنة، فهدوا غيرهم إليها كما هـو صريح الآية الكريمة.

وهذا كما ذكرنا آنفاً مغالطة واضحة ليس لها أي أساس من الصحة، وكلّ ما في الأمر أنهم أرادوا أن يتنصّلوا من مسؤوليتهم التي كان ينبغي بموجبها أن يطيعوا الله تبارك وتعالى وألّا يعصوه، وأن ينفّذوا أوامره، لا أن يحقولوا: إنها كانت معصيتنا بإجبار من الله لنا، أو بإكراه منه لنا؛ لأنه لم يرد أن يهدينا، ولو أراد لفعل. وكما قلنا: إن هؤلاء إنها يتنصّلون من مسؤوليتهم؛ لأنهم يلقون كلّ شيء على عاتق السماء، وينسبون كلّ شيء إليها دون أن يكون لهم أي أثر أو أدنى اختيار فيما يفعلون وفيما يقولون.

المبحث الرابع: محاولة يزيد نسبة قتل الحسين ﷺ إلى السماء

ولعلنا حينما ننظر إلى المحاورة التي وقعت بين يزيد بن معاوية وبين عقيلة الطالبيّين زينب الكبرى الله فإننا نلمس هذا واضحاً عند يزيد حيث يقول لها: كيف رأيت صنع الله بأخيك والعتاة المردة من أهل بيته؟ أي أنه يريد أن يصوّر المسألة لمن حضر مجلسه على أنها من تخطيط السماء وتحت رضاها ومباركتها؛ كي يُلبِس الأمر عليهم، ويوهمهم بمشروعية قتل ابن بنت رسول الله والله والله تبارك هذا أنه يريد أن يثبت للعقيلة زينب الكبرى الله هذا المعنى بالقول: إن الله تبارك وتعالى هو الذي قتلكم، وكذّب أحدوثتكم ومدّعاكم؛ لأنكم قد خرجتم علينا تريدون أن تسلبونا ملكاً وهبه الله لنا، واختصّنا به دون غيرنا؛ ظلماً منكم لنا واعتداء علينا.

فما كان من ابنة الشجاعة والفصاحة، وابنة من سنّ البلاغة للعرب.. ابنة أمير المؤمنين عليه إلّا أن هبّت في وجهه وقارعته؛ لتقاوم ظلمه، وتذلّ جبرته، فقالت

له: «أظننت يا يزيد حيث أخذت علينا أقطار الأرض وآفاق السماء؛ فأصبحنا نساق بين يديك كما تُساق الأسارى أن بنا على الله هواناً وبك عليه كرامة، وأن ذلك لعظم خطرك عنده وجليل قدرك لديه، فشمخت بأنفك ونظرت بعطفك جذلان مسروراً حتى رأيت الدنيا لك مستوسقة، والأمور لك متسقة؟ فمهلاً مهلاً، لا تطِش جهلاً، أنسيت قوله تبارك وتعالى: ﴿ وَلا يَحْسَبَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ مَا نُعْلِي لَهُمْ لِيَزْدَادُوا إِثْماً وَلَهُمْ عَذَابٌ مُهِينٌ ﴾ (١٠)؟

أمن العدل يابن الطلقاء تخديرك حرائرك وإماءك، وسوقك بنات رسول الله المنظم الله المنطق الله المنطق الله المنطق الله المنطق الله المنطق الله المنطق الله الله المنطق الله الله المنطق الله الله المنطق المنطق

وهي خطبة نجد فيها قوة اللفظ، وجزالة المعنى، والشدّة في ذات الله سبحانه وتعالى، والجرأة التي لا يمكن لعقيلة الطالبيين على إلّا أن تكون عليها، وهي خاطرة من الخواطر التي تقتنص ذلك التنمّر الذي نجده ينعكس على كلّ مفردة من مفرداتها.

لكنها النه عنها عليها لحظة من اللحظات التي ترى فيها حالها، وأين وصل بها الزمن الذي جعلها تقف أمام يزيد بن معاوية، وتنعكس هذه الخاطرة الأليمة المشبعة بالحزن، والمفعمة بالأسى كذلك على ألفاظ خطبتها، وهي تقول له: «حسبك بالله حاكماً، وبمحمد الشيخ خصيماً، وبجبرائيل ظهيراً، وسيعلم من سوّل لك ومكّنك من رقاب المسلمين أن ﴿ بِنْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلاً ﴾ (١)، وأيكم ﴿ شَرُ لَنْ أَفْضَعَفُ جُنداً ﴾ .

⁽۱) آل عمران: ۱۷۸.

⁽٢) الاجتجاج ٢: ٣٥، اللهوف في قتلىٰ الطفوف: ١٠٦، بحار الأنوار ٤٥: ١٣٤، ١٥٨.

⁽٢) الكيف: ٥٠.

ولئن جرّت عليّ الدواهي مخاطبتك إني لأستصغر قدرك، وأستعظم تقريعك، وأستكثر توبيخك، لكن العيون عبرى، والصدور حرّى، ألا فالعجب كلّ العجب لقتل حزب الله النجباء بحزب الشيطان الطلقاء؛ فهذه الأيدي تنطف من دمائنا، والأفواه تتحلّب من لحومنا، وتلك الجثث الطواهر الزواكي تنتابها العواسل، وتعفّرها أمهات الفراعل. ولئن اتخذتنا مغنماً لتجدنا وشيكاً مغرماً حين لا تجد إلا ما قدّمت يداك (وَمَا رَبُكَ بِظَلَّام لِلْعَبِيدِ)(۱).

فإلى الله المستكى وعليه المعوّل، فكد كيدك، واسع سعيك، وناصب جهدك، فوالله لا يرحض عنك عارها، وهل رأيك إلاّ فند، وأيامك إلاّ عدد، وجمعك إلا بدد يوم ينادي المنادي: ألا لعنة الله على الظالمين. فالحمد لله رب العالمين الذي ختم لأولنا بالسعادة والمغفرة، ولآخرنا بالشهادة والرحمة، ونسأل الله أن يكمل لهم الثواب، ويوجب لهم المزيد، ويحسن علينا الخلافة إنه رحيم ودود، وحسبنا الله ونعم الوكيل».

فيجيبها يزيد بصلافته وبسلطانه الذي يقهر به غيره بقوله:

يا صيحة تحمد من صوائح ماأهون الموتَ على النوائح (٢)

وهنا تكبت العقيلة على لوعتها في صدرها، وتتراكم عليها همومها وأحزانها فأطبقت جفنيها على دمعة أبى لها كبرياؤها أن تخرج من محجرها، وبقيت في ذلك المجلس على صمودها تقاسي همومها، وتقارع الطغيان وظلمه إلى أن أخرجوهم إلى تلك الخربة . حتى إذا جنّ عليها الليل، وكان أمامها رأس أبي عبد

⁽۱) فصلت: ۲3.

الله على ، توجّهت إليه وإلى رؤوس أهل بيته لتبتّها ما تجد عندها من لوعله وألم وحزن ، ولتسكب عندها عبراتها ودموعها حزناً وأسفاً على أخيها وأصحابه وأهل بيته . ثمّ تلفّتت يميناً وشمالاً فلم ترّ حولها إلّا مجموعة من النساء اللاثي لم يكنَّ يهدأن من البكاء والنحيب على ما حلّ بابن رسول الله وأهل بيته .

يقول المؤرخون: وكان الأطفال متعلّقين بثوبها على فواحد يسألها: عمّة أيسن أبي، وآخر يسألها: عمّة أين أخي؟ فتستجير بدموعها وتنفجر باكية:

ة مسضروبة مسلوبة حستى الضمار وبسرقعي مسئك الجها فسعلام تتجفوني وتتجفو من معي سين أما ترى شمر الضّنا بالسوط ألهبَ أضلعى

مسطلومة مسقهورة مسضروبة أأخسي ما عسوّدتني مسئك الجسفا أنسعِم جسواباً يا حسينٌ أمّا ترىٰ



الإنذار والهداية

﴿ وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ

آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ

هَادٍ ﴾ (١).

مباحث الآية الكريمة

العبحث الأول: فلسفة تحصيل الرزق

تعكس لنا هذه الآية الكريمة عبر هذا الجوّ الحواري طبيعة الحوار الذي كان يبتدئ به النبي الأكرم و المراقيقية من عاصره آنذاك، وتحديد خلفيات ذلك الحوار وأسبابه و تداعياته. و غالباً ما يكون ذلك في بدء الرسالة الشريفة وبواكيرها، وهؤلاء كانوا شديدي الإلحاح على النبي و المراقية في أن ينزل عليهم آية من السماء. وهم يقصدون طبعاً الآية التكوينية لا الآية التدوينية؛ لأنهم لم يكونوا يظنون بحال من الأحوال أن القرآن أمر معجز، وشيء لا يمكن أن يؤتى بمثله؛ ولذا فإنهم

كانوا يأتون بشخص ليقص عليهم قصص الإسكندر والفرس وغيرهم من الحضارات والملوك الذين سادوا ثم بادوا، ثم يقولون: إن القرآن الذي جاء به محمد هو من هذا النوع: ﴿ وَإِذَا تُتْلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا قَالُوا قَدْ سَمِعْنَا لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلُ هَذَا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الأَوْلِينَ ﴾ (١).

ولو التفتنا إلى هذا الأمر، ونظرنا إليه من منظار الواقع، ودققنا فيه النظر وأنعمنا التفكير حوله، لوجدنا أنه ينطوي على كارثة وبيلة تتمحور حول أن كثيراً من الناس لا يعرفون حجمهم الحقيقي الذي هم عليه، فيحاولون مقارعة السماء أو مواجهتها بما هي عليه من قيومية. وهذا النمط من الناس لا يدور في خلده أنه يمكن أن يكون على خطأ وأن الآخرين على صواب؛ ولذا فيانهم كيانوا مثلاً يقرّرون بأن القرآن الكريم الذي نزل به الروح الأمين على صدر النبي الشي ما هو إلا مجموعة من الآيات التي يمكن لأي إنسان بليغ أن يأتي بمثلها وأن يكتب عبارات تشابهها.

ولعل هذا هو ما دفع مسيلمة الكذاب إلى أن يدّعي النبوّة، وأنه قد نزل عليه الوحي؛ ولذا فإنه راح يكتب عبارات يدعي أنه قرآنه، وإن هي إلّا كلمات تشير السخرية، ومع ذلك فإننا نجدها قد انطلت على بعض السذج ممن كان معه.. السذّج الذين لم يكونوا يمتلكون القابلية على تمييز غثّ الكلام من سمينه، وما ذلك إلّا بسبب مستوى إدراكهم المتدنّي، وضآلة حجم معرفتهم الرديئة، وثقافتهم المعدومة؛ حيث راحو يساوون بين النبي الأكرم عليقي رسول السماء وبين المدّعي المفترى الكذّاب مسيلمة (لعنة الله عليه).

⁽١) الأنفال: ٣١.

آفة الثقافة

وهذا الأمر الذي نحن بصدد الحديث عنه لم يكن حكراً على زمان دون زمان، أو مكان دون مكان، بل إنه أمر يتكرّر كلّ يوم، فالتاريخ يعيد نفسه في كلّ لحظة من لحظة من لحظاته أمام مثل هذه الأمور، وهو ما نشهده في كلّ آن؛ ومن هذا أننا نجد اليوم من يقول: ليس هناك من مانع في أن نسمي فلاناً إماماً ومحمداً الباقر عليها إماماً أيضاً. ويقول: إنهما كليهما إمام في مذهبه وفي علمه.

وهذا كلام مغلوط ليس له نصيب من الصحة أبداً؛ لأنه لا يمكن أن نساوي بين الإمام الباقر على أو غيره من آبائه أو أبنائه على ممّن هم أهل بيت النبوّة، ومختلف الملائكة، ومعدن الرسالة، ومنتهى العلم، ومهبط الوحي والتنزيل، وبين غيره ممّن يراد أن يشار إليه؛ لما ينطوي عليه من مغالطة بيّنة. ومن هنا فإننا نجد أن الإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب على كان كثيراً ما يعاني بأسف كبير من ضياع المعايير الشرعية والمنطقية، والمقاييس العقلية التي كان الجميع يجتنبها ويتبع هواه دون رويّة وعلم ومعرفة؛ ولهذا فقد أثر عنه على قوله: « فَيَا للّهِ وَلِلشُّورَى، مَتَى اعْتَرَضَ الرّيْبُ فِي مَعَ الأوّلِ مِنْهُمْ حَتَّى صِرْتُ أَقْرَنُ إِلَى هَذِهِ النّظَائِرِ؟ لَكِنِي أَسْفَفْتُ اعْتَرَضَ الرّيْبُ فِي مَعَ الأوّلِ مِنْهُمْ حَتَّى صِرْتُ أَقْرَنُ إِلَى هَذِهِ النّظَائِرِ؟ لَكِنِي أَسْفَفْتُ إِنْ أَسَفُوا، وَطِرْتُ إِذْ طَارُوا، فَصَغَا رَجُلٌ مِنْهُمْ لِضِغْنِهِ، وَمَالَ الآخَرُ لِصِهْرِهِ مَعَ هَنٍ وَ هَنَاكَ الآخَرُ لِصِهْرِهِ مَعَ هَنٍ وَ هَنَاكُ الْحَرُ لِعِهْرِهِ مَعَ هَنٍ وَهُنَاكُ اللّهَ وَاللّهُ وَالْ الآخَرُ لِصِهْرِهِ مَعَ هَنٍ وَهُنَاكُ الْمَارُوا، فَصَغَا رَجُلٌ مِنْهُمْ لِضِغْنِهِ، وَمَالَ الآخَرُ لِصِهْرِهِ مَعَ هَنٍ وَهُنَاكُ الْمَارُوا، فَصَغَا رَجُلٌ مِنْهُمْ لِضِغْنِهِ، وَمَالَ الآخَرُ لِصِهْرِهِ مَعَ هَنٍ وَهُنَاكُ اللّهُ وَلَاللّهُ مِنْهُمْ الْمَالُونَ الْمَالُولُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ مَنْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ كَالُولُ اللّهُ اللّهُ عَلَى السَاحِيْدِ الللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الْحَدِي الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللللْهُ اللّهُ اللّهُ اللْهُ اللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللللْهُ الللللْهُ الللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللْهُ اللللّهُ الللللّهُ اللللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللللّهُ اللللللللللْهُ اللللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللللللْهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللللللللّهُ الل

وليس معنى هذا أنه الله كان متألّماً لأن من عاصره قد أنزله عن مقامه الذي أولاه الله جلّ شأنه إياه على لسان رسوله والله الله وعن مكانته التي أمر الله تعالى رسوله الكريم الله بأن ينزله فيها، وأن تحفظ له؛ فهو الله كان يعرف أن

 ⁽١) نهج البلاغة /الخطبة: ٣. وهي المعروفة بالشقشقية، كما أند الله كان يقول: «أنزلني الدهر حتى قيل: علي ومعاوية». فرحة الغري: الإمام جعفر الصادق الله : ٤٥.

مكانته ومقامه سوف يبقيان محفوظين عنده جلّ وعلا، وعند طالبي الحقّ، وعند من أراد أن يطيع الله ورسوله على وأن ينفّذ وصية الرسول الأكرم على ، وأنهما سوف يصانان عن أن ينالهما شيء عند العارف، والمؤمن الملتزم؛ بل إنه الله كان يتألّم من فقدان المقاييس الشرعية والمعايير العقلية والمنطقية عند الناس الذين وإن كان بعضهم يمتلك مقاييس تختلف فيما بينهم عموماً، لكن ما يؤسف له غاية الأسف هو أن الكثير منهم يُخضع نفسه لمقاييسه هو دون أن يُخضعها لمقاييس الله جلّ وعلا.

بل أن الأنكى من ذلك أن البعض لا يكتفي بهذا المقدار _ إخضاع نفسه لمقاييسه دون مقاييس الله _ بل يذهب إلى ما هو أبعد وأحد لله سبحانه وتعالى، فيُخضع المقاييس الإلهية والقرآنية والعقلية لمقاييسه هو؛ ليخرج بنتيجة تتناسب مع هواه، وتساوق مصلحته، وتتجاوب مع متبنياته النفعية عامّة؛ سواء كانت متبنيات فكرية، أو سياسية، أو اجتماعية، أو غير ذلك، وإن أحسنًا الظنّ به قلنا: مع فهمه.

إن أي إنسان لا يمكن أن يتصور أن جميع الناس في هذه الدنيا سوف تتكامل عندهم المقاييس، وتسمو في يوم من الأيام إلى مستوى موحد من الفهم أو العلم أو المعرفة والإدراك، بل إن الدنيا سوف تبقى على هذا الحال؛ ففها الرفيع المعرفة، وفيها المتوسّط المعرفة، وفيها المتدنّي المعرفة، وما إلى ذلك من موارد التفاضل بين الناس في مجال الثقافات والمعارف والأفكار؛ ولذا فإننا نجد أن القرآن الكريم يركز على هذه النقطة عند هؤلاء الذين تتفاضل مستوياتهم الفكرية والمعرفية سيما أولئك الذين يمتلكون مستويات دنيا من المعرفة والفهم والتطبيق العلمي لقواعد الحياة، ويُقرر هذه الحالة عندهم بلون يستشفّ منه أنه ينعي تلك

الأَفكار المتدنية، وذلك بقوله جلَّ وعلا: ﴿ وَإِذَا تُتلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا قَالُوا قَدْ سَمِعْنَا لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الأَوَّلِينَ ﴾ (١).

الآيات التي طالب بها المشركون تحدّد مستواهم المعرفي

ولو أردنا أن نتساءل عن طبيعة هذه الآيات التي طالب المشركون النبي الأكرم المنظم أن يأتيهم بها، لوجدنا أنهم لم يكونوا يطالبونه المنظم إلا بما يعود عليهم بالربح الدنيوي. فطالبوه بجملة من المعاجز منها أنهم كانوا يريدون منه النبي أن يأتيهم بآيات تصب في مصالحهم الدنيوية، وتجري مجرى إشباع ملك الحاجات، وغيرها من المطالب التي تنطوي على النفع الدنيوي كأن يدلهم على أماكن الربح كي تعود عليهم بالأموال، وأن يدلهم على مواطن الخسارة لكي يجتنبوها. ومن الآيات التي طلبوها نذكر:

أولاً: أن يتَّخذَ اللَّيْظَةُ سَلَّماً يرقى به إلى السماء

فقد قال عبد الله بن أمية المخزومي في خطابه لنبيّنا الأكرم وَلَيْ الله لا أومن بك حتى تتّخذ سلماً إلى السماء ثم ترقى فيه وأنا أنظر، وهذا ما قرره القرآن الكريم بقوله: ﴿ وَإِنْ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الأَرْضِ أَوْ

⁽١) الأنفال: ٢١.

سُلَّمَاً فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ ﴾(١).

ثانياً: أن يقجر لهم ينابيع الأرض، وأن تكون له جنانها

قال تعالى: ﴿ وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الأَرْضِ يَنْبُوعَا ﴿ أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةً مِنْ نَخِيلٍ وَعِنَبٍ فَتُفَجِّرَ الأَنهَارَ خِلَالَهَا تَفْجِيراً ﴾ (٢).

ثالثاً: أن ينزل عليه ملكاً يصدقه

كما أنهم طالبوه ﷺ بأن يبعث الله تبارك وتعالى معه ملكاً يصدّقه ويـمشي معه؛ كي يطمئنوا له ويؤمنوا به، قال جلّ شأنه: ﴿ وَقَالُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ مَلَكُ وَلَـوْ أَنزِلْنَا مَلَكًا لَقُضِى الأَمْرُ ثُمَّ لَا يُنظَرُونَ ﴾ (٣).

رابعاً: تحويل الصفا إلى ذهب، وإحياء موتاهم وغيرهما

⁽۱) الأنعام: ٣٥. (٢) الإسراء: ٩٠ ـ ٩١.

⁽۲) الأنعام: ٨.

يتوب تائبهم ». فقال 震؛ «بل يتوب تائبهم »(١).

خامساً: إنزال أرزاقهم بغير سعي منهم إليه

كما أنهم طالبوا نبينا الأكرم وللشيط بأن تتكفّل السماء بإنزال أرزاقهم إليهم وهم جالسون في بيوتوهم دون أن يبذلوا أي جهد، أو تعب إزاءها، أو أن يبقدموا للمجتمع أي مقابل عنها؛ كي يكونوا عناصر فاعلة فيه. وهكذا فإننا نجد أن كل مطالبهم كانت تدور حول موضوع الحاجة، وتصب في مجال المنفعة الشخصية المادية الدنيوية.

ونحن يجب ألّا نستغرب هذه الحال هنا، وألّا يأخذنا العجب منه؛ ذلك أن هذا الأمر ينمّ عن عقلية البداوة التي كان عليها أولئك ، والتي كانت سائدة آنذاك قبل الإسلام، بل حتى إيّان بواكير الدعوة الإسلامية.

والقرآن الكريم إنما يستهزئ بهم ويسخر من مطالبهم التي تنصب في هذا الاتّجاه وتنحو هذا المنحى؛ لأنه جلّ شأنه قد ربط الأسباب بمسبّباتها، وعلّقها عليها، بمعنى أنه تعالى يأمرهم بالمجاهدة في هذه الحياة، والعمل والكدح؛ لكي يصلوا إلى حالة الربح التي ينشدونها عبر الغيب، لا أن يتّكلوا على الغيب في أن ينزل عليهم أموالاً أو أرزاقاً من دون أن يكون لهم يد في ذلك عن طريق العمل والكدح وما إلى ذلك من المسببات الطبيعية لحصول الرزق والربح.

⁽۱) إن معجزاته ﷺ كثيرة أن تعد أو تحصر، وما طلبه المشركون خاصة وأهل الكفر عامّة ليس بقليل، لكن حول هذا المقدار ممّا يتعلّق بالمقام انظر: الاقــتصاد (الطــوسي): ١٧٦، مناقب آل أبي طالب ١: ٥٠ ـ ٥١، مسند أحمد ١: ٢٤٢، ٢٥٨، السنن الكبرى (البيهقي) ٩: ٨، السنن الكبرى (النسائي) ٦: ٣١٠، المستدرك على الصحيحين ١: ٣٥، ٢، ٣١٤، ٢٦٢، ٢٤٠.

خطر العقلية الاتكالية على المجتمعات البشرية

وبغير هذا التصوّر فإن عقلية الإنسان تصبح عقلية اتّكالية خطرة، سيما إذا كانت تحمل صفات التأثير على الآخرين، كما أنها عقلية كانت سائدة عند أولئك الذين عاشوا قبل زمن الرسول الشّير أو عند من عاصره.

والعقلية التي تكون بهذا التصور وهذا النمط تعد من أخطر العقليات على الإنسان وعلى البشرية عامة؛ ذلك أن الله عز وجل قد خلقنا من الأرض، واستخلفنا فيها، واستعمرنا بها، وأمرنا بأن نبذل قصارى جهودنا وما نملك من خبرات وطاقات مادية أو عقلية في تسخير الخيرات التي أوجدها الله تبارك وتعالى على وجه الأرض لمخلوقاته بوجه عام، وللإنسان بوجه خاص، لا أن يصبح إنساناً اتكالياً على غيره.

ورد في الحديث الشريف أن أحد الخمسة الذين لا يستجاب لهم دعاء هو من يجلس في بيته ولا يخرج إلى السعي والطلب، بل يقول بدلاً من ذلك: يا ربّ ارزقني، ويردّ على من يعترض عليه وعلى جلوسه، ويستنكر عليه عدم السعي بالقول: كما يأتيني الموت وأنا في مكاني، فرزقي يأتيني وأنا في مكاني كذلك. يقول الحديث النبوي الشريف: «خمسة لا يستجاب لهم: رجل جعل الله بيده طلاق امرأته فهي تؤذيه وعنده ما يعطيها ولم يخل سبيلها، ورجل أبق مملوكه ثلاث مرات ولم يبعه، ورجل مر بحائط مائل وهو يقبل إليه ولم يسرع المشي حتى سقط عليه، ورجل أقرض رجلاً مالاً فلم يُشهد عليه، ورجل جلس في بيته وقال: اللهم ارزقني ولم يطلب »(۱).

⁽۱) الخصال: ۲۹۹ / ۷۱، الرسائل العشر (ابن فهد الحلمي): ٤٣٦، بحار الأنوار ۹۰: ٣٥٦ ـ ٣٥٧. ورأي رسول الله تَلَقِيْقُ قوماً لا يزرعون، فقال لهم: «ما أنتم؟» قالوا: نحن المتوكّلون. فقال تَلَقِيْقُ : «لا، بل أنتم المتّكلون». مستدرك وسائل الشيعة ۱۱: ۲۱۷ / ۲۱۷، جامع أحادبث الشيعة ۱۲: ۲۱۸ / ۲۰۸۱.

فإذا كان كلّ شيء يأتي إلى الإنسان وهو جالس في بيته دون جهد منه، ودون تعب أو مكابدة ومكافحة للحياة، فلماذا إذن خلق الله تبارك وتعالى الإنسان؟ هل خلقه لكي يبقى جليس بيته دون أن يكون عنصراً فاعلاً ومؤثّراً في المجتمع، بل يكون كالبهيمة يريد أن يرتع ويشرب، وأن يأتيه رزقه إلى حيث يجلس دون أن يبذل إزاء الرزق أي مجهود؟ وهذه العقلية الاتكالية هي بعينها التي يعبّر عنها بعض الأدباء بقوله:

جرىٰ قلم القضاء بما يكونُ فسيّان التحرّك والسكونُ جنون منك أن تسعىٰ لرزق ويرزق في غشاوته الجنينُ (١)

وهذا طبعاً تصوّر مخطوء حول هذه المسألة الخطيرة، وتصوير لها بشكل يشوّه الحقيقة التي ينبغي أن تتلبّسها، وأن يكون الإنسان نفسه عليها، لكنّها تظلّ تقريراً كاملاً لهذه الحالة السلبية التي تنخر في المجتمع فيما لو أصابته والتي ترديه وتؤدّي به إلى الموت والهلاك.

⁽١) شرح نهج البلاغة ١٩: ٣٦٣. ذيل تاريخ بغداد (ابن النجّار) ٣: ٢٢٦.

أدعو لك، اطلب كما أمرك الله عزّ وجلّ (١١).

فالله تبارك وتعالى قد جعل لنا الأرض ذلولاً، ومنحنا الطاقة على السعي، والقدرة على الحركة، وأراد منا أن نعمل وأن نسعى لنحصل على مقومات الحياة في هذه الدنيا. وعليه فإن أي اعتقاد وأي تصور خلاف ذلك هو في حقيقته خلاف قوانين الله تبارك وتعالى في الأرض.

الرزق والأسباب الطبيعية لتحصيله

إن هناك اعتقاداً مخطوءاً يجب أن يصحح، وهذا الاعتقاد ينصب حول مفهوم شائع وسائد بين عوام الناس، وهو أن الله تبارك وتعالى بما أنه هو الرازق، فإنه إذا أراد أن يرزق أحداً تهيّأت له موجبات رزقه، وإذا لم يرد أن يرزقه فإنه سوف لن يُرزق مهما حاول الإنسان ومهما فعل. وكل هذا دون أن يكون هناك أي دخل للأسباب الطبيعية في المقام.

إن مكمن الخطأ في هذا المفهوم، هو ارتكازه إلى محور إلغاء الأسباب الطبيعية التي قدر ها الله تبارك وتعالى، وجعلها وسائل لتحصيل ما أودع للإنسان في هذا الوجود، فكانت الطرق المشروعة لتحصيل الرزق، أو أي شيء آخر في هذه الحياة. فكل شيء يسعى إليه الإنسان؛ سواء كان رزقاً، أو غيره لابد أن يكون حر تبطأ بمنظومة من الأسباب الطبيعية التي جعلها الله تبارك وتعالى طريقاً التحصيل ذلك، وخاضعاً لها؛ إمضاء لإرادة السماء، ومعبراً وممراً للوصول إلى الهدف الذي يريده الإنسان في هذه الحياة في سعيه وراء كسبه مقومات حياته؛

⁽ ١) الكافي ٥: ٧٨ / ٣، تهذيب الأحكام ٦: ٣٢٣ _ ٢٢٣ / ٨٨٨.

وقال رَجل للإمام الكاظم عليه : ادع الله جلّ وعزّ يرزقني العلال. فقال: «أتدري ما الحلال؟ الكسب الطيب». جامع السعادات ٢: ١٢٩.

بناء على كونه مخلوقاً مختزناً للتجربة، ويمتلك القابلية على التحليل والتركيب للإفادة من كلّ تلك الأسباب الطبيعية.

سلبيات إلغاء الأسباب الطبيعية

ومن هنا فإن إلغاء الأسباب الطبيعية يعني شيئاً واحداً لا غير هو أن تتحوّل الأرض كلّها إلى كائن مستهلك غير منتج! لأن الكلّ سوف يعتمد على الغيب في عملية الرزق، وفي عملية تحصيل الأشياء الأخرى في هذه الدنيا دون أي عمل، وبالتالي فإن الكلّ سوف يتحوّلون إلى كيان مستهلك، وهذا لا يعني إلّا شيئاً واحداً هو موت الحياة وموت الأرض، وجمود الحركة وشلّ ديناميكية التطوّر وإيقاف عجلته فيها.

إشكال مقذر

إن هذا المعنى الذي تطرقنا إليه فيه إجابات على كثير من التساؤلات التي يمكن أن تستثار في أذهان البعض، فهؤلاء مثلاً يقولون: إننا آمنا بالله تعالى، وجاهدنا في سبيله بين يدي رسوله، وبذلنا أموالنا ونفوسنا، فلماذا إذن يأكل غيرنا هذه التروات الهائلة ونحن لم ينلنا منها سوى نصيب لا يكاد يذكر،أو ربما لم ينلنا منها نصيب أبداً؟

وللإجابة عن هذا التساؤل أو الإشكال لابدّ أن نقول: إننا في الواقع متأخّرون في مجال فهمنا لمرادات القرآن الكريم بمسافات شاسعة جدّاً، بل ربّما نفهمه فهما مغلوطاً يبتعد عن روحه محتواه.

إننا بهذه النزعة الاتّكالية المليئة بالكسل والتخاذل لا يمكن أن نصل إلى أي شيء وصل إليه غيرنا ولو في زمن ما، قبل مئات السنين. فما دمنا بهذه العقلية وبهذا اللون من التفكير والتعامل مع الواقع والحياة والأسباب فإننا سوف نظل وراء وراء، ولن نتمكّن من أن نلحق بركب الحياة وقافلة التطوّر والعلم. ففي الوقت الذي يكون غيرنا قد صارع الحياة وجاهدها وكافحها، وقد صرعها وتغلّب عليها، فأخذ منها ثمارها وكنوزها، وقطف منها مجدها، وتمكن من معادلات السيطرة على حركة التطوّر والإبداع فيها، فإننا نجد أنفسنا بأننا لا زلنا نقبع في تلك القوقعة التي بنيناها حول أنفسنا دون أن نفتحها، أو أن نحاول أن نفتح لنا مخرجاً منها.

إن هناك فرقاً واسعاً وبوناً شاسعاً بين الإنسان الذي يستثمر عقله وطاقاته، ويستثمر الموجودات الأخرى على الكرة الأرضية من نباتها وجماداتها وحيواناتها، ويستثمر العمل بكل أبعاده، وبين ذلك الإنسان الذي يتقوقع على نفسه متكلاً على غيره في أن يطعمه أو أن يُلبسه، أو أن يصنع له آلة تقلّه أو تقوم له بحاجاته إنتاجاً وحركة في هذه الدنيا. فالإنسان الأول قطعاً سوف ينتج ويبدع في إنتاجه، وسوف يقطف ثمار ذلك الإنتاج، وسوف يهنأ بها، أما اللون الثاني وهو اللون المستهلك الاتكالي _ فحينئذ سوف يبقى مفتقراً لتلك الامتيازات التي حصل عليها غيره ممن كدح وكد وجاهد وسعى في هذه الحياة، وسوف يظل محروماً من تلك الامتيازات التي توصل غيره إليها.

إذن فإننا إنما نحتاج إلى سعي في هذه الحياة، وإلى مجاهدة ظروفها؛ كي نصل إلى ما وصل إليه الآخرون، وإلا فإننا لا نختلف عن غيرنا ممن غزا الفضاء، وشطر الذرّة، واستثمر العلوم بأبعادها كافّة؛ فالدماغ عندنا وعندهم واحد، فكلنا بشر لا نفترق من الناحية البيولوجية أو الفيزيولوجية، بل لا نفترق إلا بنمط التفكير وفلسفة النظرة إلى الحياة التي ينظر بها كلّ إنسان إليها، والتي على ضوئها يرتب

علاقته بها، ويستثمر وجوده فيها، ويقرّر هدفه منها.

رجع

ومع كلّ هذا فإننا نرى أن الله تبارك وتعالى قد أنزل علينا آيات تكوينية للإيمان به، لكن هؤلاء لم يعتبروها؛ لأنها لم تكن لتعود عليهم بربح مادّي؛ فتركوها لأنها كذلك وإن دلت على وجود الله تبارك وتعالى. يقول أحد علماء البيولوججيا الغربيين: حينما يلاحظ النحل أن درجة حرارة خليته قد ارتفعت، فإنه ينقسم إلى ثلاث مجموعات:

١ ـ مجموعة تجلب الماء.

٢ ـ مجموعة تأخذ الماء وتنضحه على الخلية.

٣ ـ مجموعة تخفق بأجنحتها فوق الخلية؛ لتسرطيبها وتسلطيف الجوّ حمولها ولتبريدها؛ كيلا تؤدّي الحرارة المرتفعة إلى فساد ما فيها من بيوض أو من طعام لصغار النحل.

ثم يتساءل هذا العالم فيقول: لو أنّنا قمنا بتشريح إحدى هذه النحلات، فهل سنجد أن شبكتها العصبية متطوّرة إلى الحدّ الذي تتمكّن معه من القيام بمثل هذه العمليات المنظّمة الفائقة، والمهامّ العالية المعقّدة غياية التعقيد، والتي تنفّذها وكأنها قد قامت بدراستها مسبقاً، والتدرّب عليها، فتساعدها على القيام بكلّ ذلك، أم إنها ليست كذلك، بل إن وراءها مدبّراً قيادراً، وخيالقاً حكيماً قيوماً هو الذي ألهمها هذه القابلية؟

وحتى لا يأخذ هذا التساؤل منّا طويل وقت، ولاكبير عناء، فإننا نقول: إن الإجابة عليه تعدّ من أوضح الواضحات؛ ذلك أننا أينما اتّجهنا وجدنا الله جـلّ وعلا في هذا الوجود، وعرفناه فيما أبدع من صنع مخلوقاته، فهو تعالى موجود في كلّ ذرّة من ذرات هذا الوجود المترامي الأطراف، ونعني بذلك قدرته تبارك وتعالى الظاهرة في كلّ شيء منها، والتي تدلّ بغير شكّ ولا مراء عليه سبحانه(١).

المبحث الثاني: إنزال المعجزات ووظيفة سفراء السماء

تقول الآية الكريمة: ﴿ وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ آيَةً مِنْ رَبِّهِ إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ ﴾

فالقرآن الكريم في مثل هذا التعامل مع الإنسان يكون قد نقل أذهان البشر نقلة نوعية رائعة من حالة الركود التي كانوا عليها إلى حالة الحركة، فكأنما يقرّر لهم بالقول: إنكم إنما تكلّفون النبي أشياء ليست من اختصاصه، بل فوق قدرته وطاقته؛ ولذا كان الجواب: ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ ﴾.

القرآن الكريم والعلوم الحديثة

وفي واقع الأمر إن هذا المقطع ذو عطاء عظيم جدًا؛ فهؤلاء إنما يكلفون النبي الأكرم والمعالمة المراجة عن الأكرم والمعالمة ومربياً ومصلحاً اختصاصه، فالنبي الأكرم والمعلمة حينما جاء فهو إنما جاء معلماً ومربياً ومصلحاً أي ليصلح المجتمع وينقذه من وهدته التي هو فيها. وهذه هي وظيفته الأساس، وهي عينها وظيفة القرآن، لا تختلف عنها بشيء أبداً. فالقرآن الكريم له دور أساس هو بناء المجتمع الصالح، وإيجاد دستور عبادي وحياتي واجتماعي المعجتمع؛ كي يسير الناس على هديه ونهجه ليسلكوا جادة الصواب، وليصلوا إلى

⁽١) قال أبو العتاهية:

وفسي كسلٌ شيء له آية تسدلٌ عسلى أنه الواحدُ ديوان أبي العتاهية: ١٠٤.

الهدف الذي يريد الله سبحانه منهم أن يصلوه، والأنبياء الله لهم دورهم النابه والفاعل، والذي لا يخرج عن هذا الإطار، فوظيفتهم المحافظة على سلامة الرسالة وعدم انحرافها أو تضييعها، والحضور الدائم الذي يمنحها الوجود والاستمرارية والخلود في دنيا الإنسانية، ويحقق هذه الصفة لها على امتداد خط تاريخ الإنسانية.

إن هذا هو الدور الرئيس للقرآن الكريم، ولكنا مع ذلك نجد أن هناك من يطالب بأن يكون القرآن الكريم كتاباً للعلوم التطبيقية الحديثة، وهؤلاء يريدون من القرآن الكريم أن يجيب على تساؤلاتهم العلمية في الفيزياء والكيمياء والفلك كافّة، وكأن القرآن الكريم إنما أنزل على أنه كتاب علمي تطبيقي لغرض إقرار بعض النظريات العلمية والارتقاء بها إلى مستوى الحقائق، ونقض النظريات الأخرى التي ليس لها نصيب من الصحّة.

فهؤلاء يريدون أن يستدرّوا من القرآن الكريم تفسيرات وتحليلات لكثير من النظريات العلميّة، أو المعادلات التي تفسّر حقائق العلوم، والتي تعترضهم في طريقهم، والتي تواجههم في سبيلهم العلمي أو المهني، فيطالبونه بإيجاد الحلول لكلّ ما يقف أمامهم من إشكالات علمية ومن إيرادات في مجال اختصاص كلّ واحد منهم.

ومثل هذا الهوس في هذا الجانب نجده حتى عند بعض المفسّرين الذين يحاولون أن يجرّوا القرآن الكريم إلى حيّز علمي محدّد ومحدود، وإلى نطاق ضيّق، وهو أمر مغلوط جملة وتفصيلاً، كما نوّهنا (١).

⁽١) لأن تعليق القرآن الكريم على النظرية العلمية مهما كانت بعني أمراً واحداً هـو بـطلان القرآن الكريم نفسه، وبطلان كونه من عند الله تبارك وتعالى (نستغفر الله)، في حال بطلان تلك النظرية، وعدم صمودها أمام الواقع العلمي أو الخارجي.

الحياة والتخصص

وكدليل على هذا إننا نجد بعض المفسّرين حينما يتناول آية كريمة في نطاق اختصاصه التفسيري، فإنه ينحرف عن ذلك المسار، وينجرف بعيداً عنه؛ ليوجهها وجهة غير تلك التي ينبغي أن تكون عليها؛ فنجده مثلا يقول: إن هذه الآية الكريمة قد عالجت القضية العلمية الفلانية، وتلك قد بيّنت أبعاد الكواكب فيما بينها أو عن الأرض، أو إن هذه الآية الشريفة قد تناولت بعض الأحماض والمعادن والأملاح الموجودة في جسم الإنسان، وما إلى ذلك من الهوس غير المشروع الذي يحاول بعض المفسرين زج القرآن عبره في المجال العلمي البحت. وهذا التوجه غريب بعض المفسرين زج القرآن عبره في المجال العلمي البحت. وهذا التوجه غريب جداً كما لا يخفى، بل إنه أشبه بطبيب يصنع علاجاً معيناً، ويضعه في قارورة ثم يكتب عليها: هذا دواء لكل داء.

إذن فالمفسّر الذي يحاول أن يزجّ القرآن في المجالات العلمية الصرفة كافّة، وأن يجعله كتاباً علمياً يتناول جميع العلوم التـطبيقية مـبتعداً بــه عــن صــورته الحقيقية، ووظيفته التقنينية الرئيسة لهو مثل ذلك الطبيب الذي يــدّعي أن دواءه ذاك شفاء لكلّ داء.

إن القرآن الكريم له وظيفة أساسية كما ذكرنا، وهي أنه رسالة سماوية لها دورها البين والواضح، وهو إنقاذ المجتمعات الإنسانية من الضلال، ومن وهدة الحضيض إلى الهداية والقمّة. فوظيفة القرآن هي إيجاد منظومة من التشريعات والقوانين التي تغطّي أبعاد الحياة والموجودات كافّة على هذه الأرض، بحيث إنه لا يترك ثغرة وراءه دون أن يحكم غلقها، أو دون أن يوجِد تشريعاً أو تقنيناً لها في مجالات الحياة عامّة، كالعقائد والأخلاق والجنبة العبادية، وما إلى ذلك مّما يصبّ في هذا المصبّ.

فهو إذن يتناول علاقة الإنسان مطلقاً بالوجود المطلق من حوله؛ فيتناول علاقة

الإنسان بربّه، وعلاقة الإنسان بنفسه، وعلاقة الإنسان بغيره من بني جنسه.. بزوجته، وبابنه، وبجاره، وعلاقته بالموجودات الأخرى؛ جمادها، وغير الجماد منها، وكيف يمكن أن ينظّم تلك العلاقة بحيث إنها تصبح علاقة شرعية، أو تصبح تصرّفاته معها وإزاءها تصرفات مشروعة لا يخضع للمساءلة معها أمام الله تبارك وتعالى، وكيف له أن يستثمر كلّ ما في الوجود من أبعاد إيجابية بشكل مشروع لصالحه ولصالح مجتمعه. كما أنه أيضاً ينظم علاقة الحاكم بالمحكوم، وعلاقة القادة بالقاعدة.

وبتعبير مختصر إنه يتناول كلّ القوانين التي تنظّم للإنسان الحياة من حيث سيرورتها، وإرشاد الإنسان إلى طرق الخير فيها ليسلكها، وتنبيهه إلى طرق الشرّ فيها ليجتنبها ويبتعد عنها.

وكل هذا ليس له علاقة بالاختراعات، أو بغزو الفضاء، أو ما إلى ذلك من العلوم التطبيقية الأخرى، غاية ما في الأمر أن الله تبارك وتعالى حينما خلق الإنسان فإن عليه هو أن يخترع ما فيه خدمة له وراحة، وأن يستغل ما أعطاه الله من طاقات علمية وعقلية وقدرات تحليلية وقابليات على الربط بين الأسباب ومسبباتها، وبين العلل ومعلولاتها، وبين المقدمات ونتائجها، وما يمكن أن تفيده التجربة به، وأن يستغل قابلياته على اختزان تلك المعلومات في الحياة ليستغلها أخيراً في اختراعاته وفي ضدمة مشاريعه العلمية التي هو بصدد سلوك طريقها.

فالله تبارك وتعالى منح الإنسان المليارات من الخلايا في دماغه ليستغلّها في التفكير والتدبير، والتحليل والتركيب؛ كي يتمكن من حل المعادلات العلمية التي تمثّل مجال اختصاصه. وللعلم فإن المختصّين في مجال الفسلجة يقولون: إن هذه الخلايا الدماغية يتحدّر منها أربعة عشرة مليون سلك عصبي، بحيث إنه لو تماسّ

سلك منها بسلك آخر لا ختل توازن الإنسان، ولامّحت تلك المعلومات التــي يختزنها على شريط ذاكرته.

وهذا اللون من التنظيم الدقيق والعالي، وهذا النمط من العطاء لا يكون إلاّ من الله تبارك وتعالى، ولا يريد به الله تبارك وتعالى من الإنسان إلاّ أن يستغلّه في عمليات البحث والدراسة والتحليل للوصول إلى المستوى العلمي الذي يريده على صعيد الخير، دون أن يطالب القرآن الكريم أو النبي المنظمة بإيجاد الحلول لذلك؛ لأن هذه الأمور لا يمكن أن توكل مهمتها إلى النبي المنظمة أو إلى القرآن الكريم، فيطلب منها أن يحلّلا التربة لمعرفة الصالح منها والخصب؛ كي تُستغلّ في الزراعة، والطالح منها كيلا يزرع فيه، ممّا يؤدّي إلى ربح الإنسان.

فكل هذا ليس من اختصاص القرآن الكريم، ولا من اختصاص النبي المليظ أو عمله؛ لأن النبي الأكرم المليظ إنما هو رجل رسالة، ورجل الرسالة إنما يبعث ليقوم بتنظيم شؤون الحياة وعلاقات الإنسان بما حوله من الوجود كله وفي الوجود كله. ومن هنا جاء الجواب من القرآن الكريم بقوله تعالى: ﴿ إِنَّ مَا أَنْتَ مُنذِرٌ ﴾.

ومن هنا أيضاً فإن الله تبارك وتعالى قد أمرنا أن نسأل كلّ ذي اختصاص عن اختصاصه:

فالمربض عليه أن يتوجّه إلى الطبيب ويسأله عن دائه؛ لكي يصف له الدواء الذي يناسبه، إن كان يريد أن يتعافى من مرضه.

ومن يرد أن يبني بيتاً فعليه أن يذهب إلى مهندس ويسأله عن تصميم خريطة له، أو حساب تكاليف البناء التي ينبغي أن تكون ضمن وسعه، أو ما يحتاج إليه في عملية البناء مما هو داخل في مجال اختصاص المهندس المدني أو المعماري مثلاً.

ومن كان بحاجة إلى استشارة قانونية فعليه أن يذهب إلى فقيه قانوني، أو إلى محام أو قاضٍ أو ما إلى ذلك ليسأله عن معضلته.

ومن هنا فإنه لا يعقل لمن كانت وظيفته الإنذار أن يطالب بحل المسائل العلمية أو المسائل العلمية أو المسائل التطبيقية في الزراعة أو الكيمياء أو الفيزياء؛ لأن الشخص المنذر وظيفته معلومة ويجب أن يسأل في مجال هذا الاختصاص أو هذه الوظيفة التي خلق لها، ويسر لها، وكلف بأدائها.

إذن فمجالات الحياة كبيرة وواسعة، ومتنوّعة ومتشعّبة، واختصاصاتها كثيرة، ولكلّ وظيفةٍ أو اختصاصٍ من يختصّ بهما، ومن يرصد نفسه لولوجهما والعمل في ميدانهما؛ ومن هنا فإن على الإنسان أن يسأل كلّ ذي اختصاص عن اختصاصه؛ فكما أنه لا يجوز للمريض أن يستشير مهندساً، ولا لمن عنده إشكال قانوني أن يستشير طبيباً، فكذلك لا يجوز لمن عنده سؤال علمي أن يتوجه إلى من وظيفته الإنذار أو بناء الحياة السليمة على أسس الأخلاق والشرائع والنظم السماوية والقوانين الإلهية.

وكما ذكرنا فإن هذه الالتفاتة الواردة في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرُ ﴾ هي التفاتة رائعة تريد أن تحصر وظيفة النبي ﷺ أمام هؤلاء وأن تقول لهم: إن سفير السماء ليس من اختصاصه أن يحلل لكم التربة، أو أن يوجد لكم حلول المعادلات العلمية التي يكون نتاجها مجموعة من الاختراعات، أو أن يظهر لكم بعض الأجوبة على إشكالاتكم تلك التي تختص بالتطبيقات العملية.

ولتقريب المعنى أكثر فإنني أروي حادثة هي أن رجلاً تنبّأ _أي ادّعى النبوّة _ في خلافة المأمون، فقال له المأمون: ما أنت؟ قال نبي. قال: فما معجز تك؟ قال: سل ما شئت. وكان بين يدي المأمون قفل، فقال: هذا قفل فافتحه. فقال له: أصلحك الله، إني لم أقل لك بأني حداد، وإنما قلت: إني نبي. فضحك المأمون

واستتابه ووصله(١).

فما نحن في صدده في المقام هو من هذا النمط؛ فعلينا أن نفرق بين وظيفة النبي ووظيفة الولي ووظيفة الطبيب ووظيفة غيرهم من ذوي الاختصاص، وبخلافه فإننا ربما نكلّف النبي أو الولي ما هو خارج اختصاصه، وهذا لا يمكن أن يكون ولا أن يصح أبداً.

نعم، إننا يمكن أن نطلب من النبي أو الإمام أو الولي (عليهم الصلاة والسلام) أن يدعوا الله عز وجل بأن ييسر لنا سبل الحياة، وهذا توجّه معقول لا شائبة فيه، وليس فيه بأس، فهذا المقدار هو من مجال اختصاصه، أمّا أن نقول له: حلّ لنا المعادلة العلمية التالية فهذا غير صحيح؛ لأنه ليس من مجال اختصاصه؛ ولذا فإن الآية الكريمة في هذا المقطع المشار إليه: ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرً ﴾ تصرّح طالبة من الناس أن يصحّحوا أفكارهم في هذا المجال، وأن يتوجّهوا التوجّه السليم في محاولاتهم لحلّ مشاكلهم، أو لإيجاد حلول لما يعترضهم في طريقهم المهني، أو العلمي، أو حتى في أمور الحياة عامة:

ردّ هسذي الحسقول والزرع للسف لآح كسي تسمرع الرُّبا والهضابُ وأعسد كسلّ مسعمل ليسد العسق سال حستى يسمستح الإنستسابُ ولغسير المسلّاح لا تسدفعوا الزو رق فسالبحر ظسلمة وعسبابُ واعسطِ هسذا اللسوا لكفّ تلظّى في الوغى واستوت عليها الحرابُ فسدروب الكسفاح أوعسر مسن أن يسسمتطيها مسرفة مسلعابُ

فالحياة كلها تخصّصات لا يمكن أن يُصار بها إلى غير ذويها؛ وعليه فإنه يجب أن يعطى الزرع للفلّاح، والعمل للعامل، والبحر للملّاح، وهكذا في مجالات

⁽١) شجرة طوبى ١: ٥١ نهاية الأرب في فنون الأدب ١: ٣٨٩، نثر الدرر ١: ١٦١، التـذكرة الحمدونية ٢: ٣٦٥.

التخصّصات الحياتية الأُخرى كافّة.

الازدواجيّة في المعايير

ومع ذلك فإننا نعود لنقول: إن ما جرت عليه عادة البعض وطباعهم هو خلاف هذا، فيمنحون من لا يستحقّ اللقب لقباً، ويسلبون ذا اللقب لقبه وذا الحقّ حقّه. ومن هذا مثلاً أن هؤلاء يصفون من لم ير ساحة الحرب، ولم يضرب بسيف ولم يطعن برمح، بل لم يقتل ذبابة في حياته بأنه سيد الشجعان، أما ابن أبي طالب عليه الذي شهدت له الخضراء والغبراء بالشجاعة فإنه لا يوصف كذلك، ورحم الله بعض أدبائنا حيث يقول:

لم يسعانِ الوغسى لواء ولاعسا نسى فريق أهوالها إذ تسيرُ رتب صسنعة الدواويس ما شا رك فسيها قسرُّ الوغسى والهجيرُ وتسطير النسور في زحمة النج سم وفي عشّمه البغاث يسطيرُ جَسبُنَ القسادة الكسبار وفروا وبكسى للفرار جيش جسورُ (١)

فمن يجب أن يطلق عليه لفظ شجاع أو سيد الشجعان ينبغي عليه أن يكون أهلاً لهذا اللقب، بل يستحقّه عن جدارة؛ بأن يكون قد خاض الحروب، وقاتل ضارباً بسيفه طاعناً برمحه، فتشهد له ساحات الوغى وميادين القتال والمعارك بأنه قد قارع الأبطال، وبزّ الأقران؛ حتى لا يقال: إن هذا اللقب قد مُنح له اعتباطاً. وبالرجوع إلى الإمام أمير المؤمنين الله فإننا نجد أن تاريخه الحربي والجهادي تاريخ مشرّف حافل بشواهد القتال والطعن والضراب دفاعاً عن دين الله سبحانه وتعالى، وذبّاً عن رسوله الكريم المؤمنية. ومن هذا مثلاً أنه الله حينما عاد من معركة أحد كان في جسمه أربع وستّون ضربة وطعنة، فطرحوه على فراشه والدماء تنضح

⁽١) ديوان بدوي الجبل: ١٩٢_ ١٩٣.

من كلَّ أبعاد جسمه الشريف، حتى اضطرَّت السيَّدة الزهراء على الله أن تحرق حصيراً و تطبّب له جراحه به.

فهو على إذا أردنا أن نعطيه لقب سيد الشجعان، فإن هذا خطّه واتجاهه، ودأبه وصفته؛ فهو يستحقّه ويستحقّ ما هو أكثر منه. أما أن نعطي هذا اللقب لغير من يستحقّه، فهذا في واقع الأمر التفاف على الحقيقة، وخروج بالإنسان عن حدود اختصاصه.

ومن هنا فإن علينا أن نتأمل في هذا المقطع الشريف من آية المقام الكريمة: ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ ﴾ الذي يقرّر أن ذا الاختصاص والوظيفة يبجب ألّا يُبخرج به عنهما، ولما كانت وظيفة النبي الأكرم ﷺ الإنذار والتبشير بكلّ ما يتعلّق بكلمة منذر ومبشّر من معانٍ ومن عوالق تسير في اتجاه الإنذار والتبشير أنفسهما؛ فإن على الناس أن يتقيدوا بهذا المقدار الذي رسمته السماء له؛ ولهذا فإنها تؤكّد عبر خطابها النبي الأكرم ﷺ على أن تبيّن له ﷺ، وللناس جميعاً بأنه ليس من حق هؤلاء أن يطالبوه ﷺ بما هو خارج حدود وظيفته. ومن هنا فإنها تقرّر له ﷺ فائلة: إن عليك ألّا تصغي لكلامهم، وألّا تعطيه مساحة من الاهتمام والتقييم والتقدير؛ لأنه خلاف الحقّ.

ونحن حينما نقول: إن وظيفة النبي المستخلط الإنذار والتبشير بكل ما يتعلق بالإنذار والتبشير من معانٍ ، فإننا إنّما نريد أنه المستخلط مكلف بحفظ رسالة السماء بكل أبعادها ، وبإيصالها إلى الناس بكل أبعادها ، وإلى كل مستوياتهم ، فتبشر من يطيع بالخير والجنة ، وتنذر من يعصى بالشر والعقاب.

الاجتهاد في حياة النبي الشِيْعَ

وإذا كان على لَمُ ذي اختصاص ألّا يتعدّى حدود وظيفته، فلا يتدخّل فــي

شيء خارج اختصاصه وليس منه، فإن علينا أن نتأمّل بدقة في سيرة الرسول الأكرم والمنظلة المجال، ونهجاً بناء علينا أن نختطه بحذافيره في حياتنا العملية. فالآية الكريمة إذ تـقرّر وظيفة الرسول الأكرم المنظلة مع ما أعطاه الله تبارك وتعالى من عطاء ضخم، وما ميزه من ميزات كثيرة، فإننا نجده يقف عند حدود رسالته ووظيفته دون أن يبتعدّاهما إلى ما وراءهما. وهذه صورة رائعة، وأدب عظيم يبجب أن يبتمثّل بـه كـلّ ذي اختصاص، فلا يتدخّل فيما لا يعنيه، ولا يـفتي بشيء ليس من اختصاصه. فالرسول الأكرم المنظلة إنما يتكلّم في حدود اختصاصه، وفي حدود ما عنده من أحكام إلهية ممّا يجيئه بها جبرائيل الله.

الإسلام وتعقيدات الحياة المعاصرة

والاجتهاد طبعاً إنما يكون في كلّ واقعة ليس فيها نيص من السماء في خصوصها، أو في بيان أحكامها، مع أنه ليس هناك في من واقعة في اعتقادنا ليس فيها نصّ أو حكم، لكن لابدّ من الإشارة إلى ما يحصل في الوقت الحاضر من طرح لبعض الإشكالات حول الإسلام، ومنها أن الحياة تسير في وتيرة متصاعدة من التطوّر والتعقيد، وأنها كلّ يومٍ في شأنٍ وفي تحوّل وفي اتساع على مستويات الإدراك والمعرفة كافّة، وبهذا الاتساع تتسع متطلّباتها، وتزداد الحاجة إلى وضع قوانين تحكمها. وبالرجوع إلى الشريعة الإسلامية فإننا نجد أن ما فيها من آيات أو أحاديث تختص بالأحكام أو القوانين التي تعالج مسألة تنظيم الحياة، فإننا أو أحاديث تختص بالأحكام أو القوانين التي تعالج مسألة تنظيم الحياة، فإننا

نجدها قليلة قياساً إلى واقع الحياة في الوقت الحاضر، وبذلك فإنها لا تستطيع أن تغطّي كلّ أبعاد الحياة في عصرنا الحالي بتعقيداتها و تبطوّرها، أو لحلّ كلّ مشاكلها، أو لسدّ كلّ احتياجاتها ومستلزماتها.

وهذا الطرح في واقع الأمر طرح مخطوء؛ ذلك أن الله تبارك وتعالى ما جعل شيئاً إلّا وفيه كتاب أو سنة، وما من موضوع حكم أو قضية إلّا وفيهما نصّ يضع الحدّ لهما ويبين حكمهما، يقول الإمام الصادق الله المرابية المرابية ما في الأمر أنه وله أصل في كتاب الله، ولكن لا تبلغه عقول الرجال (۱۱). وغاية ما في الأمر أنه ينبغي أن يكون هناك من له القابلية الكاملة على استنباط الحكم الشرعي، واستخراجه من مداركه المقرّرة؛ كالكتاب الكريم، والسنة النبويّة المطهرة، وغيرهما. وحينتذ لا ينبغي أللجوء إلى القياس أو غيره من المدارك غير المعتبرة شرعاً.

وهنا لابد أن نشير إلى إننا لا نعني أن كل قياس هو مدرك غير معتبر شرعاً؛ فهناك قياس المناط ^(۱)، وهناك قياس منصوص العلّة، وهو القياس الذي يمكن أن

⁽۱) المحاسن ۱: ۲۱۷ ـ ۲٦۸ / ۳۵۵، الكافي ۱: ۲۰ / ٦، ٧: ١٥٨ / ٣، تهذيب الأحكام ٩: ٢٧٥ / ٢٧٥.

⁽٢) ذكر الأُصوليُّون للاجتهاد في العلة أتساماً ثلاثة:

الأول: تحقيق المناط

وقد قسمه المقدسي إلى نوعين:

١ ـ أن تكون القاعدة الكلية متّفقاً عليها أو منصوصاً عليها، ويجتهد الفقيه في تحقيقها فــي
 الفرع.

٢ ـ ما عرفت عـلة الحكم فـيه بـنص أو إجـماع، فـيبين المـجتهد وجـودها فـي الفـرع باجتهاده.مثل قول النبي الشيخة في الهرّة: «إنها ليست بنجس، إنها مـن الطـوّافـين عـليكم والطوافات». فجعل الشيخة الطواف علة، فيبين المجتهد باجتهاده وجود الطواف فـي الفـأرة

يستنبط عبره الحكم على ضوء نصّ الشارع المقدّس على علّته(١).

وغيرها ليلحقها بالهرّ في الطهارة. فهذا قياس جليّ.

الثاني: تنقيح المناط

وهو أن يضيف الشارع الحكم إلى سببه، فتقترن به أوصاف لا مدخل لها في الإضافة، فيجب حذفها عن الاعتبار؛ ليتسع الحكم. ومثلوا له بقصة الأعرابي الذي قال للنبي المسلطينية المسلطين الله المسلطين المسلطين الله المسلطين ال

١ ـ عدم الخصوصية في كون السائل أعرابياً، فألحقوا به جميع المكلّفين.

٢ ــ ولا في كون المرأة التي وقع عليها أهلاً له، فألحقوا به الزني.

٣ ـ ولا خصوصية لخصوص شهر رمضان الذي وقع فيه على أهله، فألحقوا به جميع أشهر
 الصيام.

الثالث: تغريج المناط

وهو أن ينصّ الشارع على حكم في محلّ دون أن يتعرّض لمناط أصلاً، كتحريمه الربا في البُر، فيعمم إلى كلّ مكيل من طريق استنباط علته بدعوى استفادة أن العلة في التحريم هو كونه مكيلاً.

الأُصول العامة للفقه المقارن: ٣١٣ ـ ٣١٦، وانظر كذلك: الإحكام فسي أُصول الأحكام (الآَمدي) ٣: ٣٠٢ ـ ٢٨٦، المحصول في علم الأُصول: ٢٨٦ ـ ٢٨٦، المحصول في علم الاُصول وي علم الاُصول على ٢٠ ـ ٢٨٦.

(١) ليعلم أن القياس هو إلحاق أصل بفرع في الحكم؛ لاتّحادهما في العلة، وهو عــلى ثــلاثة أنواع:

الأول: القياس الجلي

ويسمى أيضاً قياس العلة. وهو ما قطع فيه بنفي الفارق، أو ما تبادرت علته إلى الفهم عند سماع الحكم. وقد مرّ في الهامش السابق تحت عنوان «تحقيق المناط».

الناني: القياس الخفي

ويطلق عليه كذلك قياس الشبه. وهو ما لم يقطع فيه بنفي الفارق، أو مــا لم تــدرك عــلته إلّا بالفكر والتأمل.

الثالث: قياس الأولى

وهو ما كانت العلَّة فيه في الفرع أظهر منها في الأصل.

والقياس المنصوص العلة: هو القياس الذي يتصف بأمرين، هما:

فالآية الكريمة تقول للنبي الأكسرم المنظم أيضاً: إن وظيفتك محددة وهمي الإندار، وإن على الآخرين أن يعرفوا أن هذه هي وظيفتك، وأن لكل شخص وظيفة وتخصّصاً، وأن على كل ذي اختصاص ألا يتجاوز اختصاصه إلى غيره؛ لأنه حينئذ سوف يقع في الخطأ إلا من عصم الله تبارك وتعالى. وعليه فالنبي المنظم السماء، ليس له أن يجتهد لأنه في حقيقة الأمر ناقل للحكم الشرعي الذي تقرّره السماء، أي أنه قناة موصلة بين الله وبين عباده لتبليغهم أحكامه تبارك وتعالى (١٠).

وهكذا فإن الأحكام التي تنظّم حياة الناس إنما هي أحكام أنزلتها السماء، وهي أحكام تتّصف بكونها أحكاماً توقيفية لا يجوز العمل بها إلاّ بإذن الشارع المقدّس، ولا يجوز لشخص أن يشرع حكماً إزاء حكم منها، ولا يجوز تجاوزه أيضاً. وإذا كانت الأحكام توقيفية كما ذكرنا، فحينئذ تصبح خارج إطار صلاحية النبي الشيئة أو الإمام الله لا يتوقف العمل بها، وصحته وقبوله عملى إذن الله تبارك وتعالى فيها دون غيره.

١ ـ أن تثبت علَّته من الشرع المقدَّس.

٢ ـ أن بثبت انحصارها ووجودها في المقيس (الفرع).

ومثاله تحريم النبيذ المسكر إذا لم يعتبر خمراً؛ لأجلُّ حرمة الخمر لعلَّة الإسكار.

والقياس المنصوص العلة لا يسمى في اصطلاح الشيعة قياساً؛ لأنه مما ثبت حكمه بالسنّة وإن سمى قياساً في اصطلاح الجمهور.

معجم لغة الفقهاء: ٢١١٦_٢١١٧.

⁽١) قد تناول المحاضر على هذه المسألة، وجوانب الإثارة فيها بين فقهاء المسلمين فيما سبق من هذه الموسوعة الشريفة، وقد أضفنا عليها في أحد الهوامش ما لا مزيد عليه من توضيح، فراجع.

الحكم الواقعي المطابق لكل قفية يمكن أن تعترض الإنسان في الجنبة التشريعية، أو التقنينية من حياته.

وبناء عليه فإننا نقول: ليس هنالك من اجتهاد في حقّ النبي الن

ففيما يتعلّق بالأحكام الشرعية أو الأحكام الاجتماعية أو غيرها، فالنبي الأكرم الشيخ إنما يوحى بها إليه، أو يلهّمها إلهاماً، ثم بعد ذلك يعبّر عنها بتعبيره الخاص. وهذا يعني أن الإطار اللفظي هو للرسول الأكرم الشيخ ، أما المضمون الذي يحتويه ذلك الإطار فهو من السماء ولها. فعلى الناس كما ينبّه القرآن الكريم - ألّا يخرجوا النبي الشيخ عن اختصاصه؛ لأن ما يتفوه به إنما هو من السماء سوى أن القالب الذي يُصبّ به الحكم الشرعي أو التوجيه السماوي هو قالب من صياغة الرسول الشيخ فقط دون أن يكون له دخل في المضمون؛ لأن هذا خارج مجال اختصاصه المنتق المضمون؛ لأحد أن خارج مجال اختصاصه المنتق المنتق المنتق المنتق المنتق المنتق المنتقل المنت

وبناء على هذا فكلّ ما ليس من اختصاص ذي اختصاص ليس له أن يتدخّل

⁽١) النجم: ٢ ـ ٤.

⁽٢) مسند أحمد ٢: ١٦٢، سنن الدارمي ١: ١٢٥، سنن أبي داود ٢: ١٧٦ / ٣٦٤٦.

فيه، ومن ذلك ما يحاول الآخرون أن يطلبوه منه وأن يهيئه لهم، فعلى هؤلاء أن يتعلّموا النظام والآداب بحضرة الرسول الأكرم الليفيائي وأن يتعلّموا الكيفية التسي يسألون بها، وإذا كان عندهم سؤال خارج اختصاص النبي الأكرم الليفيائي فيان عليهم أن يعرفوا من هو الذي يجب أن يسألوه، وأنه مختص في مجال ما هم بصدد السؤال عنه.

ومع هذا فإننا نقول: إن تاريخنا ببالغ الأسف مكتظ بثغرات كثيرة من هذا النمط، الأمر الذي جعل منها سحابة معتمة تغطي مساحة عريضة منه، وترفده بنقاط سوداء قاتمة تسم جبينه، سعى من خلالها مختلقوها إلى تشويه نقاوة التاريخ الإسلامي المحمدي، وخدش بتولته بما تبوحيه قاوبهم الملأى بعتمة الحقد، والتي يسيرها البغض المقيت. مع أنه تاريخ يجب على الجميع السعي الحقد، والتي يسيرها البغض المقيت. مع أنه تاريخ يجب على الجميع السعي حثيثاً لجعل ساحته طاهرة ناصعة، والمحافظة على عفتها، ودرء كل ما من شأنه أن يشكّل علامات استفهام فيه، والتي يمكن للمتتبع ما فيه من هنات اختلقها أبناؤه وهم أعداؤه أن يتوقف عندها؛ ليخلق جملة من الإثارات ضدّه، ويجعله مثار إساءة له.

ومن هنا فإن على المنصف أن يذبّ عن هذا التاريخ بكلِّ ما يتمكّن كلَّ ما يمكن أن يشوّ، أو حالة النصوع في صورته بما أنّه منسوب إلى هذا الدين الحنيف، وإلى رسولنا الأعظم عَلَيْتُهُ.

المبحث الثالث: المنذر، والهادي من أمّة محمد الشيئة

ثم انتقلت الآية الكريمة فقالت: ﴿ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ ﴾، وفي المنذر والهادي للمفسرين ثلاثة آراء هي:

الرأي الأول: أنك المنذر لكلِّ الأمم والهادي لهم جميعاً

فالآية بناء على هذا تخاطب النبي الأكرم ﷺ وتقول له: إنك في الوقت الذي أنت منذر فيه لهؤلاء ولمن يأتي بعدهم من الأمم، فأنت هادٍ لهم أيضاً. أي أنك تمارس هذين الدورين معاً، وهما المنذر للناس على المعصية، والهادي لمن أراد الهداية من كلّ هذه الأمم الحاضرة والقادمة (١١).

وتأسيساً على هذا فإن التعبير القرآني الكريم هنا يصبح ممّا يطلق عليه بلاغياً باللفّ والنشر المشوّش (٢). وهذا يعني أن النبي الأكرم الشيء هو الهادي والمنذر

(١) وبناء على هذا الرأى فهنا أمران:

الأول: أن كلمة ﴿ لِكُلِّ ﴾ من الآية الكريمة تعتبر جاراً ومجروراً متعلَّقين بـالخبر الذي هـو ﴿ هَاد ﴾ ، والذي مبتدؤه قوله تعالى: ﴿ أَنْتَ ﴾ ، أي أنت منذر، وأنت هادٍ لكلَّ قوم. النانى: أن القضية هنا مأخوذة على نحو القضية الحقيقية لا الخارجية.

(٢) فائدة بلاغيّة، في تعريف «اللفّ والنشر» وأقسامه.

اللّفُ والنّشر ـ و بسمى الطيّ والنّشر كذلك ـ : فَنُ بلاغي داخل في المتعدّدات التي يتعلّق بكلّ واحدٍ من أفرادها أَمْرُ لاحق. فاللّف هو ما يُشار به إلى المتعدّد الذي يؤتى به أوّلاً، أما النشر فهو ما يُشار به إلى المتعدّد الذي يؤتى به أوّلاً، أما النشر من غير تعيين. فإذا أتى المتكلم مثلاً بأفراد متعدّدة، وبعدها جاء بأفراد متعدّدة أخرى يتعلّق كلّ فرد منها بفرد من أفراد السابق بالتفصيل ودون تعيين، سُمّي صَنيعُه هذا «لفاً ونشراً». كلّ فرد منها بفرد من أفراد السابق بالتفصيل ودون تعيين، سُمّي صَنيعُه هذا «لفاً ونشراً». أو هو ـ اللّفُ والنّشر ـ: أنْ يذكر متعدّد، ثم يذكر ما لكلّ منْ أفراده شائعاً منْ غير تعيين، المتعدّد السابق المكلّ واحدٍ منها، وردّه إلى ما هـو لهُ. والمتعدّد السابق للنشر قسمان:

القسم الأول: اللُّف المفصّل

وهو ما إذا جاء لَفُّ المتعدّد السابق مفصّلاً، وهذا القسم له وجهان بملاحظة النشر اللّاحق واعتباره، وهما:

الوجه الأول: اللَّفَّ والنشر المرتَّب. وهو أن يأتي النشر على وفق ترتيب اللَّف. الوجه الثاني: اللَّفَّ والنشر الْمُشَوَّش، أو غير المرتَّب. وهو أن يأتي النشر على غير ترتيب اللَّف. للأجيال جميعها من عهده (صلوات الله عليه وعلى آله) وإلى أن تقوم الساعة؛ لأن كلمة (كل) يعبِّر عنها المناطقة أنها سور الموجبة الكلية، وهذا يعني أن الحكم يشمل جميع مدخولاتها، وهي هنا تعني جميع الأمم التي تعاصر الرسول، والتي سوف تخلفها وتأتي بعدها إلى أن تقوم الساعة، فكل هؤلاء سيكون لهم رسول الله علي الله منذراً وهادياً.

إن هذا المقطع من الآية الكريمة يأخذ بأيدينا إلى القول بأنّ على جميع الناس الموجودين في الوقت الحاضر من أبناء الأديان الأخرى غير دين الإسلام أن يدينوا بالإسلام، وهذا يعني أن كل الأديان عدا الإسلام أديان باطلة؛ لأنها نسخت بالإسلام الشريف، ولأن أبناءها يجب أن يتبعوا الدين الإسلامي الحنيف. فهم جميعاً مسؤولون عن أن يتديّنوا على ضوء هذا الدين؛ لأن الله تبارك وتعالى قد ختم الأديان كلها بهذا الدين الحنيف وهو الدين الإسلامي الكريم. وإذا كان كذلك فالنبي الأكرم علي هو منذر لكل هؤلاء الأمم ممن يدينون بالإسلام، أو غير الإسلام، وهو المؤين هادٍ لهم أيضاً. والخلاصة أن الله تبارك وتعالى قد عيمه المؤين للناس كافة.

القسم الناني: اللَّف المجمل

وهو ما إذا جاء لف المتعدّد مجملاً، ويكون النشر اللّاحق له مجرّد بيانٍ تفصيلي للمجمل. ومن أمثلته قول الله عزّ وجلّ : ﴿ حَافِظُواْ عَلَى الصَّلَوَاتِ والصَّلاَةِ الْوُسْطَى وَقُومُواْ للهِ فَانِينَ ﷺ فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالاً أَوْ رُكْبَاناً فَإِذَاۤ أَمِنتُمْ فَاذْكُرُواْ اللّهَ كَمَا عَلّمَكُم مَّا لَمْ تَكُونُواْ تَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة: فَإِنْ خِفْتُمْ ﴾ خطاباً للمؤمنين حالة ١٣٨ _ ٢٣٨]، حيث جاء اللّف المجمل في عبارة ﴿ فَرِجَالاً أَوْ رُكْبَاناً ﴾ . أي فالرجال منكم يُصَلُّون الحرب، وبعده جاء النشر المفصل في عبارة ﴿ فَرِجَالاً أَوْ رُكْبَاناً ﴾ . أي فالرجال منكم يُصَلُّون رجالاً، والرُّكْبَانُ منكم يُصَلُّون رُكُباناً على قدر استطاعة كلِّ مِنْهُم.

والإسلام وإن كان في واقع الأمر حينما جاء لم يجرح الأديان الأخرى ولم يخاطبها إلّا بالحكمة والموعظة الحسنة، لكنه خاطب أتباعها بالقول: إنهم إن يعملوا وفق أديانهم هذه فسوف لن يقبل من أي عامل منهم عمله؛ وذلك صريح قوله تبارك وتعالى: ﴿ وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الإِسْلَامِ دِيناً فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُ وَ فِي الآخِرَةِ مِنْ النَّاسِرِينَ ﴾ (١).

فعلى غير المتدين بالإسلام أن يعرف بأن الإسلام قد ختم الأديان والشرائع الأخرى كافّة، ومنها شريعته هو؛ ولذا فإن عليه أن يتعبّد وفق تعليمات وتشريعات الدين الإسلامي التي أنزلها الله تبارك وتعالى على رسوله الأكرم والله الله عباشرة؛ لأنه ينظر إليه على أنه صاحب كتاب سماوي، وذو عقيدة دينية إلهية وإن كانت قد زوّرها أهلها، لكنّها تبقى في نظر الإسلام عقيدة أصلها سماوي، ويبقى صاحبها من أهل الكتاب والعقائد الذين تعبّدوا _ ولو لفترة معينة _ على عقيدة السماء. ومن يتّصف بهذه الصفة فإنه _ ابتداء _ يمكن أن يؤمن جانبه، دون أن يُنظر إليه على أنه يمكن أن يشكّل أي خطر على المجتمع الديني كذلك الخطر الذي يمكن أن يشكّله عليه من يسكّل أي فكر سماوي، أو عقيدة إلهية.

العداء اليهودي للإسلام

وبناء على هذا التقرير و التقريب فإننا الآن حينما نضع أنفسنا في مقام المعادي لليهود، فإننا نريد أن تعلم الأمم الحاضرة بأننا لم نعادِهم لأنهم يهود، بل إننا نعاديهم ونقف منهم موقف الندّ؛ لأنهم حاربوا الإسلام منذ أول لحظة من

⁽۱) آل عمران: ۸۵.

لحظات ولادته وبدء تحرّكه وانتشاره، وحتى هذا اليوم بكلّ ما أُوتوا من قـوة وطاقة، ولأنهم أخرجونا من ديارنا؛ فسلبوا الأرض والأموال، وحاربوا العقائد والعبادات الإسلامية كلّها.

إذن نحن إنما نعاديهم من أجل هذا، لا لأجل كونهم يهوداً؛ لأننا نعترف بأنهم أصحاب عقيدة وأصحاب ديانة سماوية، وصاحب العقيدة الإلهية والديانة السماوية له الحق في أن يبقى على عقيدته شريطة أن يتصف بصفة المواطنة الصالحة، وهي صفة لا تتحقّق إلا بجملة أمور هي شروط وضعها الشارع الأقدس إزاء قبول ذمّتهم، نذكر منها:

- ١ ـ ألَّا يشكُّلُوا مكمن خطر على المسلمين بأن يكونوا أعداء لهم.
 - ٢ ألّا يكونوا عيناً لغيرهم من أعدائهم عليهم.
 - ٣ ـ ألّا يكونوا عوناً لأعدائهم عليهم.
- ٤ أن يدفعوا الجزية كضريبة للمسلمين إزاء توفير النظام الإسلامي لهم عوامل الأمن، ومقومات السلامة، وقيامه بالدفاع عنهم عند اقتضاء الحال ذلك، كما لو أنهم تعرّضوا وهم في بلاد المسلمين وتحت ذمّتهم إلى اعتداء على أنفسهم أو أعراضهم أو أموالهم.
- كما أن من أهم شروط المواطنة الصالحة في المنظور الإسلامي هـو أن
 يكون الذمّي عضواً صالحاً في المجتمع، وعنصراً فاعلاً بنّاء فيه، دون أن يتسبّب
 في حصول الأذى له، أو إلحاق الضرر به.

فإن تحقّقت هذه الشروط، فقد خلقت المواطنة الصالحة عندهم، وحينئذٍ يمكن أن يعاملوا على أنهم أهل ذمّة؛ لهم ما للمسلمين، وعليهم ما عليهم، بالشروط المذكورة.

لكن ببالغ الأسف نقول: إن الواقع الذي نعيشه الآن هو أن اليهود قد خرقوا كلّ شروط المواطنة الصالحة، والأدهى من ذلك، والأنكى والأمرّ أنهم أصبحوا هم الأسياد الذين يتلاعبون بنا كيف يشاؤون، يقول أحد شعرائنا:

أنسخنا النسجانب عند اليهود تسرجسي اليهود منى تنطلقُ فسعدنا ويسا للمصير المرير سسبايا نسناشد من يعتقُ (١)

فالأمر المفروغ منه أن الله تبارك وتعالى قد جعل رسالة نبينا الأكرم الشيئة خاتمة الرسالات، وقد ربّانا على العنفوان، وعلى أن نحمل هذا الدور القيادي الذي أراده لنا، لكننا نقول مع كلّ هذا: إذا كان الشخص الذي على غير ديننا يمتلك عقيدة، ويحمل مبدأ دينياً سماوياً، فإنه حينئذ لا ضير علينا منه، فيفسح لنا ديننا الحنيف المجال بأن نتركه على عقيدته؛ لأنه مأمون جانبه من هذه الجهة ما دام يلتزم بالشرائط التي يضعها الإسلام في سبيل التعايش معه سلمياً، وهي الشرائط التي ذكرناها آنفاً.

وبهذا فإن هذا العنصر سوف لن يشكل خطراً على المجتمع؛ ذلك أن عنده ضوابط وقواعد شرعية وإن كانت جزئية حول الحلال والحرام، وحول ما يجوز وما لا يجوز؛ وبهذا فإن المجتمع سوف يصبح منه في أمان. وهذا على العكس من الإنسان المشرك أو الملحد الذي لا يؤمن بالقيم؛ لأنه إذ لم يؤمن بالقيم أو المبادئ الأخلاقية التي ترتئيها السماء، فإنه حينئذ سوف يتحول إلى وحش كاسر يزداد ضراوة، ويشتد وحشية ضد المجتمعات الأخرى المسالمة يوماً بعد يوم.

وهذا الأمر لا يقتصر على الإنسان الملحد فقط، بل حتى المسلم عندنا إن لم

⁽١) ديوان المحاضر ١: ٦٢.

يكن يلتزم بضوابط الإسلام وقيم الإسلام وبمبادئ الإسلام التي شرعتها السماء فإن المجتمع الإسلامي حينئذ يكون ملزماً بمكافحته ومجابهته، وردعه عن خطئه وضلاله. فالمسألة ليست مسألة ألفاظ تعيش على الألسن فيقال: هذا مسلم ينبغي أن يفعل ما يحلو له وإن كان على ضلال وخطأ، وهذا ملحد ينبغي أن يكافح إن فعل الشيء عينه الذي يفعله المسلم الضال أو المنحرف.

إن القضية في جوهرها تطبيق عملي للمعاني السامية، والقيم والمبادئ التسي أرادها الله تبارك وتعالى منا.

وما دام الأمر كذلك فإننا ينبغي أن نساوي في التعامل بين الملحد والمسلم المنحرف الذي يحارب المجتمع، ويقض مضجعه، ويريد أن يسلبه أمنه؛ لأنهما حينئذ بكفة واحدة في نظر المشرع الإسلامي. وهذا هو التطبيق الصحيح لمبادئ الإسلام ولقيمه الخالدة التي لا تفرق بين الأشخاص المذنبين على أساس انتماءاتهم الدينية، أو المذهبية، أو العرقية. وإننا إذ نقول هذا فإنما نريد أن نقول: إن الإسلام لا يتعامل مع الألفاظ في مثل هذه الحالات، بل إنه يتعامل مع التطبيقات العملية للشرائع والعبادات والنظم (۱) دون لحاظ أي جنبة من شأنها أن تحرف المسار القويم لتعامل السماء المبتنى على أسس أخلاقية وتربوية.

رجع

فالآية الكريمة هنا تقرّر أن النبي الأكرم ﷺ هو منذر وهادٍ للناس جميعاً،

⁽۱) وممّا يروى عن نبيّنا الأكرم ﷺ أنه قال: «الديـن المـعاملة». شـرح رسـالة الحـقوق: ٥٨٦، عجائب الآثار (الجبرتي) ٢: ١٠٢.

وللأُمم كلّها منذ عصره المبارك (صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله) وحتى قيام الساعة.

ومن هنا فإن هذا المقطع الشريف يُعتبر من جملة المدارك والمصادر السماوية التي شرعت عموم الرسالة، فرسالة الإسلام الخالدة هي رسالة عامّة، ومن لم يأخذ بها فإنه سوف لن يُعذر أمام الله تبارك وتعالى يوم القيامة فيما لو أراد أن يعذّبه. فالله جلّ شأنه سوف يسأله ويحاسبه على عدم أخذه بها مع وصول البلاغ والبيان إليه.

أخلاق المسلمين والدعوة إلى الله تبارك وتعالى

إذن فنحن نقول: إن على كلّ إنسان يعيش اليوم أن يتديّن بالدين الإسلامي، وأن يتعبّد الله تبارك وتعالى وفق المنهج والتشريع الإسلاميين في العبادات والمعاملات، وفي القضايا والأحكام وغيرها، لكن الإنسان غير المسلم إنما يأخذ الإسلام من المسلمين، ويتعامل مع هذا الدين عن طريقهم، ونمط فهمهم له وتعاملهم به؛ كونهم ممرّاً له لتحصيل الحقيقة والواقع الإسلاميين. لكن هذا الراغب في اعتناق الدين الإسلامي حينما يريد أن يلج فيه، فإنه ماذا سيجد عند المسلمين وفيهم حينئذ، وهو يسبر واقعهم المرّ، ويغوص في أعماق مشاكلهم المختلقة، وخلافاتهم التي تزكم الأنوف؟

إن هذا حتماً سوف يلجأ إلى تاريخ المسلمين، وإلى حياة وسير علمائهم وخلفائهم وأمرائهم، وإلى كتب عقائدهم؛ كي يعرف عن دين الإسلام كلّ ما يريد أن يعرف. لكن نقول ثانية مؤكّدين: ماذا سيجد عندها؟ إنه سيجد أن بعض المسلمين ما هم إلا سلاسل من نار تصنع حلقاتها مجموعة من أفراد بعض المجتمعات التي يكفّر بعضها بعضاً، ويذمّ بعضها بعضاً، ويثلب بعضها بعضاً، ويجد أن هذا الدين هو مجموعات متعدّدة من المذاهب التي سوف يحار أمامها بأي مذهب يأخذ؛ كي يصل إلى الدين الإسلامي باعتبار أن هذه المذاهب الإسلامية هي قنوات موصلة إلى دين الله تعالى.

فهذا الأجنبي عن الإسلام والذي يريد أن يلج فيه سوف يقف حائراً أمام المفارقات التي تعشعش في صدور المسلمين وفي تاريخهم، والتي تدور بينهم، وإلى النزاعات الحاصلة بينهم، وإلى تكفير بعضهم بعضاً، وسوف يكون أمام خيارين لا ثالث لهما حينئذ إما أن يتراجع عن قراره هذا، وإما أن يبقى عليه لكنه يبقى حائراً لا يعرف أي اتجاه يسلك؛ كي يصل إلى هذا الدين الحنيف. يروى أن فنحاص بن عازورا أحد رؤساء اليهود مرّ يوماً بالأنصار (الأوس والخزرج) فوجدهم جالسين متصافين متسالمين، يسودهم الودّ، ويرفرف عليهم جناح الإسلام الحاني، فلم يرُق له ذلك، فجلس عندهم وقال للأوسيين: أتذكرون حينما حدثت بينكم وبين الخزرج معركة، فقام شاعر الخزرج وشتمكم، فقال فيكم كذا وكذا؟ ثم التفت بعد ذلك إلى الخزرج وقال لهم: أتذكرون ما حدث بينكم وبين الأوس، فقام شاعر الأوس فشتمكم وقال فيكم كذا وكذا؟

وأخذ يُذكّر كلّاً من الطرفين بما يثير الحميّة الجاهلية الرعناء في نفوسهم حتىٰ صاح أحدهم: يا للأوس. وصاح الآخر: يا للخزرج. فتداعوا إلىٰ السلاح حتىٰ أوشكوا أن يتقاتلوا. فبلغ الخبر النبي الأكرم ﷺ، فخرج إليهم وقال: «أبدعوى الجاهليّة وأنا بين أطهركم؟ دعوها؛ فإنها جاهليّة منتنة »(١).

ومن خلال هذه الرواية فإننا نستمتح أمراً واضحاً بيّناً هو أن هذا التخاصم والاختلاف قد حزّا كثيراً في ذلك القلب الرؤوم الذي ينطوي عليه صدر رسولنا الأكرم والما نفسه الشريفة غاية الألم؛ لما ينطوي عليه من مضاعفات اجتماعية وسياسية خطرة، رأى نبيّنا الأكرم ويقلق أنها عامل فتنة هدّام لا يتوانى أن يهدد وحدة المجتمع الإسلامي، ويقلق راحة الجسد الواحد الذي ينبغي أن يكون عليه المسلمون، فكان أن جاهد ولا النمط من الخلافات التي إن عصفت بجسد المجتمع الإسلامي فإنها ستؤول به إلى التفكّك والتلاشي والموت، وحارب هذا اللون من التصرّف الجاهلي المنتن عند المسلمين، معطياً بذلك درساً لكلّ الأجيال القادمة أن تسير عليه، مهيباً بهم أن يعاودوا الكرّة فيه وإن حاول الكلّ الأجيال القادمة أن تسير عليه، مهيباً بهم أن يعاودوا الكرّة فيه وإن حاول أعداؤهم إثارته بينهم؛ لما ينطوي عليه من فتنة قاتلة، وفساد كبير للمجتمع.

ومن هنا فإننا نقول بحسرة: كيف بنا والرسول الله والله علينا في هذا الزمان ونحن نعيش التشرذم على تلك الحال التي وصفنا؟ فما الذي يراه والمسلما الآن؟ إنه سوف يرى مسلما يكفّر مسلما ومسلما يقتل مسلما ومسلما يحارب مسلما وينغص عليه عيشه ويحرمه من رزقه. وكلّ ذلك من أجل خلاف بسيط ربما لا يعدو كونه خلافا فقهيا في مسألة فرعية بسيطة لا تستوجب الوصول إلى تلك الحال من القتل والتكفير. فما الذي سوف يعبر المسلم عنه حينئذ؟ وما الذي

⁽١) أسباب نزول الآيات: ٧٧، الدر المنثور ٢: ٥٨.

سيقوله وسوف يستشعره من أمّته التي يراها تتفكّك بفعل شرذمة تحاول أن تبثّ التفرقة بين المسلمين، وأن تفتَّ في عضد الجسد الإسلامي؟

هل من يحكم بحكم داودﷺ يعدّ يهوديّاً؟

إن بعض المسلمين لم يكتفِ بأن يشنّ حملة عقيدية أو حربية ضدّ طرف آخر من المسلمين كالشيعة مثلاً، بل إنه تعداهم إلى أئمة المسلمين من أهل بيت محمد المسلمين كالشيعة مثلاً، بل إنه تعداهم إلى أئمة المسلمين من أهل بيت محمد المسلمين، وقد اطلعت على موضوع في أحد الكتب يقول فيه مؤلّفه: إن أئمة الشيعة المسلمين يحكمون بحكم اليهود، فهم إذن يهود مثلهم. أي أنّ أئمة الشيعة المسلمي يهود (جلّ ذكرهم، وتنزّهوا عن ذلك وتقدّسوا)، مورداً دليلاً على كلامه هذا وهو أن عماراً الساباطي قال: قلت لأبي عبد الله اللها الشيء الذي ليس عندنا تلقّانا به روح «بحكم الله وحكم داود، فإذا ورد علينا الشيء الذي ليس عندنا تلقّانا به روح القدس، وألهمنا الله الهاماً »(۱).

وهذه الدعوى الباطلة يمكن ردّها وتفنيدها من وجهين:

الأول: بيان المراد من الحكم بحكم النبي داود الله

وبغض النظر عن كون هذه الرواية صحيحة أو لا؛ باعتبار سندها، أو دلالتها، فإن الإمام الله يريد أن يقول لمن سأله: إننا أهل ببيت النبوة إنما نستعمل طريق الرفق الذي دأب على أن يستعمله آل داود، وهم نبي الله سليمان الله وهذا الرفق يتمثّل بما يرويه القرآن الكريم من حادثة الزرع الذي نفشت فيه غنم قوم، والتي حكم فيها نبي الله داود وابنه النبي سليمان الله . وهي الحادثة التي ترسمها لنا هذه الرواية التي تذكر أنه كان لجماعة كرم قد نبتت عناقيده، فوقعت فيه غنم أناس

⁽١) بصائر الدرجات: ٤٧٢ / ٦، الكافي ١: ٣٩٨ / ٣، نور الثقلين ٤: ٤٥٢ / ٣١.

آخرين ليلاً، فأكلته وأتلفت ما تبقّى منه، وأحالته إلى ما لا يمكن أن يستفع بسه بحال. فاختصموا فيما بينهم، ثم رأوا أن يحتكموا إلى النبي داود الله باعتباره سفير السماء، والقاضي بين الناس بحكم الله سبحانه وتعالى، فحكم الله بالغنم لأصحاب الكرم بما أكلت من كرمهم وأتلفت من أرضهم. وكأنه الله رأى أن الأكل وجه وسبب لإعطاء الغنم لأصحاب الزرع.

فخرجوا من عنده، فمرّوا بالنبي سليمان الله فقال لهم: «بم قبضى بمينكم الملك؟». فأخبروه بحكمه الذي قضى به بينهم، فقال: «نعم ما قضى به، وغير هذا كان أرفق للفريقين جميعاً».

فرجع أصحاب الكرم والغنم إلى النبي داود ﷺ، فأخبروه بما قال النبي سليمان ﷺ، فقال: «كيف رأيت قضائي سليمان ﷺ، فقال: «كيف رأيت قضائي بين هؤلاء؟ فإني لم أقضِ بالوحي إنما قضيت بالرأي ». فقال ﷺ: «عزمت عليك بحقّ النبوّة، وبحقّ الوالد على ولده إلاّ أخبرتني ». فقال النبي سليمان ﷺ: «غير هذا كان أرفق بالفريقين ». فقال ﷺ: «وما هو؟ ». قال ﷺ «يأخذ أهل الكرم الغنم ينتفعون بألبانها وسمنها وصوفها ونسلها، ويعمل أهل الغنم لأهل الكرم الغنم ، حتى إذا عاد الكرم كما كان ردّوه ». فقال النبي دواد ﷺ: «نعم ما قضيت به ». فاستأنف الحكم، وقضى بما حكم به النبي سليمان ﷺ بينهم (۱).

الثاني: بيان أن داود وسليمان ﴿ إِنَّمَا هَمَا نَبِيَّانَ كَرِيمَانَ

ثم أليس داود الله وابنه سليمان الله نبيين معصومين قـد بـعثهما الله تـبارك

⁽١) انظر: التبيان ٧: ٢٦٧، مـجمع البـيان ٧: ١٠٣، جــامع البـيان ١٧: ٦٧، ٦٨، ٦٩. ٧٠. تفسير السمرقندي ٢: ٤٣٤.

وتعالى لهداية الناس وإرشادهم وصلاحهم؟ وإذا كان كذلك فهل إن من يحكم بحكمهما يصبح يهودياً حينئذٍ ، أم إنه لا يعدو كونه شخصاً ملتزماً بطاعة الله تبارك وتعالى ، ومنفّذاً لإرادته ، ويحكم بحكمه جلّ شأنه ؟

إن هذا الكلام الذي تفوّه به هذا الشخص لم يكن صادراً عن طالب حق أو حقيقة، وإلّا فإنه كم تجشّم من عناء وهو يبحث؛ من أجل أن يحصل على هذه الرواية، ويجعلها منطلقاً لتقوّله بالباطل على أهل بيت نبيّنا محمد المسيّليّيّ وهم أوصياؤه وخلفاؤه المبيّر من بعده؟ مع أنه لو بحث في تاريخه وفي كتبه لوجد فيها المئات من الروايات والآراء التي يمكن أن تحقّق هذا المعنى اليهودي أو الإسرائيلي عندهم، أو تذهب إليه.

وعليه فإن الأسلوب التي يتبعه البعض من أمثال هذا ليس أسلوباً سليماً ولا أسلوباً علمياً أو منطقياً، كما أنه ليس أسلوب إنسان مسلم يـؤمن بـالله وبرسوله المنظيظية.

خطر الأيدي القابعة وراء الكواليس على الإسلام والمسلمين

وعلى العموم فإن من يطّلع على تاريخ المسلمين وواقعهم فإنه سوف يأخذه الاستغراب والعجب مما يحمل بين طياته من ثغرات عجيبة من هذا القبيل ومما هو أشد منه، وبما يحفل به من مؤامرات تحوكها جماعات مشبوهة بما تعمد إلى القيام به من تحرّكات ضد جماعتا مسلمة أخرى. وهذه التصرفات حتماً سوف تؤدّي بالبعض إلى أن ينفر من هذا الدين، وأن يبتعد عنه، ويستخلى عن فكرة التديّن به.

وبهذا فإن المسلمين الذين يقومون بهذه الممارسات سوف يـصبحون هـم أنفسهم المسؤولين عن إعراض الناس عن الدخول في هذا الدين الحنيف، وعن الإدبار والتولّي عنه دون محاولة فهم أفكاره ومبادئه وقيمه وتشريعاته من منابعه الصافية، بل دون مجرد التفكير في ذلك.

فهذه المشكلة إنما يثيرها المسلمون أنفسهم، ويفتعلونها فيما بينهم، وهي مشكلة تؤدّي في نتيجتها إلى إبعاد الناس من هذا الدين. فتمزيق الدين وتشرذم أبنائه إنما هو نتيجة لممارسات هذه الشريحة الضالة والنفعية والانتهازية، والتي لا تراعي الله سبحانه وتعالى في أقبوالها ولا في أفعالها؛ الأمر الذي يبؤدي بالمسلمين حرّاء ممارساتها الشيطانية تلك.. الممارسات المستمدّة من وحي أمراض أصحابها النفسية، والشعور بعقد النقص الموجودة عندهم، ومحاولة سدّهم هذا النقص بمعادل موضوعي يمرّرونه عبر أمثال هذه الممارسات - إلى التناحر، وتكفير بعضهم بعضاً، ومحاربة بعضهم بعضاً.

كيف يكون خطر أعداء الإسلام؟

فكلّ ذلك أُمور تتعاضد وتتضافر لتقوم بثلاثة أدوار خطرة وخطيرة في آن، لى:

١ - أنهم يصبحون بذلك النمط من التصرف غير المسؤول معاول هدم تُعمل نصالها في صرح المدرسة الإسلاميّة، والفكر الإسلامي السماوي الأصيل؛ لتهدّهما من جذورهما.

٢ - أنهم معاول هدم تعمل على إضعاف مقاومة الجسد الإسلامي للمؤثّرات الخارجية، وتفتيت كيانه؛ فتمزّق لُحمته وتهدّ بنيانه، وهو الأمر الذي يعني إضعاف الإسلام وفت عضد أتباعه بعد ذلك.

٣ - أنهم أدوات سلبية في المجتمع الإسلامي بما أنهم يصبحون وسائل تفرّق
 الآخرين عن هذا الدين، وتمنعهم من محاولة الاقتراب منه لفهم مبادئه وأفكاره.

ولتوضيح هذا الأمر بشكل أوسع وتفصيلي نقول: هذا هو حال المسلمين اليوم (۱)، مع أن المفروض بكل مسلم أن يكون من أخيه المسلم كالبنيان المرصوص الذي يشد بعضه بعضاً، ويأزر بعضه بعضاً، ويقوم بعضه بعضاً (۱). أما إذا تخلفوا عن مفهوم هذه الصفة التي وضعها لهم رسول الله والشران من قبل، فإنهم إنما يصبحون وسيلة لتمرير الأمور الثلاثة التي مر ذكرها، والتي سوف نتناولها بشيء من التفصيل إن شاء الله تعالى.

وكما أسلفنا فإن كلّ واحد من هذه الأمور له دوره الخطر والعابث في مسيرة الإسلام، ومسيرة أتباعه التكاملية. وهذا الفعل المخزي ربما يكون عن وعي من فاعليه ومر تكبيه به، وبمضاعفاته الفكرية والواقعية التي يمكن أن تشلّ الجسد الإسلامي؛ لأنهم يريدون فعلاً هذا الأمر لمنافعهم، أو لمنفعة الجهات التي تقف وراءهم مغرّرة بهم؛ لتدفعهم إلى ذلك، أو ربما هو دون وعي منهم بهذا، وما يشكّله من مكمن خطر على الوجود الإسلامي برمّته؛ ليصبحوا من الجهلة المغرّر بهم في دينهم، والذين لا يمكن أن يعتبروا أهلاً لما حُمّلوه من مسؤوليات ملقاة على عواتقهم تجاه دينهم ونبيّهم. وهذه الأمور كما ذكرناها آنفاً هي:

الأول: أنهم معاول هدم لصرح الفكر الإسلامي

فهؤلاء إنما يهدّون صرح الإسلام الفكري والثقافي الشامخ، ويهدّون عنفوان المدرسة الإسلاميّة، وهما الركنان الهامّان اللذان أرسى قواعدهما الفكرية كاملة تامّة رسولنا الأكرم والشّيّة اختطاطاً لنهج القرآن الكريم، بما أنهم يـقومون بـدور

⁽١) وهو زمن ربما يعود أدراجه وراءَ وراءَ ليصل إلى ما بعد مرحلة صدر الإسلام.

[﴿]٢﴾ قال رسول الله ﷺ: «المؤمن مرآة أخيه، يميط عنه الأذي». مصادقة الإخوان: ٢٠/١.

تعرير أفكار أعداء الإسلام الهدّامة إلى دائرة الأفق الفكري عند المسلمين عن طريق غزو أفكار ضعاف الإيمان من المسلمين، وملاحقة عقولهم الجوفاء بما يحاولون رفدها به من أفكار ومتبنّيات تخضع في واقعها لتوجّهاتهم الفكرية المنحلّة، بل غير الفكرية منها، ومن ثم نشر الثقافة الهدّامة الوافدة المتقوّمة بالعداء للإسلام بين المسلمين.

ومن هنا فإننا نقول: إن على المسلمين جميعاً أن يعوا حقيقة أن تنفر قهم وتنازعهم وتباغضهم سوف تؤثر سلباً على الإسلام عند أبناء الديانات الأخرى؛ فهؤلاء سوف يحجمون حينها حتماً عن الدخول فيه واعتناقه، بسبب هذه التصرّفات المخطوءة التي تنعكس بشكل سلبي عليه، والتي تودّي إلى تمزيق شمل الإسلام، وتفرّق أبنائه عنه، فضلاً عن تفرّقهم فيما بينهم، ودون أن يختص ذلك بتفرّق غيرهم عنه، والإحجام عن الدخول فيه، وهو خلاف إرادة السماء الشريفة. بل إن الأمر سوف يمتد ليصل إلى أبناء المسلمين أنفسهم الذين سوف يتفرّقون عنهم وعن دينهم بفعل ما يرونه من تصرّفات آبائهم، ومواقفهم من المسلمين، بل من الإسلام نفسه.

فإلى متى سوف يستمر هذا اللون من النزاع، وهذا التخاصم والتباغض، والحقد والتباعد بين أبناء الدين الواحد؟ وإلى أي شيء يأخذون بأيديهم وأنفسهم، وأيدي أبنائهم ليولجوها فيه؟ فعلى هؤلاء أن يعلموا أنه ليس هناك من قرابة بين أحد وبين الله تبارك وتعالى، فلا يدر في خلدهم أنهم سوف ينجون من عذاب الله جل شأنه غداً، أو أنهم سوف يتخلصون من عقابه الأليم في نار أوقدها جبّارها؛ لأنهم أتباع فلان وفلان.

الثاني: أنهم معاول هدم لوحدة المسلمين

وهؤلاء كذلك إنما يهدُّون ذلك البنيان المرصوص القائم على التحابّ والتوادّ بين المسلمين، والذي أراد الإسلام بناءه بمجهود النبي الشيّة، والخلّص المؤمنين الكرام من صحابته الذين التزموا نهجه ولم يحيدوا عنه. مع أنه ليس هنالك من مبرّر لهذا التمزّق الذي يفتّ في عضد الأمة الإسلاميّة، وينخر في جسدها الواحد، ويؤدّي به إلى التداعي والسقوط أمام الأعداء في وقت هو في أمسّ الحاجة إلى أن يكون جسداً واحداً قوياً متماسكاً صلباً يستطيع أن يقاوم أعداءه، وأن يصمد في وجه المؤثّرات الخارجية المغرضة، والمؤامرات التي تحاك ضدّه وراء كواليس النفوس المعتمة، وعلى مواجهة كلّ ما يمكن أن يزعزع وجوده، أو يحاول أن يفعل ذلك، فهو دين الله تبارك وتعالى الذي ينبغي الحفاظ عليه؛ لأنه الدين الخالد خلود الدهر، والرسالة الشريفة الباقية على الأيام والعصور حتى قيام الساعة.

الثالث: أنهم يصدّون عن سبيل الله من آمن، ويبغون الدين عوجاً

وإذا كان الأمركما ذكرنا وبيّنًا، فإن هؤلاء سوف يغلقون كلّ الطرق الموصلة إلى الله تبارك وتعالى، في حين أن الّذي ينبغي أن يكون هو أن يصبح هؤلاء طرقاً سليمة موصلة إليه عزّ وجلّ.

وإذا كان في الإمكان أن تجعل هذه الطرق كلّها سليمة، وتنتهي إلى غاية واحدة، فحينئذ سوف لن يكون هناك مبرّر أو مسوغ لهذا التخاصم والتباغض، ولهذا الحقد الذي يعتمر قلوب البعض ممّن يدّعي الإسلام ضدّ غيرهم من أبناء هذا الدين الشريف.

الرأى الثاني: أنك منذر لقومك، وغيرهم لهم منذر غيرك

وهذا يعني ـبما أن المستويات الفكرية عند الناس متفاوتة فيما بينهم ـأن لكلّ قوم معجزة تناسب مستوياتهم الثقافية والفكرية، وتتماشى مع توجهاتهم الفكرية والثقافية تلك، كما أن لهم ما يناسبهم من أسلوب في الدعوة يتماشى مع تفكيرهم ومع ما هو سائد في عصرهم من حضارة مهما كان نمطها وموقعها على مقياس التطوّر المعرفي وسلّمه؛ ولذلك فإن معاجز الهداية تختلف من أمة إلى أخرى، ومن وسيلة إلى أخرى وفق ما ترتئيه السماء لكلّ نبي حسب متطلّبات العصر الذي يعيش فيه، والأمة التي يبعث فيها، ويعيش بين ظهرانيها.

معجزة كلّ نبي ترتبط بالسلّم المعرفي لعصره

ولتوضيح هذه الفكرة فإننا نقول: لو أننا فرضنا جدلاً أنّ نبيّاً سيبعث في هذا الزمان، فإنه حتماً سوف يجعل الله تبارك وتعالى معجزته من قبيل هذه التنقنية الحديثة؛ فمن المعلوم أن عصرنا هذا هو عصر حافل بالتطور التكنولوجي، والتوسّع المتسارع في ميادين الحياة العلمية عامّة، واكتشاف غوامض الكثير الكثير ممّا خفي على من سبقونا؛ فهنالك الكمبيوتر، وهنالك التطور الكبير في مجال تكنولوجيا الاتصالات الواسعة التي غطّت جميع بقاع الأرض حتى أصبح العالم كله قرية صغيرة كما يُعبّر عنه.

إذن فأمام هذه التقنيات الحديثة الملحوظة، وأمام هذا التطوّر العلمي المشهود والبارز لابدّ أن تكون معجزة هذا النبي الذي افترضنا أنه يبعث الآن من قبيل هذه التقنية والتكنولوجيا حتى يستطيع أن يقاوم أصحاب هذه الاكتشافات، وأن يواجههم ويلفت النظر إليه. كما أن معجزته لابدّ أن تقهر كلّ هذه التقنيات الحديثة

كي يتمكن مدّعي النبوة من أن يثبت أنه نبي؛ ولذلك قيل: إن معاجز الأنبياء الميها وبروز ترتبط بعصورهم؛ ففي عصر كلّ نبي هنالك تطوّر ملحوظ أو ملموس وبروز واضح وإن صغر في مجال ما من مجالات الحياة، وهذا البروز والظهور يجعل من الناس حلقات تلتف حول صاحبه؛ ولذا فإن على النبي المبعوث للناس أن يأتي بمعجزة تناسب ذلك التطوّر الملموس في تلك الأمّة كي يستطيع أن يستقطب الناس إلى دعوته، ويسترعي اهتمامهم بها، وأن يسترعي انتباههم له، وأن يلفت أنظارهم إلى هذا الدين الجديد على الناس، وأن يثبت لهم أنه نبي فعلاً، وأنه مبعوث السماء؛ لأنه جاء بشيء خارق للناموس، وخارج عن إطار العادة المألوفة بينهم.

معجزة النبي عيسى ﷺ

ومن هذا ما نجده على أيام النبي عيسى الله ، فقد اشتهر في زمنه الطبّ كثيراً ، واشتهرت العقاقير الكثيرة التي كانت توصف لعلاج العديد من الأمراض المعروفة آنذاك . وقد التف الناس حول أولئك الأطبّاء الذين كانوا يقومون بمعاجلة تلك الأمراض التي كانت يبتلون بها في تلك الأيام؛ ولذا فإن الله تبارك وتعالى أراد للنبي عيسى الله أن يظهر بمعجزته السماوية على كلّ هؤلاء ، وأن يستقطب اهتمام الناس ، ويحول دون التفافهم حول أولئك الأطباء ، أي أن يحوّل ذلك الالتفاف لصالحه وصالح دعوته عبر تجنيد ما أعطاه الله تبارك وتعالى من معجزة لخدمة هذا الغرض النبيل .

ونحن نعلم أن الله تبارك وتعالى قد أعطاه معجزة إبراء الأكمه والأبرص، وهما أمران من صميم علم الطبّ ومقاييسه وقواعده، كما أنهما مرضان كانا مستعصيين

على الأطبّاء وعلاجاتهم آنذاك؛ فقد عجز أولئك الأطباء حينها عن معالجة المصابين بهما، ووصف الدواء الناجع لهم، مع ما كان عندهم من تطوّر ملموس بالنسبة إلى الحالة العلمية لعصرهم ذاك.

هذا إضافة إلى مجيئه على بشيء آخر خارق للعادة، لم يتمكن من فعله أحد إلا بإذن الله سبحانه وتعالى، وهو إحياء الموتى الذي شكّل نقطة انتصار واضحة المعالم له على أمام كلّ أولئك الأطباء.

معجزة النبي موسى الله

وكذلك الحال مع نبي الله موسى الله الذي اشتهر في عصره السحر اشتهاراً واسعاً، حتى بات طابع عصره الله والسمة المميّزة له، وانتشرت الشعوذة واتسّعت دائرتها ونطاقها، وكثر السحرة الذين يعملون في مجالها. وكان الناس منشدّين إليهم ومعجبين بما يقومون به من أعمال تسحر عقولهم وأعينهم، فأعطاه الله تبارك وتعالى العصا التي كانت تلقف ما يأفكون، واستطاعت أن تتغلّب على سحرهم؛ مما أدى إلى أن ينفض الناس عنهم.

معجزة خاتم الرسل نبيننا الأكرم الطيقة

وكذلك هو الحال مع نبينا الأكرم الذي عاش في عصر كان العرب يمتلكون فيه كل أساليب البلاغة ومفاتيح الفصاحة اللتين اشتهروا بهما، فكانوا يفتنون بكلامهم أي افتنان، ويزوّقونه بالمحسّنات اللفظية (١) والمعنوية (١)، فأنزل الله جلّ شأنه عليه القرآن الكريم معجزة، وهو الكتاب الذي كان قمّة في البلاغة والفصاحة، بحيث إنه تحدّى الناس أن يأتوا بسورة واحدة منه (٣).

⁽۱) كالجناس. (۲) كالطباق.

 ⁽٣) قال عز من قائل: ﴿ وَإِنْ كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ وَادْعُـوا
 شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللهِ إِنْ كُنتُمْ صَادِقِينَ ﴾ .

هل القرآن معجز ببلاغته فقط؟ وهل يكفي أن نركز عليها دون غيرها؟

ومع هذا فإن القرآن الكريم لم يكن معجزاً من الجنبة البلاغية فقط، فهو معجز من كلّ جوانبه ومضامينه، وأساليبه في التربية والعلاج، وفي كل مفردة من مفردات متناولاته. لكنه مع هذا كان في أبرز معالجاته معجزة من نوع ما كان عليه القوم الذين بعث الله تبارك وتعالى نبينا الأكرم محمداً واليهم، أي البلاغة التي المتهر بها العرب.

ومما يؤسف له في هذا المجال أن العرب قد بقوا حتى وقتنا الحاضر يعالجون مشاكل الفصاحة والبلاغة في القرآن الكريم فقط دون أن يتطّلعوا إلى أن يغوصوا إلى تخوم مضامينه التربوية السامية التي تتوفّر على ما لا حصر له من المعالجات الفعّالة لكلّ مشاكل الإنسان وقضاياه المعاصرة، أو دون أن يحاولوا ليحيطوا بجزء ولو يسير من أساليبه العالية السيّالة في احتواء جميع ما يواجهه في حياته من معضلات على الأصعدة كافّة، وكلّ ما يصطدم به من إشكالات مبتنية على دائرة التوسّع في مصادر الأزمات الحياتية التي تسم صورة العصر الحاضر بكل تداعياته و تعقيداته، وأسباب تلك الأزمات على أصعدتها كافّة، والتي تعرقل مسيرة الإنسان، وتعترض طريقه.

فهؤلاء ظلّوا منبهرين بتلك الدائرة الضيّقة من الإعجاز البلاغي للقرآن الكريم مع أنه كما ذكرنا محطّ معجزات الله تبارك وتعالى كلها، فحصروا اهتمامهم بهما الفصاحة والبلاغة دون أن يطوّروا أنفسهم ليواكبوا العصر الحديث، وليلحقوا بركب العلم والتطوّر الحاصل في هذا الزمان، مع أن الكلّ يعرف بأن الفصاحة والبلاغة أمران لا يجديان نفعاً أمام ما توصل إليه العلم الحديث، وأمام التقنيات

الحديثة التي حصلت فيه. فعلى هؤلاء أن يستنطقوا الوجوه الإعجازية الأخرى للقرآن الكريم، كي يتمكنوا من أن يواجهوا بها تداعياتهم كلها أمام المشاكل التي تثيرها ضدّهم تعقيدات العصر كافّة.

فكيف لبلاغة كلمة أن تقف في وجه الدبّابة أو المدفع أو القنبلة الذرية الحديثة؟ يقول أحد شعرائنا:

ارفـــع الســـيف إن أردت دعــاء فــــدعاء النـــعاج لا يســـتجابُ رجع

إذن فالله تبارك وتعالى يبعث الأنبياء إلى أممهم كلّ واحد منهم بلغة أمّته العلمية، وتطوّر عصره الثقافي والمعرفي؛ فمن كانت لغة عصره العلم كانت معجزة نبيّهم العلم، ومن كانت لغة عصره الأدب كانت معجزة ذلك النبي الأدب، ومن كانت لغة عصره غير هذين كانت معجزتة مّما يناسب اللغة العلميّة المتداولة بين أبناء عصورهم المبيّلاً. وهكذا فإن الأنبياء المبيّلاً تتفاوت معجزاتهم وتختلف باختلاف مستويات الإدراك عند أممهم، وعلى ضوء الطاقات الفكرية عند شعوبهم، وبنقاوت ما هو مشتهر عندهم من وسائل أو وبتفاوت قابلياتهم على الفهم، وحسب تفاوت ما هو مشتهر عندهم من وسائل أو قواعد علمية متبعة.

الرأي الثالث: أنك منذر لكلِّ الأُمم وغيرك هادٍ لهم كلُّهم

فالآية الكريمة إذ تقول: ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَا ﴿ ﴾، فهي إنما تريد أن تبين للنبي الله وتقول له: إنك نبي لكل الأمم؛ سواء تلك التي عاصرتك، أو التي سوف تأتي بعدك، فأنت منذر لهم جميعهم، غير أنك إذا خرجت من الدنيا فلابد من أن يكون غيرك هو هاديهم والمبيّن لهم أحكام دينهم وشرائع إسلامهم؛

وبهذا فإن مصداق المنذر هنا غير مصداق الهادي.

الدليل على صحة هذا الرأي

وهذا الرأي يميل إليه بعض المفسرين، ومنهم الفخر الرازي (١)، وهو من عمالقة التفسير، والسيوطي في تفسيره (الدرّ المنثور) (١)، وغيرهما (١)، فهؤلاء حينما يسلطون مجهر التفسير على هذه الآية الكريمة، فإنهم لا يألون أن يذكروا الرواية التالية، وهي رواية تفسّر بوضوح ما نحن بصدده، وتشير إليه صراحة، وهي أن النبي الأكرم المؤمنين علياً الله وقال له: وأنا المنذر ولكلّ قوم هاديه.

يقول الرواة: ثم أوماً إلى منكب أمير المؤمنين الله وقال: «أنت الهادي يا علي، بك يهتدي المهتدون من بعدي الهادي الم

إذن فالذي نفهمه من هذه الرواية الشريفة أن علي بن أبي طالب الله هو الهادي بنص رسول الله الله الله عليه في هذا الشأن، وإذا كان الله الأمر، وهي التي قد نعتته نصل إلى نتيجة هي أن السماء قد نصبت علياً الله لهذا الأمر، وهي التي قد نعتته بهذه الصفة، ثم جاء دور النبي الله ليؤكّد هذا النعت، وليترجم هذه الإرادة الإلهية من خلال هذه الرواية الشريفة وذلك بقوله: «أنت الهادي يا عملي، بك يمتدي المهتدون من بعدي».

⁽١) التفسير الكبير ١٩: ١٤. (٢) الدرّ المنثور ٤: ٤٥.

⁽٣) جامع البيان ١٤: ١٤٢، المستدرك على الصحيحين ٣: ١٢٩ _ ١٣٠. قال: هـذا حـديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه، تفسير ابن أبي حاتم ٧: ٢٢٢٥ / ١٢١٥٢، شواهد التنزيل ١: ٣٨٣ / ٢٨٣ / ٢٨٣ ، تفسير القرآن العظيم ٢: ٥٢٠.

 ⁽٤) مناقب آل أبي طالب ٢: ٢٨٠، فـتح البـاري ٨: ٢٨٥، جـامع البـيان ١٤٢: ١٤٢، التـفسير
 الثعلبي ٥: ٢٧٢، التفسير الكبير ١٩: ١٤.

ألافي الفتنة سقطوا

ومع هذا فإننا نجد أن هناك بعضاً ممّن يعمد إلى أن يلتفّ حول الحقائق ليزيّفها محاولاً حرف الوقائع الثابتة عن مسارها اللّاحب، وتجييرها لصالح فئة معينة لهدف ربما لا يخفى على الفطن النبيه _لكن الله سبحانه وتعالى يأبى إلّا أن يتم نوره _كما سنرى من خلال سرد الرواية التالية:

رواية أن ابن مسلمة لا تخشى عليه الفتنة

فأبو داود مثلاً يروي في سننه عن حذيفة ﴿ أَنه قال: ما أحد من الناس تدركه الفتنة إلاّ أنا أخافها عليه إلاّ محمد بن مسلمة؛ فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول: «لا تضرّك الفتنة »(١).

مناقشة الرواية

ولنا أن نسأل هنا ونقول: هل إنّ حروب علي بن أبي طالب عليه فتن (١٣)؟ ومــا

⁽١) سنن أبي داود ٢: ٤٠٥ / ٤٦٦٣، ورواه ابن أبي شيبة الكوفي في مصنفه ٨: ٦١١ / ١٣٠. والمتقي الهندي في كنزه ١٣: ٥٨٢ / ٣٧٤٩٧.

⁽٢) هذا بناء على طيّ مقدمة أو أكثر، فهو في قد ذكر أكثر من مرّة مذهباً فكرياً ربما تفشّى بين بعض من بدّعون الإسلام لله جلّ شأنه، والتصديق برسوله والمستشرى فيهم، وهو ما يبعدهم عن صفة الإسلام لله والتصديق بالرسول والمستخلّ المنهم على خلاف ما يصرّح بدي المستخلّ من النص على أمير المؤمنين الحيلا بما ذكره القوم أنفسهم. وهذا المذهب هو أن هؤلاء قد تقاعسوا عن نصرة أمير المؤمنين الحيلا ، بل وخذلوا الناس عن نصرته الحيلا ، واللحاق به ، بل وحدّى عن أتباعه الحيلا كما سنرى، مع أنهم أهل بيت النبي والمستخلّ الذين أمر الناس بمودّتهم ونحن حينما نتّجه صوب التاريخ لنستنطق منه شواهد وأدلّة على هذا، فإننا سنجده غنياً ونحن حينما نتّجه صوب التاريخ لنستنطق منه شواهد وأدلّة على هذا، فإننا سنجده غنياً ونبو أنه أنه ذالسلف أثراً نراً يغني ما نذهب إليه بشأنهم ويسرفدنا بالأدلّة الواضحة والبراهين الناصعة الفاضحة التي تنبت صدق رأينا فيهم ونظرتنا إليهم. والأمثلة التي حاولوا عبرها تبرير مواقفهم المشينة تلك من أمير المؤمنين الحيلا وحروبه وسياسته الإلهيّة، أو حتى عبرها تبرير مواقفهم المشينة تلك من أمير المؤمنين الحيلا وحروبه وسياسته الإلهيّة، أو حتى

من أبنائه المعصومين المبيلاً أنهم سارعوا إلى أن يسموا تلك الحروب الإصلاحية بأنها فـتن تطوّح بإيمان الإنسان؛ ولذا كان الواجب اجتنابها وعدم الولوج فيها. وبهذا فإنهم كانوا على مواقف مخزية من كلمة الحقّ التي تعترض على لسانه الشريف، وعلى ألسن أبنائه الطاهرين المعصومين الهي أمثلة كثيرة نذكر منها:

الأول: تخذيل أبي موسى الأشعري - يوم كان والياً على الكوفة - الناسَ عن الخروج معملاً للله لحرب طلحة والزبير، ومن والاهما ولفّ لفهما عند خروجهما إلى البصرة وتأليب الناس فيها ضدّ أمير المؤمنين الله فقد كتب الله الله أبي موسى يأمره أن يُخرج أهل الكوفة إلى نصرته، لكنه خالف أميره، ونقض بيعته بأن راح يأمر الناس بالكف عن الخروج إلى نصرته الله معرضاً إياهم عليه، قائلاً لهم: إنّما هي فتنة عمياء صمّاء تطأ خطامها، النائم فيها خير من القاعد، والقاعد فيها خير من الماشي، والماشي فيها فير من الساعي، والساعي فيها خير من الراكب. إنها فتنة بافرة كداء البطن، أتتكم من قبل خير من الساعي، والساعي فيها حيران كابن أمس. إنا معاشر أصحاب محمد المشي أعلم بالفتنة الها إذا أقبلت شبهت، وإذا أدبرت أسفرت. فأغمدوا السيوف، واقطعوا الأوتار، وآووا المظلوم والمضطهد، حتى يلتئم هذا الأمر، وتنجلي هذه الفتنة. انظر: الجمل (المفيد): ١٣٦، تاريخ الطبرى ٣: ١٠٥.

الثاني: امتناع جماعة عن نصرته والصلاة خلفه مع ماكان يجريه عليهم من جرايات يوصلها إلى بيوتهم بنفسه، وبيده الشريفة، ومنهم:

١ ـ سعد بن أبي الوقاص الذي امتنع عن نصرته إلا بعد أن بعطيه سيفاً بعرف المؤمن من الكافر. الجمل (المفيد): ١٣٦، الثقات ٢: ٢٧٠ ـ ٢٧١، المصنف (ابن أبي شيبة) ٨: ٦٣٩ / ٢٠١.

٢ - عبد الله بن عمر الذي قال له: أنشدك الله والرحم أن تحملني على ما لا أعرف. والله
 لا أبايع حتى يجتمع المسلمون على من جمعهم الله عليه. الجمل (المفيد): ١٣٦، النقات ٢:
 ٢٧٠ - ٢٧١.

٣ ـ محمد بن مسلمة الذي قال له أيضاً: إن رسول الله ﷺ أسرني إذا اختلف أصحابه الا أسلام الله المسلمة الذي قال له أيضاً: إن رسول الله المسلمة القطع أقعد في بيتي حتى تأتيني يد خاطئة أو منية قاضية، وقد فعلت ذلك. المصدر نفسه.

المصدر نفسه. وكأنه علي قاتل هؤلاء خلافاً لرسولنا الأكرم ﷺ!

٥ ـ سلمان بن ثمامة بن شراحيل بن الأصهب الجعفي حيث كان قد اعتزل القتال في الفتنة هو وقوم ارتابوا بالقتال، فأقاموا بالرقة، فكان أمير المؤمنين عليه يرسل إليهم عطاءاتهم، وبقول لهم: «لا نمنعكم حقّكم من الفيء لأنكم مسلمون وإن امتنعتم من نصرتنا». الإصابة ٣: ٣٣٦٤ / ١١٦.

النالث: امتناع عبد الله بن عمر عن نصرة أهل الحرّة، بل تشجيعه على بيعة يزيد؛ بدعوى أن أنه سمع رسول الله وَ الله الله وَ الله والله والله

وكان رأي ابن عمر هذا ترك القتال في الفتنة ولو ظهر أن إحدى الطائفتين محقّة والأخــرى مبطلة. عمدة القارى ٢٤: ٢٠٠.

إذن فبعد كلّ هذا، وبتقريب الرواية التي ذكرها المحاضر في والتي تحصر السلامة من الوقوع بالفتنة بمحمد بن مسلمة دون غيره، كان من الطبيعي أن يصل المحاضر إلى هذه النتيجة التي توصلنا إليها، وهي أنهم لا يقصدون بكل هذا، وبهذه الرواية التي أوردها المحاضر حصراً إلاّ أن الإمام علياً للله هو الواقع في الفتنة، وأن من يخرج معه يكون واقعاً في الفتنة كذلك؛ فكان رأي المحاضر في أن الواجب هو التنبيه إلى هذا التوجّه الخطر عند أصحاب هذا المذهب الفكري الهدّام، وتوعية الآخرين بخطورته على التاريخ الإسلامي؛ لأنه يشكّل انعطافة سلبية في مسيرة المسلمين، ونكوصاً عن اتباع الحقّ المتمثّل بوصايا الرسول الأكرم مَن المنافق المرة، وأنه الخليفة من بعده. ولذا فقد أحب في أن يلفت نظر الناس إلى هذه الحقيقة المرّة، وأن يجنّبهم مغبّة الوقوع في شراك هؤلاء؛ فكان أن تناول هذا الأمره هنا.

إلى فتنة وواقعاً فيها؟

مشروعية حروب أمير المؤمنين اللط

أوَلاً: وصايا الرسولﷺ بتلك الحروب له؛ ومديحه إياه

فهناك روايات عن النبي ﷺ يخاطب فيها أمير المؤمنين ﷺ، وهي روايات بعضها صريح غاية الصراحة في أنها تضفي على حروبه ﷺ كلّها ـ بل على جميع مواقفه ﷺ وردود أفعاله إزاء جميع السياسات الجائرة والمنحرفة لمعاوية، ومن

⁽١) وإن كنا لا نرى أنه يمكن اعتبار الأمر الناني الذي سوف يذكره المحاضر في وسيلة لتحصيل ذلك؛ لأن تصرّفات أمير المؤمنين في وحدها كافية في إضفاء المشروعية الكاملة على نفسها، بل على غيرها من تصرّفات الآخرين من الصحابة وغيرهم. فالذي ينبغي أن يكون هو أن كل ما يقوم به في هو أمر مشروع لا شكّ فيه ولا مراء أبداً، وأن ما يفوه به ويقوم به هو الذي يسبغ على تصرّفات الآخرين وأقوالهم وأفعالهم صبغة المشروعية؛ لأنه أصل الدين وأسّه بعد رسولنا الأكرم الشيئية، والناطق السماوي الرسمي باسمه عن الله تعالى. وهذا أيضاً ما يراه المحاضر بطبيعة الحال، لكنه إنما ذكره بناء على أن بعض المسلمين لا يرى هذه المشروعية التي نراها نحن، بل إن هؤلاء يربدون وسيلة يُقرّون بها المسلمين لا يرى هذه المشروعية التي نراها نحن، بل إن هؤلاء يربدون وسيلة يُقرّون بها المسلمين التي فكان أن طرح هذه النقطة؛ لأنها ممّا يتماشي مع أهواء القوم وميولهم. وإلّا فإن النقطة الأولى التي أثارها المحاضر في وحدها كافية في إثبات ذلك، وهل بعد كلام رسولنا الأكرم والمحل عليه وبعد شهادته شهادة؟

حذا حذوه من ذوي النفوذ والسلطان الباطل، وممارساتهم غير الخاضعة للشرع الحنيف بحال من الأحوال _المشروعية الكاملة التي لا تعدو إرادة السماء المقدّسة؛ بما أنه المسلق عن السماء، وليس عن النفس والهوى.

كما أن البعض منها _الروايات الواردة في هذا الخصوص _يستدل به على هذا الأمر؛ بما تنطوي عليه من مدح منه والله الأمير المؤمنين الله وهو في حقيقته مدح السماء له؛ الأمر الذي يعني أنه الله صاحب حق في كل ما يقول ويفعل. ومن هذه الروايات نذكر:

١ _أمرني رسول الله الله الله أن أقاتل الناكثين والقاسطين والمارقين

فمن تلك الروايات المشار إليها هذه الرواية التي هي وصية من نبيتنا الأكرم عَلَيْقَ لأمير المؤمنين على بهذا. تقول الرواية: «يا على، تقاتل بعدي الناكثين والقاسطين والمارقين» (١).

٢_علي مع الحق

وفي ثانية يقول ﷺ عندﷺ: «على مع الحق والحق مع على ، ولن يتفرّقا حتى يردا على الحوض يوم القيامة»(٢).

٣_علي مع القرآن

وثالثة يقول ﷺ عنه ﷺ فيها كذلك: «على مع القرآن والقرآن معه لا يفترقان حتى يردا على الحوض»(١١).

و غيرها كثير جدّاً(٣).

فهل كلّ هذه الروايات الثابتة لا تعصم الإمام علياً على ومن خرج معه من الفتنة، وتلك الرواية الوحيدة تعصم محمد بن مسلمة ذاك؟ إن هذا شيء لا يمكن أن يقبل بحال من الأحوال، وإن هي إلّا ازدواجيّة في المقاييس والمعايير يمليها التجنّي الخاضع للحقد والهوى؛ لأن كلّ ما هو من هذا القبيل إنما هو خلاف تصريح رسول الله المؤمنين على في هذا المريم لأمير المؤمنين على في هذا المجال.

ثانياً: اشتراك الكثير من الصحابة في هذه الحروب

ثم إننا يجب أن نتنبّه إلى أن هذه الحروب التي خاضها أمير المؤمنين الله جميعها قد اشترك فيها كثير من الصحابة من المهاجرين والأنصار.

فأليس في كلّ هذا دليل _إضافة إلى ما قرّرنا _على ما نذهب إليه؟ إذن فالقرآن الكريم إنما يقرّر بناء على هذا الرأي _وهو الأسلم من بين جميع

⁽١) المعجم الأوسط ٥: ١٣٥، المعجم الصغير ١: ٢٥٥.

⁽٢) فما ذكره المحاضر في هنا إنما هو على نحو الإجمال والتمثيل لا الحصر؛ ذلك أننا لو أردنا أن نحصي روايات هذا الباب أو نحصرها عدّاً، فإن كتابنا هذا بل غيره من الكتب غير المختصة سوف لن يتسع لها؛ ولذا فإن من أراد الاستزادة فعليه أن يرجع إلى الموسوعات الحديثية المختصة بهذا اللون من الروايات الشريفة، والتي تكفّلت بجمع روايات وأحاديث الطرفين حول أحقية أمير المؤمنين المؤللا دون غيره في كل تصرّفاته وأفعاله. وسوف ينقل المحاضر في إحداها لاحقاً عن الرازي من كونه الملح مع الحق، فلاحظ.

تلك الآراء _أن بعد النبي الأكرم و الشيخ هادياً لكل أمّة؛ ولهذا فقد قرر و الشيخ أن يستدعي أمير المؤمنين على بأمر السماء، ويقول له: وأنت الهادي يا علي، بك يهتدي المهتدون من بعدي ».

وإذا كان الأمر بهذا النحو من التصوير، فكيف يمكن للبعض أن يرى أن من المقبول أو من المعقول الادّعاء بأن معارك أمير المؤمنين عليم فتنة، وأن الخارج معه فيها واقع في تلك الفتنة؟

من اقتدى في دينه بعلي ﷺ فقد اهتدى

ولذا فإنه ينبغي أن نقرر حقيقة لا تخفى على منصف مقسط هي أن المقصود من كل هذه المهاترات هنا هو أن تُصبغ حروب أمير المؤمنين الله ومعاركه في الحق وفي سبيل الحق ولأجل إعلاء كلمة الحق بصبغة الفتنة؛ كي يقضى وطر معين في أنفس أصحابها، وكي تشو تلك الحقائق التي كان الله يريد إبرازها. ويعجبني هنا قول للمفسّر الفخر الرازي حيث يقول: «وأما أن علي بن أبي طالب كان يجهر بالتسمية، فقد ثبت بالتواتر، ومن اقتدى في دينه بعلي بن أبي طالب فقد اهتدى. والدليل عليه قوله اللهم أدر الحق مع على حيث دار»(۱).

فالإمام على بن أبي طالب على كلّه من الله وإلى الله، فهو لم يتخطَّ الحق طرفة عين أبداً، وكيف يكون كذلك، وهو وليد الكعبة، وربيب السماء، ورفيق درب رسولنا الأكرم الشَّالِيَّة في دعوتي السلم والحرب، والذابّ عنه في الشدائد؟ بل كيف

⁽۱) التفسير الكبير ۱: ۲۰۵. وحول حديث «أدر الحق مع عملي حميث دار»، انظر: الجمامع الصحيح (سنن الترمذي) 0: ۲۹۷ / ۳۷۹۸، المستدرك على الصحيحين ۲: ۱۲۵ ـ ۱۲۵ مسند أبي يعلى ۱: ۱۸۸ ـ ۱۲۹ / ۵۰۰، المعجم الأوسط ٦: ۹۰، الجامع الصغير ۲: ۹ / ٤٤١٢.

يكون كذلك وهو القائل: « وَاللَّهِ ، لَوْ أُعْطِيتُ الأَقَالِيمَ السَّبْعَةَ بِمَا تَحْتَ أَفْلاكِهَا عَلَى أَعْطِيتُ الأَقَالِيمَ السَّبْعَةَ بِمَا تَحْتَ أَفْلاكِهَا عَلَى أَنْ أَعْصِيَ اللَّهَ فِي نَمْلَةٍ أَسْلُبُهَا جُلْبَ شَعِيرَةٍ مَا فَعَلْتُهُ ، وَإِنَّ دُنْيَاكُمْ عِنْدِي لأَهْوَنُ مِنْ وَرَقَةٍ فِي فَمِ جَرَادَةٍ تَقْضَمُهَا. مَا لِعَلِيِّ وَلِنَعِيمٍ يَفْنَى ، وَلَذَّةٍ لا تَبْقَى؟ نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَبَاتِ الْعَقْلِ ، وَقُبْح الزَّلَلِ ، وَ ، بِهِ نَسْتَعِينُ (١٠)؟

فمن يملك هذا الورع وهذه التقوى والإيمان والخوف من الله تبارك وتعالى بحيث إنه لا يسلب النملة قوتها، فضلاً عن أن يقتلها، هل يعقل أن يخرج ويقاتل أناساً مسلمين اعتباطاً ويقتلهم؟ وهل يعقل له أن يتحرك بدون استئذان أو أمرٍ من الله أو رسوله المسلمين أو إرهاص له فيما يقوم به؟ لكن ما الذي يمكن للمرء أن يفعله إزاء بعض العقليات المتحجّرة التي تتشنّج لمجرد ذكر فضيلة لأمير المؤمنين المؤمنين المناسب بعض العقليات المتحجّرة التي تتشنّج لمجرد ذكر فضيلة لأمير المؤمنين المؤمنين المناسب بعض العقليات المتعربة أن يصوغ الكون دماً أو تكفيراً بسبب بعض الأهواء أو المصالح التي تغلّف أدمغة أصحابها؟ وإنْ هذا إلا ابتعاد عن الهدى؛ فمن يبتعد عن الواقع فهو في حقيقة الأمر يكون قد ابتعد عن الهدى.

المبحث الرابع: يزيد يسبُّ الإمام علياً ﷺ

وهذا ما يذكّرنا بموقف ليزيد بن معاوية من العقيلة زينب الكبرى الله لمّر، ليس أدخلت عليه، حيث قام إليه أحد من كانوا في مجلسه وقال: أيها الأمير، ليس عندي خادمة، وأنا أريد هذه الجارية خادمة في بيتي. وأشار إلى فاطمة بنت الإمام الحسين الله نقالت زينب الله له: «مه، ما جعل الله ذلك لك ولا لأميرك». فقال له يزيد: بلى، لو شئت أفعل ذلك لفعلت. فقالت له: «كلّا، إلا أن تخرج

⁽١) نهيج البلاغة / الكلام: ٢٢٤.

عن ديننا، و تدين بغير ملتنا».

فغضب يزيد واستطار ثم قال: إياي تستقبلين؟ إنما خرج عن الدين أبوك وأخوك. فقالت زينب عليه له: «بدين الله ودين جدّي وأبي وأخي اهـتديت أنت وأبوك وجدّك». فقال: كذبت يا عدوة الله. فقالت له: «أنت أمير مسلّط؛ تشتم ظالماً، وتقهر بسلطانك».

فسكت، ثم عاد الشامي فقال: هب لي هذه الجارية. فقال له يزيد: اغـرُب، وهب الله لك حتفاً قاضياً (١).

وهكذا نتوصّل إلى نتيجة هي أن كلّ من شتم أمير المؤمنين الله أو ناله بسوء فإن الشتم والسوء قد عادا عليه؛ لأن ساحة علي بن أبي طالب الله أنصع من البياض نفسه، ولأنها ساحة عامرة بالإيمان بالله تبارك وتعالى وبالورع وبالخوف منه جلّ شأنه.

فالعقيلة زينب على إنما أدركها الألم وهي تقول له: «أنت أمير مسلّط؛ تشتم ظالماً، وتقهر بسلطانك»؛ لأنها لم تجد من يدافع عنها سوى ما تتّصف به طلاقة لسان، وفصيح قول، وبليغ منطق، وهي أمور ورثتها كلّها عن جدّها الله وأبيها الله فكان أن قالت له ما قالت.

وقد حصل لها على من قبل مثل هذه الحالة حينما أراد جيش الغدر أن يدخل السبايا إلى مجلس عبيد الله بن زياد؛ فقد أخذت القبائل تطلب نساءها، فقامت كلّ قبيلة لتأخذ من يعود إليها من نساء مع سبايا الإمام الحسين المله فقام بنو أسد

⁽١) مقتل الحسين للتَّلِخ (أبو مخنف): ٢١٤، بحار الأنوار ٤٥: ١٣٦ ـ ١٣٧، تاريخ الطبري ٤: ٣٥٣. البداية والنهاية ٨: ٢١٢.

وقالوا: إن لنا مع السبايا عقائل، ونحن نأبى أن يدخلن مجلس ابن زياد. فقيل لهم: دونكم عقائلكم. ثم قام بنو عليم وهم طائفة وهب فقالوا: لا نرضى بأن تدخل نساؤنا إلى مجلس ابن زياد، ويهتك سترهن. فقيل لهم مثل ما قيل لبني أسد، وكذلك فعلت بقية القبائل والعشائر الأخرى مع عقائلها، أما عقيلة الهاشميين زينب الكبرى على فتلفّت يميناً وشمالاً فلم تجد أحداً يطالب بها؛ حيث لم يبق عندها من حماتها أحد، فاختنقت بعبرتها:

فأيسن نسزار فسي مستون خسيولها ترى بالسباقد آلم المسوط خافقي أقسلب طرفي لا حسمي ولا حسمى سوى هفوات المسوط من فوق عاتقي

***** * *

فقل لسرايا شيبة الحمد ما لكم قعدتم وقد ساروا بنسوتكم حسرى وأعظمُ ما يشجي الغيور دخولها على مجلس ما بارح اللهوَ والخمرا يسعارضها فيه الدعبي مسبة ويصرف عنها وجهه معرضاً كبرا (١)

⁽١) المجالس الفاخرة في مصائب العترة الطاهرة: ٣٢٦_ ٣٢٧، وفيات الأيمّة: ١٦٦.

﴿٢٤﴾ الإنسان والأرض

د الشالع الدين

﴿ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيَ مِنْ فَوْقِهَا وَبَارَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءً لِلسَّائِلِينَ ﴾ (١).

مباحث الآية الكريمة

المبحث الأول: المسائل العلمية وأقسامها

إن القرآن الكريم يطرح من خلال هذه الآية الكريمة المباركة مسألة علمية دقيقة ينبغي التنبّه لها والإشارة إليها بشكل مفصّل؛ لما تلعبه من دور وأهمية في حياة الإنسان على الأرض، بل كينونة الأرض نفسها، واستقرارها، وصيرورتها ملاذاً آمناً يمكن أن تحتضن الكائنات الحية التي تعيش فيها. وقبل بيان هذه المسألة لابد من أن نتناول مقدمة نبين فيها طبيعة المسائل العلمية، فنقول: إنتا نعرف أن المسائل العلمية تنقسم إلى قسمين:

القسم الأول: المسائل الرياضية القبلية

وهي المسائل التي تعرف حقيقتها من ألفاظها، فمثلاً نقول: (٢×٢ = ٤). فهذه

⁽۱) نصلت: ۱۰.

المسألة بدهية ومعروفة مسبقاً؛ بما أنها مخزّنة في ذهن الإنسان؛ وعليه فإنه لا يحتاج في وصوله إليها، وحصوله عليها إلى برهنة وإعمال فكر.

القسم الثاني: المسائل الأخبارية البعدية

وهي المسائل التي يحتاج إثباتها إلى التجربة والبرهان، ومنها مسألة الرعد مثلاً الذي هو عبارة عن نتيجة حتمية لحصول عملية تفريغ كهربائي بين غيمتين سطح إحداهما مشحون بشحنة سالبة وسطح الأخرى مشحون بشحنة موجبة؛ مما يؤدي تقاربهما إلى حصول ما يسمى بالقوس الكهربائي، وبالتالي تفريغ المنطقة ينتيجة ارتفاع الحرارة من الهواء ودخول الهواء من المحيط إليها محدثاً صوتاً يشبه الانفجار، وهو صوت الرعد.

فهذه المسألة هي مسألة بعدية؛ ذلك أنها تحتاج إلى تجربة لإثباتها وإلى القول بها، وإلى برهان على حدوثها، وحينما يقام البرهان عليها، ويثبت الادّعاء في المقام، فإن هذه المسألة سوف تدخل في نطاق المسائل المفهومة أو المعلومة والمعروفة عند الإنسان بعد ذلك، وتصبح مسألة بعدية.

والمسألة العلمية التي تتناولها آية المقام الكريمة هي من هذا النوع؛ فالقرآن الكريم يطرح حقيقة علمية بعدية، وهذا يعتمد على حقيقة أن جو الآية الشريفة العام هو عبارة عن تقرير لنعم الله تبارك وتعالى على الناس، ومحاولة لفت أنظارهم إلى تلك النعم التي أنعم الله بها عليهم؛ حتى يتكاملوا مع بعضهم في عملية تكوين المجتمعات.

والإنسان عادة حينما يشعر بالنعمة التي ينعم الله سبحانه وتعالى بها عليه، ثم يشعر بعد ذلك بأن الواجب الذي يقع عليه، والذي تمليه الشرائع والأخلاق هو أن يؤدي حقّ تلك النعم _وهو شكرها _فإنه إن فعل ذلك حينئذٍ فسوف يصبح إنساناً متكاملاً، أو لا أقلّ من أنه يسعى إلى تحصيل الكمال والتكامل عبر هذه المسيرة التي يخوضها كلّ يوم، ويجتاز بها مسالك الحياة؛ بدءاً بالمعارف الأولية المختزنة عنده، وانتهاء بما يمارسه عبرها من إعمال فكر لتحصيل النتائج الصحيحة والسليمة.

فهذا الأمر كما ذكرنا يعتبر تكاملاً، كما أنه يعد انسجاماً مع الفطرة؛ لأن شكر المنعم واجب عقلاً على كل منعم عليه. فالله تبارك وتعالى حينما ينعم على عباده، فإن هذه النعم تقتضي أن يرتفع العباد عن نقصهم، وأن يصلوا إلى مستوى التكامل المتمثل بالشكر، وبالنتيجة فإنهم سوف يشكرون الله جل وعلا على ما منح وما أنعم وأعطى.

ونحن سوف نرى من خلال تناولنا لمفردات هذه الآية الكريمة أن ما تبقّى من كلام حولها سوف يقع فيما سيجيء من مباحث نتناولها تفصيلاً، كلاً في مبحث مستقل إن شاء الله تعالى:

المبحث الثاني: تكوّن الجبال في المنظور القرآني

وحينما نعود إلى الآية الكريمة، نجدها تقول: ﴿وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيَ مِتْ فَوْقِهَا ﴾، والرواسي هي الجبال، وهذه الجبال إذ أصبحت رواسي للأرض، كان لابد من أن نتناول الآلية التي تكوّنت بها أوّلاً، ثم صيرورتها رواسي للأرض تحفظها من أن تميد بأهلها ثانياً. فنقول: يذكر علماء الجيولوجيا وغيرهم مت المختصين بمجال تكوّن الأرض وما عليها عدّة تفسيرات علمية لنشوء الجبال على سطحها، نذكر منها:

التفسير الأول: عوامل التعرية والتأكّل

إن أصحاب هذا الرأي يذهبون إلى أن الجبال في بادئ أمرها كانت هضاباً، ثم تأثرت هذه الهضاب بعد ذلك بفعل عوامل التعرية والتأكّل التي تحصل عادة على سطح الكرة الأرضية، والتي هي نتيجة حتمية لتأثير العوامل الجيولوجية عليها. وآلية تكوّن الجبال وفق هذا الرأي هو أن بعض المناطق البرية التي تتركّب من ضمن ما تتركّب منه من صخور وأجزاء أخرى رخوة تأتي عليها الرياح، فتنقل تلك الأجزاء الرخوة، والتي هي عادة رمال أو أتربة، وتترك تلك المنطقة الصلبة معرّاة، فتصبح هذه المنطقة مرتفعاً بفعل تأثير تلك العوامل الجيولوجية على ما حولها، إذ تأخذه الرياح.

هذه هي عوامل التعرية التي تحدث هذا الأثر، فكل منطقة صخرية محاطة بمادة رملية أو ترابية فإن الرمال أو الأتربة سرعان ما تجرفها الرياح معها بعيداً، مخلّفة وراءها تلك الكتل الصخرية التي تشكّل فيما بعد السلاسل الجبلية. وهذه العملية تمر عبر عصور جيولوجية سحيقة ممتدة في عمق الزمن على مساحة طويلة من تاريخ تكوّن الأرض.

التفسير الثاني: الانفجارات البركانية النشطة

إن البراكين حينما تنفجر فإنها تدفع بحممها إلى سطح الكرة الأرضية، وهذا أمر طبيعي، لكن يبقى أن نذكر أن الجزء الأكبر من هذه الحمم عادة تشكّله الصهارة الصخرية، أي المادة الصخرية المنصهرة، وحينما تتراكم هذه الصهارة الصخرية على وجه الكرة الأرضية فإنها تخلّف ما يسمى بالكرانيت أو الصخور النارية التي تشكّل فيما بعد أيضاً سلاسل جبلية، وهي السلاسل التي يعرف بعضها

بهذا النوع من الصخور.

أدوار تكون الجبال

كما أن هناك نظريات أخرى وضعها العلماء لتفسير نشوء الجبال وتكوّنها على الأرض، غير أن العلم لم يسبغ على أي من هذه التفاسير صبغة الحقيقة العلمية، ولم يعطِه صفة القطع في أنه التفسير الأوحد لعملية تكوّن الجبال، ولا في حركة الأرض التي تولّد الجبال، أو السبب الذي من أجله تنمو وتتولّد تلك الجبال. لكن الذي يهمّنا هنا هو نقطة واحدة هي أن القرآن الكريم يعطي حقيقة ثابتة في هذه الآية الكريمة، وهي حقيقة ذكرتها آية أخرى وهي قوله عزّ من قائل: ﴿وَاللَّقَى فِي الأَرْضِ رَوَاسِيَ أَنْ تَمِيدَ مِكُمْ ﴾(١).

فما هو مسلّم به عبر الفهم الصحيح لهذه الآية الكريمة وغيرها من الآيات التي تتناول موضوع المقام، وكذلك الأحاديث النبوية والمعصومية الشريفة الواردة في هذا المجال هو أنها تؤكّد على حقيقة أن الجبال إنما وجدت لتنظيم حركة الأرض في مجراها، ولاستقرارها.

الدور الأول: دور التشكّل

أما الكيفية التي يتم بها ذلك، فهي أن العلماء يرون أن بعض مناطق الكرة الأرضية تكون الكثافة فيها أقل منها في الوحدة نفسها أو في العيينة نفسها في منطقة أخرى، ولذا كان وضع الجبال في تلك الأماكن الأقل وزناً؛ لمعادلتها، ولتنظيم التوازن ولخلقه على سطح الكرة الأرضية.

فليست كلَّ أبعاد سطح الكرة الأرضية منتظمة أو متساوية الوزن، بل إن بعضها

⁽١) النحل: ١٥.

أثقل من بعض كما ذكرنا.

نظرية تعديل التوازن

وهذا طبعاً يعتمد على كثافة المواد التي توجد في تلك الأماكن^(۱)، وحينما يزداد الثقل في بعض أجزاء الكرة الأرضية، ويقل في أجزاء أخرى منها، فإن ذلك يعني على رأي العلماء أنه سوف يحصل اضطراب في حركة الأرض وفي استقرارها، وفي عملية دورانها وسباحتها في الفضاء.

وهذا ما أشار إليه أمير المؤمنين الله بقوله: « وَعَدَّلَ حَرَكَاتِهَا بِالرَّاسِيَاتِ مِنْ جَلامِيدِهَا وَذَوَاتِ الشَّنَاخِيبِ الشُّمِّ مِنْ صَيَاخِيدِهَا ، فَسَكَنَتْ مِنَ الْمَيَدَانِ لِرُسُوبِ جَلامِيدِهَا وَذَوَاتِ الشَّنَاخِيبِ الشُّمِّ مِنْ صَيَاخِيدِهَا ، فَسَكَنَتْ مِنَ الْمَيَدَانِ لِرُسُوبِ الْجِبَالِ فِي قِطَعِ أَدِيمِهَا ، وَتَغَلَّعُلِهَا مُتَسَرِّبَةً فِي جَوْبَاتِ خَيَاشِيمِهَا ، وَرُكُوبِهَا أَعْنَاقَ الْجِبَالِ فِي قِطَعِ أَدِيمِهَا ، وَتَغَلَّعُلِهَا مُتَسَرِّبَةً فِي جَوْبَاتِ خَيَاشِيمِهَا ، وَرُكُوبِهَا أَعْنَاقَ شَهُولِ الأَرْضِينَ وَ جَرَاثِيمِهَا » (٣).

الدور الثاني: دور التنويع

فالجبال إنما وجدت ليكون لها فوائد كما ذكرنا؛ فمن ضمن فوائدها أنها تقوم بعملية التنويع لتنسجم مع مخلوقات الله تبارك وتعالى، أو مع ما خلق الله جلّ

⁽١) فمعلوم أن الكثافة ترتبط طردياً بالوزن، وعكسياً بالحجم وهو ما تحقّقه المعادلة الرياضيّة التالية: (ث = لئے)، وعليه فكلّما قلت كثافة الشيء كلما قل وزنه مع الحفاظ عـلى مـقدار كتلته.

⁽٢) نهج البلاغة /الخطبة: ٩١، وتعرف بخطبة الأشباح وهي من جلائل خطبه للجلُّل .

شأنه. وبهذا يعلمنا الله سبحانه أن هناك تنوعاً في كلّ ما خلق، فلا نجد وجهاً يشبه آخر مئة بالمئة؛ فالألوان مختلفة، والروائح مختلفة، والطعوم مختلفة، والأوقات مختلفة؛ وبالنتيجة فإن كلّ شيء في هذا الكون المترامي يخضع لقانون «التنوع والاختلاف».

الغرض من التنويع

ثم إنه لابد لنا من وقفة هنا نبين من خلالها الغرض من هذا التنويع الذي نراه حاصلاً في مخلوقات الله تبارك وتعالى، إن الغرض منه هو إسباغ النعم على عباده تقدّس شأنه؛ لأن النفس البشرية إذا اعتادت على شيء واحد فإنها سوف تضجر منه ويصيبها السأم والملل بعد فترة من الزمان منه. وهذا الأمر تـ ثبته شـواهـد التاريخ والعيان، وقد ذكر القرآن الكريم شيئاً منه حيث قال: ﴿ وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَى لَنْ نَصْبِرَ عَلَى طَعَامٍ وَاحِدٍ فَادْعُ لَنَا رَبِّكَ يُخْرِجُ لَنَا مِمًا تُنْبِتُ الأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقِتَّائِهَا وَقُومِهَا وَعَدَسِهَا وَبَصَلِهَا ﴾ (١).

وهكذا كان لابد من ذلك التنويع الذي يعد ضرورة حياتية وبيولوجية؛ حتى تتم النعمة. ومن هنا فإننا نرى أن الله تبارك وتعالى حينما خلق الأرض جعل منها ما هو سهلي، ومنها ما هو جبلي، ومنها ما هو أراضٍ متموّجة وهضاب، ومنها صحارى، وما إلى ذلك. ولكل نوع من هذه الأنواع دور يؤدّيه، ووظيفة يقوم بها لإمداد الحياة بعناصرها الأولية؛ فالنباتات الجبلية تتميز عن النباتات السهلية، والحيوانات الجبلية تتميز عن النباتات السوجودة في والحيوانات الجبلية من هذه الأرض الأخرى الجبال تختلف عن تلك الموجودة في الصحارى أو في بقاع الأرض الأخرى

⁽١) البقرة: ٦١.

التي تختلف عنهما .

وكلّ ذلك الاختلاف بالتركيب والموادّ الأولية، أو الأساسية الداخلة فيه كالمعادن والأملاح والفيتامينات وما إلى ذلك يؤشّر إلى تلك الحقيقة، وهي أن الغرض من التنوّع هو رفد الحياة بمقوّماتها الصحيحة. وهذا هو في حقيقته توفير جوّ أوسع لشكر النعم؛ فكلّما اتّسعت النعم، كلّما اتّسع مجال شكر المنعم بها؛ لاتساع موجبه.

فالله تبارك وتعالى أراد للجبال أن تؤدّي دوراً خاصّاً في هذه الأرض، وهو تثبيتها؛ فكان أن جعل سبحانه وتعالى قسماً منها منفرداً، والقسم الآخر على هيئة سلاسل جبلية تمتد على مساحات واسعة، وكلّ يؤدّي دوره في عملية إرساء الأرض وحفظها.

أهمية بعض الجبال في التاريخ

كما أن من المعلوم أن الله تبارك وتعالى قد سخّر الجبال للعباد؛ لما فيها من خيرات، كما سخر غيرها من أقسام الأرض وأنواع سطحها سيّما الجبال التي يذكر في تراثنا أنّ منها ما قد اشتهر شهرة واسعة.

وينبغي ألّا يغيب عن أذهاننا بأن وراء تقسيم النعم حكمة أرادها الله تبارك وتعالى وإن كانت قد خفيت علينا، فكلّ شيء في الكون هو خاضع لحكمة يرتئيها الحكيم الذي أوجدها وأبدعها وخلقها؛ وبهذا فإننا نجد أن الله جلّ وعلا قد أعطى لبعض الجبال شهرة ومكانة بعضها ديني وبعضها غير ذلك، كما أعطى بعض البقاع ذلك من حيث قدسيتها أو من حيث كرامتها، في حين أن هناك بقاعاً مثلاً بقيت دون أن يسلط عليها الأضواء. ومن الجبال التي نالت شهرة في التاريخ، وحظيت

بمكانة ما عند الناس نذكر:

الأول: جبل الجودي

وهو الجبل الذي رست عليه سفينة النبي نوح الله وموقعه في شمال العراق، ويطلق عليه الآن جبل آرارات؛ ففي هذا الجبل قد اكتشف قبل فترة ليست بالبعيدة بقايا من الخشب أعلن الجيولوجيون عن أنها من بقايا سفينة النبي نوح الله فهو الجبل الذي استقرت عليه السفينة كما ذكر القرآن الكريم ذلك، بعد أن غار ماء الطوفان.

فهذا الجبل قد حظي بمكانة مرموقة وميزة عالية على مرّ التاريخ، وقد ذكر في القرآن الكريم (١)، وفي الروايات (٢). وهذا يعني أنه قد أخذ حجماً كبيراً من تراثنا الدينى؛ القرآني منه أو الروائي، أو التاريخي.

الثاني: جبل حراء

ومثل ذلك جبل حراء الذي يقع فيه غار حراء، فهذا الجبل شاء الله تبارك وتعالى أن يكون متعبّد رسول الله ومكان انقطاعه إلى الله جلّ شأنه في خلواته، فكان الله الله عليه مبتعداً عن الناس للتعبّد والانقطاع إلى الله جلل وعلا؛ لأنه (صلوات الله عليه وعلى آله) لم يكن يألف مجتمع قريش الذي أخذ يضايقه حيثما ذهب، وأينما حلّ، وأينما ارتحل.

وكانت تلك المضايقات يشكل الجزء الأكبر منها ما يراه من عبادتهم للأصنام، وانقطاعهم إليها، وابتعادهم عن عبادة الله سبحانه وتعالى، إضافة إلى جزء دونه يشكّله ابتعادهم عن الأخلاق والقيم والمبادئ.

⁽۱) هود: ٤٤.

وهكذا كان 歌歌 يخرج منفرداً إلى غار حراء ليتعبّد فيه؛ وبهذا فقد تشرّف هذا الغار، واكتسب قدسية بعد أن وطئته قدم رسول الله كال وبعد أن حلّ فيه ببدنه الشريف. فكان أن حظي بمكانة عالية في التاريخ الإسلامي، وفي قلوب المسلمين؛ لأنه موضع عبادة رسول الله كال ولأنه قد وطئته تلك الأقدام الطاهرة حيث كتب له أن يكون خالداً بخلود الدعوة الإسلامية وخلود صاحبها الأقدس نبينا محمد كالله المناهدة وخلود صاحبها الأقدس نبينا محمد المناهدة وخلود صاحبها الأقدس نبينا محمد المناهدة المناهدة وخلود صاحبها الأقدس نبينا محمد المناهدة وخلود الدعوة الإسلامية وخلود صاحبها الأقدس نبينا محمد المناهدة المناهدة وخلود صاحبها المناهدة وخلود صاحبها الأقدس نبينا محمد المناهدة وخلود صاحبها المناهدة وخلود صاحبها المناهدة وخلود الدعوة الإسلامية وخلود صاحبها المناهدة وخلود ساحبها المناهدة وخلود ساحبها المناهدة وخلود ساحبها المناهدة وخلود الدعوة الإسلامية وخلود صاحبها المناهدة وخلود الدعوة الإسلامية وخلود ساحبها المناهدة وخلود المناهدة وخلود ساحبها المناهدة وخلود الدعوة الإسلامية وخلود ساحبها المناهدة وخلود الدعوة الإسلامية وخلود الدعوة الإسلامية وخلود ساحبها المناهدة وخلود الدعوة الإسلامية وخلود ساحبها المناهدة وللمناهدة وللها وللهاهدة وللها وللهاهدة وللهاهدة وللها وللهاهدة وللهاهدة

إذن فهذا الكهف هو الذي عاشت فيه العبادة الحقّة، وهو الكهف الذي تردّدت فيه نفحات تلك الأنفاس العبقة الطاهرة للرسول الأكرم وهو الكهف الذي كان يتردد بين جدرانه صدى تهجداته وعبالي ودعواته وتسبيحاته، وهو الكهف الذي انبثق منه النور الإلهي المقدّس لينشر أشعته ونفحاته على كلّ بقاع المعمورة حيث رفرفت كلمة «لا إله إلّا الله ، محمد رسول الله».

الجبل الثالث: جبل الطور

ومثل ذينك الجبلين المقدّسين جبل الطور، وهو الجبل الذي حدثت عليه مناجاة نبي الله موسى بن عمران الله حيث كلّم الله تبارك وتعالى نبيه الله فوقه عبر تلك الشجرة التي ارتأت المشيئة الإلهية أن تكون الواسطة في التكليم بينه جلّ شأنه وبين نبيه موسى بن عمران الله عيث أمره بتبليغ الرسالة إلى قومه وإلى فرعون وملئه. يقول أصحاب السير: إن النبي موسى الله بعد أن سمع الصوت من تلك الشجرة، بقي فترة طويلة لا يحبّ أن يسمع صوت أي شيء آخر؛ لأن تلك النغمة السماوية التي صدرت عن الشجرة قد غمرته بلذة سماوية، وبعثت فيه إحساساً غريباً جعله لا يستسيغ أن يتذوّق أي صوت، أو أن يسمع أي نغمة أخرى

غيرها ، تقول الآية الكريمة: ﴿إِذْ نَادَاهُ رَبُّهُ بِالْوَادِ الْمُقَدِّسِ طُوِّى ﴾ (١٠). فهذه المناجاة كانت على جبل الطُّور.

فائدة لغوية: الفرق بين الجبل والطور

إن المرتفع الصخري إن كان بغير نبات يسمّى جبلاً، وإن كان عليه نبات فإنه يسمى طوراً؛ فإن كان النبات غير الزيتون فانه يسمى طور سيناء ٢٠٠٠.

وهكذا فإننا نجد أن كلّ جبل له اسم يوضّح حاله وما هو عليه، ومن خلال التسمية نستشفّ أن الطور الذي حدثت عليه مناجاة النبي موسى الله كان مثمراً، وكان على ظهره نهر يسمّى نهر الغدير، وكان ينبت على جانبيه شجر التين.

محلّ الطّور

أما محل الطُّور الذي نوجي عليه النبي موسى اللهِ فيذهب بعض من المؤرخين إلى أنه النجف، لكن معظم المفسرين يقولون: إنه في أرض الشام، وإن الوادي كان إلى جانبه. أما في تراثنا نحن والمأثورات التي وردت إلينا من طريق أهل البيت الله فتنص على أنه كان على ظهر النجف.

موقف التاريخ والمؤرّخين من أمير المؤمنين عليه

وربما يقول قائل: إن كان الأمر كذلك، فلماذا أغفل التاريخ ذكره؟

ونقول: إننا ندرك أن التاريخ الذي بين أيدينا هو نتاج إرادة السلطات القائمة آنذاك، والتي عرفت ببغضها لكل من يمت بصلة لأمير المؤمنين الجيد، فضلاً عن كون ذلك متعلقاً به هو نفسه الجيد، أو بأحد من أبنائه الطاهرين الجيد. ولهذا فإننا

⁽١) النازعات: ١٦. (٢) انظر الجامع لأحكام القرآن ١٧: ٥٨.

نعتقد اعتقاداً كاملاً بأن هذا التاريخ حينما يمرّ بقضية فيها فضيلة ومنقبة لعلي بن أبي طالب الله ثم يذكرها له فإن ذلك يعدّ نعمة كبيرة، بل هبة جزيلة وهدية عظيمة؛ لأن التاريخ كما يحدثنا نفسه قد تعمّد إغفال ذكر علي بن أبي طالب الله وأهل بيته الطيبين الطاهرين (صلوات الله عليهم أجمعين)، وما دام الأمر كذلك، وأن التاريخ كان يتعمد أن يتجاهل هذه الشخصيات العظيمة، ويحاول أن يركنها في زاوية منسية من زواياه، فإننا حينئذ سوف لن نستغرب منه أن يكون قد أغفل مثل هذه الرؤية أو هذا التفسير وهذا الرأي حول جبل الطور، وهو يجري حثيثاً في مجال تهميش شخصية أمير المؤمنين الله وتحجيم دوره الضخم في حياة المسلمين، وأثره الإيجابي الفعال فيها.

فالتاريخ عندما يحاول أن يذكر علي بن أبي طالب الله كأنما يثير قدراً كبيراً من الحساسية عند بعض ممّن يسمع تلك الفضائل أو المناقب التي تذكر له الله ، فهؤلاء لا يريدون أن يسلموا بوجود منقبة له أو مكانة أو حظوة عند الله أو عند رسوله المله المله الإسلام، بل إنهم لا يتورّعون عن تكذيب ما ورد فيه وعن تفضيل غيره عليه بغير ميزان عدل أو بغير مورد حقّ. فكيف نريد منهم إذن أن يعطوه تلك المناقب، وأن يثبتوها له، أو أن يوافقوا على أن تذكر له تلك المواقف المتميزة أو المقدسة؟

وممّا يذكر في هذا الصدد أن ابن شهاب كان أحد الذين كتبوا تاريخنا، فقد أرسل إليه الوالي الأمويّ على الكوفة خالد بن عبد الله القسريّ أن اكتب التاريخ. فلما سأله عن مصير الروايات التي فيها مدح لأمير المؤمنين المؤلى، وهل يذكرها، أم

لا؟ فقال له خالد: لا تذكرها إلّا أن تجده في قعر جهنم (١).

أي أنك إذا وجدت رواية تثلب علياً، أو تنتقص منه وتعيبه، أو تفضّل غـيره عليه، أو تذكر أنه في الجحيم فاكتبها ولا تتوانَ عن ذلك ما استطعت، أما غير ذلك فلا ينبغى لك أن تدوّن منه شيئاً.

غير أن عزاءنا هو أن نقول: حسبه على ما له عند الله تبارك وتعالى وعند رسوله الأكرم الله عن مساحة واسعة وعريضة من المدح والشناء والمناقب، وما له عندهما من مكانة عظيمة مرموقة (١).

الرابع والخامس: جبلا أجا وسلمي

وهما جبلان لطيّئ، ونحن نرى أنهما إنما يكتسبان أهميتهما من خلال عرض الطرماح بن عدي على الإمام الحسين الله اللجوء إليهما والاحتماء بهما، يروى أنه جاء إليه الله وقال له: والله إني لأنظر فما أرى معك أحداً، ولو لم يقاتلك إلا هؤلاء الذين أراهم ملازميك لكان كفي بهم.

وقد رأيت قبل خروجي من الكوفة إليك بيوم ظهر الكوفة وفيه من الناس ما لم ترَ عيناي في صعيد واحد جمعاً أكثر منه، فسألت عنهم، فقيل: اجتمعوا ليعرضوا، ثم يسرّحون إلى الحسين. فأنشدك الله إن قدرت على ألاّ تقدم عليهم شبراً إلاّ فعلت، فإن أردت أن تنزل بلداً يمنعك الله به حتى ترى رأيك، ويستبين لك ما

⁽۱) وقد مرّ ما ذكره المحاضر للله في محاضرة (المسؤولية وجوانب تحقيقها) ما كتب به هشام بن عبد الملك إلى الأعمش من قوله: اكتب لي مناقب عثمان ومساوئ علي، فانظرها هناك المراجعات: ١٣٢ - ١٣٨ / ٢٣٥، سواقف الشيعة ٢: ١٠٥ / ٢٥٥، ٣: ١٨٨ / ٧٩٢ خلاصة عبقات الأنوار ١: ٤٤ ـ ٤٥، وفيات الأعيان ٢: ٤٠٢ ـ ٤٠٣.

⁽٢) فقد ذكرنا في الأجزاء السابقة من هذه الموسوعة المباركة أن العلماء ينصّون على أنه لطِّلِلْإ قد نزل فيه أكثر من (٣٠٠) آية.

أنت صانع، فسر حتى أنزلك مناع جبلنا الذي يدعى أجا، امتنعنا والله به من ملوك غسان وحمير، ومن النعمان بن المنذر، ومن الأسود والأحمر، والله إن دخل علينا ذل قط. فأسير معك حتى أنزلك القرية، ثم نبعث إلى الرجال ممن بأجا وسلمى من طيّئ، فوالله لا يأتي عليك عشرة أيام حتى تأتيك طيّئ رجالاً وركباناً. ثم أقم فينا ما بدا لك أن تقيم، فإن هاجك هيج فأنا زعيم لك بعشرين ألف رجل طائي يضربون بين يديك بأسيافهم ورماحهم، والله لا يوصل إليك أبداً ومنهم عين تطرف.

فقال له الإمام الحسين المنظم الخسين المنطقة وقد ملك خيراً، إنه قد خار لي الله مصرعاً، وقد كان بيننا وبين هؤلاء القوم قول لسنا نقدر معه على الانصراف (١٠٠٠). فهذان الجبلان أيضاً من الجبال التي اشتهرت عند العرب وفي تاريخهم.

رجا

إذن فالله تبارك وتعالى يذكّرنا بأنه قد منّ علينا بنعم كثيرة، ومن هذه النعم الأرض بكلّ تضاريسها واختلاف حالاتها الجيولوجية، وتكوينها، وتكوين قشرتها من رملية إلى صخرية إلى غير ذلك من أنواع الأدم التي تتّصف بها. والأمر لا يقتصر على هذا الحد ولا يقف عنده، ذلك أن لله تبارك وتعالى نعمة في كلّ ما خلق، لكنه جلّ شأنه يريد أن يلفت نظرنا إلى النعم البارزة؛ ولذلك فإن أول مقطع من آية المقام الكريمة قد أشار إلى نعمة الجبال حيث يقول: ﴿وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيَ مِنْ فَوْقِهَا ﴾؛ لينبهنا إلى ضرورة شكر تلك النعم، مع أن فضل الله ونعمه مما خلق؛ مما يقع تحت حواسنا، ومما لا يقع تحتها كثير لا يحصى، بل في كل ذرّة من

^{- (}١) مقتل العسين عَنِيَّة: ٨٩. المجالس الفاخرة في مصائب العترة الطاهرة: ١١٦ ـ ١١٧. ناريخ الطبري ٤: ٣٠٦ ـ ٣٠٧.

مخلوقاته نعمة كما ذكرنا.

المبحث الثالث: البركة في نعمه تعالى

ثم انتقلت الآية الكريمة فقالت: ﴿ وَبَارَكَ فِيهَا ﴾.

إثارتان

وفي هذا المقطع الشريف من آية المقام الكريمة إثـارتان هـامّتان يـنبغي الالتفات لهما والتوجّه إليهما، وهما:

الأولى: أن الله تعالى أسبغ نعمه على الوجود كلّه

فهذا المقطع الشريف على وجازته يغطّي تغطية كاملة مسألة إسباغ الله تبارك وتعالى نعمه على كلّ مخلوقاته، فكلّ ما في الوجود هو نعمة من نعم الله سبحانه وتعالى، ومن إفاضات بركاته وهباته التي غطّت الوجود بأجمعه. فمنذ أن خلق الله تبارك وتعالى السماوات والأرض، ومنذ أن بدأت الحياة على وجه الأرض ونعمه جلّ شأنه تترى عليها، ومنذ أن أوجد جلّ وعلا الإنسان من بعد عليها وهو يرتع في نعمه تبارك وتعالى الظاهرة والباطنة، ويعيش من فضله عليه وإحسانه إليه على امتداد تاريخ هذه الأرض.

التاريخ الجيولوجي للأرض

ومسألة تقادم نعمه تعالى تأخذ بأيدينا إلى الإشارة إلى تاريخ هذه الأرض ، منبهين إلى حقيقة أن عملية تدوين التاريخ لم تكن أمراً سهلاً أو هيناً البتة ، بل إنها كانت _كما أنها لا تزال كذلك في بعض الحالات _أمراً صعباً جداً ، فالشعوب في تلك الأزمنة لم تكن تعرف القراءة والكتابة على نطاق واسع كما هو عليه الحال اليوم ، فمثلاً في شبه الجزيرة العربية لم يكن هناك من يعرف القراءة والكتابة على

امتدادها كلّها أكثر من سبعة عشر شخصاً (۱)، وهذا الجهل أدّى إلى عدم كتابة تاريخ تدويني لهذه الأرض. وعليه فإننا لا يمكن أن نعتمد على التاريخ التدويني للأرض؛ لأنه لم يكن هنالك تاريخ تدويني أصلاً، وإن كان فهو شذرات متفرّقة كتبت على أساس الظنّ الذي لا يغني عن الحقّ شيئاً، كما أنها لا تبتعد كثيراً لتغوص في عمق التاريخ، بل إنها سجلت لنا التاريخ الحديث الذي لا يرقى إلى أكثر من التاريخ المعلوم لنا.

وبهذا فإنه لا يبقى أمام الإنسان إلّا اللجوء إلى التاريخ التكويني لها من خلال دراسة العناصر المشعّة فيها ٢٠٠٠؛ وعليه فإن البعض من العلماء _ يقدّر من خلال

⁽١) فتوح البلدان ٣: ٥٨٠ / ١١٠٤.

⁽٢) تعتمد التقديرات العلمية الحديثة لأعمار الموجودات من الجمادات أو مستحانات الكائنات الحيّة على دراسة نصف العمر للنظائر المشعّة الطويلة الأمـد والقـصيرة، ومـقدار ما تبقَّى منها؛ فالموجودات السحيقة البعد الزمني (طويلة العمر بشكل هائل) تقدّر أعمارها قياساً إلى النظائر المشعة ذات عمر النصف الطويل كاليورانيوم مثلاً. الّذي يبلغ عمر النصف له أربعة مليارات سنة ونصف المـليار سـنة _ أي (٥ر٤ × ١٠٠) سـنة _ أمّــا مســتحاثات الكائنات الحيَّة فهي مهما تقادمت فإنها لا تبلغ تلك المسافة الزمنية السحيقة. أو ذلك العمر البعيد الضارب جذوره في تخوم الماضي رجوعاً على الجزء السالب من خطِّ الزمن؛ ولذا فإنها تقدّر أعمارها قياساً على نظير الكاربون (١٤) الّذي يعدّ عمر النصف له (١٠٥٠) سنة). وتقوم فكرة عمر النصف للنظائر المشعة على أن هذه النظائر تفقد سيلاً من نيوتروناتها على مرّ الزمن، متحوّلة بذلك إلى عناصر أخرى جديدة، وهذا التحوّل يتم على شكـل مـتناغم وثابت ينبئ عن حكمة وإرادة إلهيتين، وهذا النقصان ثابت على صعيدي الزمــن والكــمية، فاليورانيوم مثلاً حينما نقول: إن نصف العمر له هو (٥ر٤ × ١٠٠) سنة فهذا يعني أنه خلال هذه الفترة يفقد نصف الكمية من مادّته، ثم في الفترة التالية نفسها يفقد نصف المتبقي منه بشكل متوالية هندسية سلبية (إن صحّ التعبير). وعليه فالكيلو غرام من النظير المشع لعنصر اليورانيوم بعد (٥ر٤× ١٠٠) سنة يبقى منه نصف كيلو غرام، وبعد مرور هذه الفــترة نــفسها ثانية سوف يبقى منه ربع كيلوغرام، وبعد فترة ثالثة مثلهما سوف يبقى منه (١٢٥) غرامـــأ. و هكذا.

الدراسات العلمية _ أن عمر الأرض أربعة مليارات سنة ونصف المليار سنة، في حين أن البعض يعطيها عمراً أقل من ذلك، وبعضاً آخر يعطيها عمراً أكثر من ذلك. لكن يبقى أن كل ما قيل من التقديرات العلمية هو ليس بحقائق، بل إنه تخمينات علمية لا تعدو كونها تعتمد على مقاييس علمية هي نفسها ربما تكون غير صحيحة أو غير سليمة، أو أنها مدخولة؛ بحيث إنها تصبح ممّا لم يكن بالإمكان دخول الاعتراض والريب والإشكال عليها.

وعلى أية حال فمهما كان الزمن، ومهما امتدت جذوره ضاربة في عمق الماضي، فإن الأرض منذ أن خلقها الله تبارك وتعالى ومنذ أن أوجدها وأوجد عليها الحياة بأي شكل من أشكالها كان هو المنعم والمتفضّل؛ لأنه في كلّ ما خلق إنما يكون قد أوجد نعمة من نعمه جلّ شانه وأسبغها على هذا الوجود وما فيه، والإنسان من ضمن هذه الموجودات التي أصابها وابل رحمة الله تبارك وتعالى، وعطائه، فكان عليه بحكم أنه عاقل مكلّف أن يشكر خالقه على تلك النعم التي أفاضها عليه.

الأرض مصدر العطاء

كما أن هناك حقيقة ينبغي التنبّه إليها هي أن الحياة منذ أن أوجدها الله تبارك وتعالى والكائنات الحيّة مدينة لهذه الأرض بما تأكله من نعم الله جلّ شأنه فيها، ومنذ أن أوجد الله سبحانه وتعالى الإنسان العاقل المتميّز عن غيره من الكائنات الأخرى وهو يأكل من خيراته جلّ شأنه ومن نعمه عليه ممّا تفضّل به على أهل هذه الأرض، وأهداه إليهم.

فالأرض هي مصدر العطاء، وهي مصدر الخير، وهي مصدر الحياة للإنسان وغيره من الكائنات الحيّة التي تستعمرها وتعيش عليها؛ لأن الإنسان كائن نباتي لاحم؛ فإن تغذّى على النباتات، فالنباتات إنما تنبت في الأرض و تمتصّ منها ما فيها من معادن وأملاح وعناصر كيمياوية أخرى مفيدة لجسم الإنسان، وإن تغذّى على الحيوانات، فإن الحيوانات أصلاً إنما تعتاش على نباتات الأرض، وكذلك الحال مع الحيوانات اللّاحمة العاشبة.

وعليه فإن النتيجة هي أكل الكلّ من هذه الخيرات الموجودة على هذا الكوكب المبارك، واعتياشه عليها.

وهذه الخيرات إنما أوجدها الله تبارك وتعالى لهذه المخلوقات وعلى رأسها الإنسان، وعليه فإن ما ينبغي أن يكون هو أن يشكر الإنسان _بما أنه عاقل مكلّف _ تلك النعمة، وأن يتوجّه إليه سبحانه وتعالى بالحمد والثناء، وأن يكون شكره شكراً فعلياً وليس لسانياً فقط.

ونحن من خلال مراقبة التاريخ التكويني للأرض نجد أنه قد مرت بها أجيال ضخمة وعديدة ومتنوعة مما خلق الله وممن خلق. وكل هذه الأجيال كانت تعتاش على الأرض وترتع فيها، وهي أجيال عاشت لفترات طويلة جداً كانت خلالها تستنزف خيرات هذه الأرض وتستنفدها، لكن من نعم الله جل شأنه على الإنسان أنه قد أخضع تلك النعم لقانون الديمومة في تلك المعادن والمغذيات والأملاح والعناصر النافعة، بحيث إنها لا زالت حتى الآن موجودة كما لو كانت الأرض في أول تكونها.

الثانية: عظيم بركته تعالى

كما أننا من خلال المشاهدة نعرف أن الأرض حينما تُعطى حبة واحدة تزرع فيها فإنها تعطينا سبعمئة حبّة، أو تعطينا شجرة تنبت لنا كمّاً هـ ائلاً مـن الشـمار. وهذه هي البركة التي أودعها الله في الأرض، والتي أشــارت إليــها آيــة المــقام الكريمة.. البركة التي وضعها الله جلّ وعلا لمخلوقاته في الكرة الأرضية.. في الكريمة.. البركة التي وضعها الله جلّ وعلا لمخلوقات عليها، ولتستفيد في رحلتها عبر هذه الحياة بما تبقّى للأرض من عمر.

ولا بأس في أن ننوّه هنا إلى أن عمر الأرض مرتبط بعمر الشمس التي يقدّر العلماء أنها ستبقى وتعيش لما يقارب أربعة مليارات سنة ونصف مليار سنة مـن زمننا هذا.

إن الأرض التي عاشت كلّ هذا العمر، والتي ستعيش العمر المقارب له أيضاً ظلّت وستظلّ ترفد الحياة والوجود بهذه الفوائد والنعم والأفضال؛ كي يتمكّن مَن عليها من الاستمرار والبقاء والديمومة. وهذا في واقع الأمر هو بركة من بركات الله تبارك وتعالى على عباده وعلى مخلوقاته. فالمخلوقات خلقت من التراب، وطعامها من التراب، ومرجعها إلى التراب، وما تزال التربة تعطي وتمنح دون أن يُستنفد ما فيها من خيرات ونعم، وهذه _كما أشرنا _هي البركة المرادة من قوله تعالى: ﴿وَبَارَكَ فِيهَا ﴾، وهي بركة العناصر التي أودعها بارئها فيها، وهي عناصر كثيرة جدّاً بحيث إن العلم قد اكتشف منها حتى عصرنا الحاضر مئة عنصر وعنصرين ما بين عنصر طبيعي وعنصر مصنّع.

وكذلك الأمر بالنسبة إلى الأنهار الجارية فيها، فإن البركة تنسحب عليها بما تعطيه لنا من مياه، ومن ثروات حيوانية يستعملها الإنسان وسيلة في ديمومة حياته؛ فمهما استهلك الإنسان من ماء فإنه سوف يأخذ دورته الطبيعية مرة ثانية في الجوّثم يعود إلى الأرض وإلى الأنهار؛ ليرفدها بمياه جديدة، وليعوّض ما حصل فيها من نقص. وكذلك الحال مع الثروات الحيوانية فيها، وكذلك الأشجار والثمار والأنهار وغيرها. ولعلّه هنا تتجلى عظمة ما يروى عنه الشيخة حيث يقول:

 $_{\alpha}$ التمسوا الرزق في خبايا الأرض $_{\alpha}^{(1)}$.

أقسام المعادن

ولا بأس أن نشير هنا إلى موقف الفقهاء من معادن الأرض، وآرائهم فيها ومنها وفقاً للتشريع الإسلامي الذي ينظر إليها على أنها ثروة عامّة للمجتمعات كافّة، فهم يقسمون المعادن إلى ثلاثة أقسام:

القسم الأول: المعادن المنطبعة، كالذهب والفضّة والرصاص.

القسم الثاني: المعادن غير المنطبعة، كالأحجار الكريمة.

القسم الثالث: المعادن السائلة المائعة، كالزئبق.

وهناك أشكال من المعادن في قلب التربة التي عالجها الفقهاء واعتبروها ثروة عامة للأُمة؛ انطلاقاً من التشريع الإسلامي لمبدأ الخمس الذي هو في حقيقته حق مالي مترتب على بعض الممتلكات؛ ليصرف في مصالح المسلمين. وهذه كلها بركات من الله تبارك وتعالى من بها على عباده أجمعين، بعد أن وضعها في جوف الأرض، ثم ذكرنا بما أودع فيها من تلك النعم.

الثروة للأرض لاللإنسان

ومن خلال هذا فإننا أصبحنا نعرف أن الأرض طبق لا ينفد طعامه آناء الليل وأطراف النهار، فالطعام فيها محضر دائماً بفعل القوى التي أودعها الله سبحانه وتعالى في الكون لتتضافر معاً من أجل إيجاد تلك المائدة وتلك البركة التي تقدمها لنا أمنا الأرض: ﴿ وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ ﴾ (٣).

⁽١) فقه القرآن ٢: ٢٢، مسند أبي يعلى ٧: ٣٤٧ / ٤٣٨٤، مسند الشهاب ١: ٤٠٢ _ ٤٠٤ / ٦٩٣، المعجم الأوسط ١: ٢٧٤، ٨: ١٠١.

⁽٢) المدثر: ٢١.

حينما نسرّح أنظارنا في بعض الكتب المختصّة بعلم الاقتصاد نجد أن هناك عبارة لبعض علماء هذا المجال العلمي تنصّ على أن الشروة للأرض وليست لإنسان؛ لأن الأرض هي التي تعمل. ففي الوقت الذي تتم فيها كل العمليات والفعاليات الحياتية من أجل الإنبات وإكمال عملية امتصاص الأملاح والمعادن من التربة، وما إلى ذلك نجد أن الإنسان مستغرق في نومه، لا يدري غالباً ما الذي حصل، ولا كيف حصل. فلنتأمل هذا الطعام الذي تحضّره لنا الأرض من دون أن نعرف الكيفية التي تم بها؛ تركيباً، وبناء، أو الآلية التي وقع فيها، أو التي انطبع بها على تلك الصورة.

وهذا هو الأمر الواقع؛ فإن العمل يعود أساساً إلى الأرض؛ فالإنسان ليس عليه إلا أن يضع فيها بذرة ثم يتركها لتسقى بفعل طبيعي وإن كان أنه في بعض الأحايين ربما يتدخّل في عملية السقي، لكنه يتركها بعد ذلك لتتحوّل تلك البذرة إلى شجرة مثمرة، أو إلى نبتة تطرح الكثير من الخيرات والنعم دون مشاركة منه في صنع القرار بالنسبة لعمليتي الإنبات والإثمار، أو لعمليتي الحياة والنمو أنفسهما بما تشتملان عليه من تعقيدات ودقائق تخفى علينا. فهذه البذرة تمرّ بأدوار كثيرة، وبعمليات طويلة جدّاً ومعقدة لتتحوّل بعد ذلك إلى الكيفية التي وضعها الله تبارك وتعالى لها، وهي الطبق الذي تقدمه لنا الأرض بمباركة من الله تبارك وتعالى.

وهذه الأدوار والعمليات هي سلسلة معقدة وطويلة من التغيّرات التــي لم يكشف النقاب عن آليتها بشكل كامل حتى الآن.

المتوكلون على الله

فالفلّاح بناء على هذا ينطبق عليه بشكل كامل أنه من المتوكّلين على الله عزّ

وجل (۱)، ويصدق عليه ذلك؛ لأنه يضع البذرة في الأرض، ثم يظل ينتظرها متوكلاً على الله سبحانه في أن تطرح ثمارها دون أن يعلم ما الذي خبّاً ه له القدر حول مصير زراعته. يروى أن رجلاً دخل إلى مجلس أحد العلماء وقال له: إني قد أصابتني مصيبة فنذرت إن نجّاني الله تعالى منها أن أفرّق شيئاً من أموالي على المتوكّلين، فعافاني الله تبارك وتعالى منها، ولما أردت الوفاء بنذري توقّفت؛ لأني لم أعرف من هم المتوكّلون، فهل لك إلى أن ترشدني إليهم؟ فقال له ذلك العالم: هم الزرّاع.

وهذا طبعاً بناء على أنهم يلقون بذورهم في الأرض، ثمّ يتركونها متوكّلين على الله تبارك وتعالى في أن تنمو تلك البذور وتكبر؛ لتصبح أشجاراً أو نباتات، ثم بعد ذلك تطرح ثمارها. فالإنسان ليس له من دور سوى أنه يلقي البذرة في الأرض ويتركها وإن كان له تدخّل بعد ذلك فهو تدخّل بسيط لا يعدو سقيها بالماء الذي أنزله الله تبارك وتعالى عليه، لكن الله جلّ شأنه هو الذي يتكفّل بالعمليات المتبقّية بكامل تعقيداتها عبر الأغذية الضرورية لإنبات النبات، والتي أودعها سبحانه في الأرض، وعبر القوى التي وضعها فيها، وفي الجوّ متضافرة لإنبات تلك البذرة ونموّها، ثمّ بعد ذلك لتعطي ما تعطي من بركاتٍ ومن عطاء: ﴿ أَفَرَأَيْتُمْ تَزْرَعُونَهُ أَمْ نَحْنُ الزَّارِعُونَ * لَوْ نَشَاءُ لَـجَعَلْنَاهُ خُطَامَا فَطَلَلْتُمُ مَتَ تَقَعَمُهُونَ ﴾ (١٠).

⁽۱) أما إذا لم يزرع، فهو من المتكلين عليه تعالى، وهو أمر مذموم إلّا أن يشفّعه صاحبه بأن يضم إليه عملاً ما، مرّ رسول الله ﷺ على قوم فرآهـم لا يــزرعون، فــقال ﷺ : «مــا أنتم؟». قالوا: نَحنُ المُتوكّلون. قال ﷺ : «لا، بل أنتُم المُتّكلون». مستدرك وسائل الشيعة (۲) الواقعة: ٦٣ ــ ٦٥.

من ألوان الاستبداد

ومع أن هذا الفلاح يلاقي تعباً من نعط ما في عملية بذر البذور وزراعتها، وألماً في انتظار ما يرجو أن ينبته الله تبارك وتعالى في الأرض من تلك البذرة التي أودعها فيها معولاً على ما سوف تُغلّه له ممّا يكفل له قوته وقوت عياله، بل إنّه قد بذل جهداً من قبل في حراثة الأرض وتهيئتها لإلقاء البذور فيها، ثم بعد ذلك جلوسه منتظراً الوقت الذي تطرح فيه الأرض بركاتها، فإننا نجد أن هناك ثلة من البشر ممن لا يستحقّون الحياة يأتون ليستحوذوا على ما ينتظره هذا الفلاح من فترة طويلة ليأخذوه منه قسراً دون أن يكون لهم أدنى حقّ في ذلك. فهؤلاء لم يسكبوا عرقاً على تلك الأرض التي زُرعت، ولم تند أجسامهم في الوقت الذي يسكبوا عرقاً على تلك الأرض التي زُرعت، ولم تند أجسامهم في الوقت الذي كان أصحابها يباشرون العناية بها بعد أن تنمو وتكبر، ثم مع ذلك يأتون ليصادروا كلّ ذلك منه دون وجه حق:

ومن الطوى جنب البيادر صرّعٌ وبحنب زقّ أبي نواس صرّعٌ ويد تعبّل وهي مما يقطعُ ويد تعبّل وهي مما يقطعُ وبدراءة بديد الطغاة مهانة ودناءة بديد المعبرّر تصنعُ ويدصان ذاك لأنه من معشر ويدضام ذاك لأنه لا يدركعُ كسبرت معارقة يعبّل دورُها باسم العدالة والعدالة أرفعُ (۱)

وربّما يفعل بها هذا الذي صادرها عن غير حقّ كلّ ما حرّم الله تبارك وتعالى؛ فنجد أحياناً مثلاً أن عرق الجبين الذي أراقه الفلاح على أرضه يتحوّل إلى كأس من الخمر يشربها أحد المتطفّلين على الحياة:

(١) ديوان المحاضر ١: ٤٩.

من عرق الفسلاح أقداح الطلى ومن عصا الراعي القمار والبطر فالآية الكريمة إذن إذ تقول: ﴿ وَبَارَكَ فِيهَا ﴾ فهي تشير حتماً إلى بركة لا حدود لها دون شك.. بركة لا تنفد ولا تنقطع، بل هي مستمرة خالدة مع استمرار الحياة وخلودها، ومع وجود الإنسان، بل مع وجود الأرض نفسها. ومع أن الإنسان ربما يتقاعس عن التحديث بنعم الله تبارك وتعالى، وعن إعطاء شيء من تلك النعم لغيره ممّن يحتاجها، وربّما من على من يعطيهم بعض تلك النعم التي تفضّل الله جلّ وعلا بها عليه، لكننا مع ذلك نجد أن بركته سبحانه وتعالى عليه مستمرّة دون أن تنقطع، بل ومن غير من منه جلّ شأنه، ولذا فقد ورد في الدعاء الشريف في مخاطبته تقدّس اسمه: «الذي لا تنقص خزائنه، ولا يزيده كثرة العطاء إلّا كرماً وجوداً » (١٠).

فهو تعالى لا يمنع عطاءه حتى عن العصاة الذين يجاهرونه بالمعصية، بل إنه جلّ وعلا كلّما ألح عليه الإنسان بالطلب كلّما زاده عطاء ومناً وإنعاماً دون خوف نفاد ما في تلك الخزائن.

خُلُق الأنبياء للكِلْ

وهكذا فكلما ألح الإنسان بالطلب على الله تبارك وتعالى فإنه سوف يمتن بالعطاء ويكثر البركة عليه، وسوف يغدق عليه نعمه ظاهرة وباطنة، وسوف يتفضّل عليه بغير حساب وبغير من أو تكدير. وهذا الخُلُق الذي ذكرناه هو خلق الأنبياء بهي أيضاً، الذين لا تعدو أخلاقهم أخلاق السماء، ولا تَجاوز آدابهم آدابها؛ فقد أعطاهم الله سبحانه وتعالى هذه الميزة، فتخلّقوا بأخلاقه جلّ شأنه،

⁽١) مصباح المتهجد: ٥٧٨، الإقبال بالأعمال الحسنة ١: ١٣٩.

وتأدّبوا بآدابه، وتمثّلوا بقيم السماء ومبادئها؛ ولذلك كان عطاؤهم عطاء مستمرّاً غير منقطع ولا منتهٍ.

فكما أن الله تبارك وتعالى كلّما أساء إليه العبد، وكلّما عصاه وتمرّد على قوانينه وعلى قوانينه وعلى قواعده، فإنه جلّ شأنه لا يقابله بالمثل، بل يتفضّل عليه وينعم عليه، فكذلك الأنبياء عليه وأنهم حتى وإن أساء إليهم أحد فإنهم يقابلونه بالعدل والإحسان إلا إذا تعدّى الأمر إلى الشرك بالله تبارك وتعالى والكفر به وبنعمه، وإلى عدم التديّن بدينه.

فكل إنسان ما لم يكن معصوماً فإنه من الممكن عليه أن يسيء إلى الله تبارك وتعالى، ولا أقل في ذلك من قلّة شكره له، أو قلّة حمده وإن لم يعصِه معصية ظاهرة؛ فالإساءة إليه جلّ شأنه ربما لا تكون بالمعصية الإيجابية بل ربما تكون بالمعصية السلبية التي هي عدم طاعته، وعدم شكر نعمه، أو عدم حمده على ما أنعم، وعلى ما أكرم، وعلى ما أولى. وهكذا فإن عدم شكره سبحانه وتعالى هو أبسط أنواع الإساءة.

ومن هنا فإننا يجب أن نلتفت إلى أن كلّ نعمة ينبغي أن يؤدّى شكرها وحقها؛ لأنها من الله تعالى، ولأنها كذلك؛ فإن الواجب على الإنسان حينئذٍ هو أن يتقدّم بالشكر القولي والفعلي والقلبي له سبحانه وتعالى. وعليه فليذكر الإنسان ربّه، وليعلم أن ما هو فيه من نعمة ومن عطاء ومن خير وبركات إنما هو منه جلّ شأنه، فلا يقل: إن ما أنا فيه من خير إنما هو بسبب تعبي أو تحصيلي أو كدّي وكدحي، أو بسبب مستواي العلمي وعبقريتي التي استغللتها في الوصول إلى ذلك(١٠)؛ لأن عليه

⁽١) فهذا هو الشرك الخفي. يقول عزّ من قائل: ﴿ وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِالشِّيارِيُّ ۖ وَهُمْ مُشْـرِكُونَ﴾

أن يعلم أن كلّ ما عنده من طاقات ومن قوى ومن قابليات وقدرات على تحقيق كلّ ذلك، وعلى الوصول إليه _وهو يتباهى به وكأنه من صنعه هو نفسه _فإنما هو من الله تبارك وتعالى، وهذه بحدّ ذاتها نعمة أخرى تضاف إلى قائمة تلك النعم التى يعيش في بحبوحة من العيش معها.

فالله تبارك وتعالى قد أنعم على هذا الإنسان بالعقل، وأنعم عليه بالقدرة على الفهم والتفكير، وأنعم عليه بالقابلية على تحصيل العلم، وأنعم عليه بتلك العبقرية التي استطاع من خلالها أن يتوصّل إلى ما توصّل إليه من اكتشافات وإنجازات علمية، فهذه كلها من نعمه جلّ وعلا وبركاته عليه؛ ولهذا فإن على هذا الإنسان ألا ينسى أن كلٌ ما هو فيه من نعم ظاهرة وباطنة، ومن نعم مادية ومعنوية إنما هي من امتنان الله عزّ وجلّ عليه وتفضّله بها عليه، فهو سبحانه قد امتن بها، وتفضّل بها عليه؛ لأنه يريد أن يوصله إلى الكمال، أو أن يسلك به طريق الكمال.

ثم إن على هذا الذي يقول: إنني أعيش في كلّ هذه النعم بسبب عبقريتي أن يعرف أن العبقرية ليست وراء ذلك دائماً؛ بدليل أن هناك الكثير من العباقرة ممّن لا يجد رغيفاً من الخبز يأكله، بل إنه في كثير من الأحيان يظلّ حائراً كيف له أن يحصل على لقمة من العيش يقيم بها إوده؛ كي يستطيع أن يواصل دربه العلمي ومسير ته المهنية.

إن في هذا دليلاً واضحاً، وبرهاناً صارخاً على أنّ الله تعالى إنها هو الذي يرزق الإنسان، وليست عبقريته أو مستواه العلمي أو أداؤه في الحياة، فكلّ هذه أسباب ليست حقيقية، بل إن الرازق الحقيقي، والمعطي الحقيقي هو الله تبارك

يوسف: ١٠٦، وسيئتي الحديث عنه مفضلاً في محاضرة (التجارة الرابحة) من هذا المجلد.

وتعالى، وما تلك التي يسميها أسباباً حقيقية إلّا وسائل وذرائع لوصوله إلى ذلك المستوى الذي ينشده. يقول أحد الأدباء:

مساهسمتي إلّا مسقارعة العسدى خسلق الزمسان وهسمتي لم تسخلق والنساس هسمتهم إلى طلب الغنى لا يسسألون عن الحسجا والأولق لو كان بسالحيل الغنى لوجدتني بسنجوم أقسطار السسماء تسعلقي لكن من رزق الحجا صُرم الغنى ضسدان مسفترقان أي تسفرق (١)

إذن فالله تبارك وتعالى هو الذي بارك في الأرض وفيما أعطى وما منح، وبهذه البركة استطاعت الإنسانية، وغيرها من الموجودات الحيّة وغير الحيّة أن تستمرّ في الوجود، ومنها تمكّنت الأرض من أن تستمدّ مقومات وجودها وسيرورتها في هذا الكون.

المبحث الرابع: التعبير عن الأشياء بالزمن حيث لا زمن

ثم انتقلت الآية الكريمة فقالت: ﴿وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءً لِلسَّائِلِينَ ﴾ وفي هذا المقطع الشريف من آية المقام الكريمة يتمركز ثـقل الآيـة؛ ذلك أنه محور البحث فيها.

حركات الأرض

وهذا الثقل يتمركز حول إشكالية هي أن الوقت والزمان، والليل والنهار إنما كانا نتيجة الحركة، فقبل أن تكون هناك حركة _أي قبل أن يكون هـناك عـالم

⁽١) اختلف في قائل هذه الأبيات بين كونها للشافعي أو للعباس الأزرق أو لعملي بمن محمد السيرافي أو لابن مشرّف الأندلسي أو لابن المبارك. انظر: الكشكول (البهائي): ١٦٤، غرر الخصائص الواضحة (الوطواط) ١: ١٣، جميع دواويس الشعر العمريي ٩: ٣٣٣، ٨٤. ٤٤٧.٤٤٦. مجمع الحكم والأمثال / باب الغنى والثراء.

مخلوق متحرّك ـ لا يمكن أن يكون زمان. ولا أقلّ في المقام من الإشارة إلى حركة الأرض حول نفسها أو حول الشمس، والتي تولّد معايير الزمن بالنسبة لنا. فمعلوم أن للأرض حركتين:

الأولى: الحركة الانتقالية

وهي الحركة التي تدور فيها الأرض حول الشمس مكوّنة الفصول الأربـعة، وهي كما هو معلوم تتم كلّ سنة مرة.

الثانية: الحركة المحورية

وهي حركة موضعية محورية تدور فيها الأرض حول نفسها، أو حول محورها فتكوّن الليل والنهار. وهي _كما هو معلوم أيضاً _ تتمّ مرّة كلّ أربع وعشـرين ساعة.

وعليه فقبل خلق الأرض، وقبل أن تكون تلك الحركة لم يكن هنالك من ليل ولا نهار، فكيف عبر القرآن الكريم عن فترة الخلق وتقدير الرزق فيها بقوله: ﴿فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ ﴾؟ وبعبارة أخرى إن الزمان إنما كان بعد الخلق، أما قبل الخلق فليس هنالك من زمان حتى تقاس الأمور بوحدة من وحداته، مثل الأيام كما هو الأمر ها هنا مثلاً.

المراد من الأيام في آية المقام الكريمة

والمفسّرون على الإجمال يقولون في المقام عن هذه الأيام: إنها من أيام الله تبارك وتعالى، فنحن مثلاً نقراً في الكتاب الكريم: ﴿ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ اللهِ سَنَةٍ ﴾(١). ولنا أن نتساءل هنا ونقول: هل إن الأيام المذكورة في آية المقام

(١) المعارج: ٤.

الكريمة هي من هذه الأيام الطويلة، أم إنها من أيامنا، وقد خلق الله بها الأرض؟ هناك ثلاثة آراء في المقام:

الأول: أنها من هذه الأيام الطويلة المارّة في الآية الكريمة السابقة.

الثاتي: أنها من أيامنا الاعتيادية، وقد خلق الله سبحانه وتعالى بها الأرض.

الثالث: أن المقصود بالأيام هنا الدفعات، أي أن الله تسبارك وتسعالى خلق الأرض على أربع دفعات، أو على أربع مراحل، لكنهم لم يحددوا ماهيّة هذه الدفعات أو المراحل، وما هي طبيعتها.

بين قوله تعالى: ﴿كُنْ ﴾ وهذه الفترة في الخلق

ونفول: إن ارادة الله تبارك وتعالى إذا تعلّقت بالممكن فإنه يُخلق فوراً، ويُحدث بدون أي تلكّو أو تباطؤ: ﴿إِنَّهَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَهِئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيُحُونُ ﴾(١)، أما الممتنع فلا تتعلّق به الإرادة؛ فلماذا إذن نقول: إن الأرض _وهي من الممكنات _بحاجة إلى كلّ هذه الفترة الطويلة لخلقها؟

والجواب على هذا يستدعي بيان أمر هو أن بعض الأشياء لم تكن مهيأة لأن يفاض عليها الوجود دفعة واحدة، وذلك من ناحية عدم صلاحيتها لتقبّل تلك الإفاضة وذلك الوجود، وهذا يعني أن الإشكال أو القصور في القابل نفسه، فالموضوع الذي هو متعلّق الإفاضة والوجود ليست فيه القابلية الكاملة لأن يفاض عليه الوجود دفعة واحدة بتلك السرعة أو بفترة زمنية وجيزة أو قياسية، بل لابد لتحقّق تلك الإفاضة بشكل حكيم وصحيح ومثمر من فترة زمنية تتناسب مع تلك القابلية التي يتّصف بها متعلّق الإفاضة؛ كي تتم عملية إفاضة الوجود

⁽۱) يس: ۸۲.

عليه كاملة. فبسبب القصور في القابل أو الموضوع كما ذكرنا كان ذلك التأخّـر في الخلق.

ولبيان هذا الأمر نقول: إن الوقت هو بعد زماني، وهذا البعد يتعلّق بأمور كثيرة عند إرادة إحداث شيء فيه؛ فالأرض بما تحتوي من خيرات وبركات ومعادن ومركبات وما إلى ذلك، وما فيها من قابليات وقوى أخرى يعلم الإنسان بعضها وهو القسم الضئيل منها ويجهل القسم الأكبر منها لا يمكن أن تخلق بهذه السرعة، لا لعجز عنده تعالى جلّ عن ذلك وتنزّه كما قرّرنا، بل لأن الأرض نفسها لا تمتلك القابلية على تقبّل حصول تلك الأشياء فيها دفعة واحدة وبزمن قياسي قصير ووجيز.

إذن غاية ما في الأمر أن المسألة تتعلّق بقابلية الموضوع _وهو الأرض _لتقبّل تلك الأشياء فيها، والإفاضة عليها دفعة واحدة، أما من ناحية الله جلّ وعلا فإنه ليس من نقصان في قدرته مطلقاً. ولو فرضنا أن قابلية الأرض تستطيع أن تحتوي تلك الأشياء دفعة واحدة لأمكن بالنسبة إليها وإليه تبارك وتعالى أن يخلقها بتلك الفترة الوجيزة التي يراد _من خلال هذا الإشكال _أن تخلق بها.

الجواب قسمان: اقناعي وعلمي

وإذا كانت المسألة تتعلّق بالقابل وليس بالفاعل عرفنا أن ليس في قدرة الله تبارك وتعالى قصور أبداً. ومن هذا ما يروى من أن أبا شاكر الديصاني دخل على الإمام الصادق على وقال له: ألك ربّ؟ قال: «بلى، الله عزّ وجلّ ربّ السماوات والأرض». قال: أربّك قادر قاهر؟ قال: «بلى». قال: هل يستطيع ربّك أن يدخل هذا الكون في بيضة، بحيث لا تكبر البيضة ولا يصغر العالم؟

فقال له الإمام الصادق عليه: «كم حواسّك؟». قال: خمس. قال: «أيها أصغر؟».

قال: الناظر. قال: «وكم قدر الناظر؟». قال: مثل العدسة أو أقل منها. فقال له: «فانظر أمامك وفوقك، وأخبرني بماترى». فقال: أرى سماء وأرضاً ودوراً وقصوراً وبراري وجبالاً وأنهاراً. فقال له أبو عبد الله الله إن الذي قدر أن يدخل الذي تراه العدسة أو أقل منها قادر أن يدخل الدنيا كلها البيضة لا تصغر الدنيا ولا تكبر البيضة»(١).

وهذا الجواب هو جواب اقناعي في حقيقة الأمر، وليس جواباً علمياً؛ لأن الجواب العلمي هو أن قدرة الله تبارك وتعالى ليس لها حدّ، وليست قاصرة عن فعل شيء، لكن تحقّق ذلك الفعل منوط بإمكان ذلك الشيء، ويتوقّف على قابليته من جهة الممكن نفسه، الذي هو في مثل سؤال الديصاني هذا ليست له تلك القابلية. فعدم حصول ذلك؛ لأن القصور يقع في القابل نفسه وهو البيضة وليس في الفاعل وهو الله تبارك وتعالى فإنه ليس لقدرته حدّ(۱).

⁽۱) الكافي ۱: ۷۹ / ٤، وفيه أن الديصاني سأل هشام بن الحكم عن ذلك، فأعياه الجـواب، فاستمهله، ثم عرض السؤال على الإمام الصادق للله فأجابه بما أجابه. التـوحيد: ١٢٠ / ١٢٠ وفيه أنه سؤال وجهه رجل لأمير المؤمنين للله الله .

⁽٢) ذكرنا فيما مضى أن هذا ما يعبّر عنه بأنه نقص وقصور في القابل وهو البيضة أو الدنيا، وليس في الفاعل وهو الله تبارك وتعالى (تنزّه عن ذلك). فمن هذه الجهة يكون جواب الإمام الله الله الله إقناعيًا لا علميًا، وذلك لمناسبة ذهنيّة السائل التي يمكن أن نستشف من خلال أمرين انطوت عليهما الرواية أنه كذلك، أي ذو ذهنيّة قاصرة، وهذان الأمران هما: الأول: أنه لو كان ذا عقليّة علميّة لما سأل مثل هذا السؤال حتماً، إذ أنه حينها سيكون عارفاً بأن قصور البيضة عن قبول ذلك إنما هو قصور ذاتيّ فيها، وليس هو قصوراً من الفاعل عروه الله جلّ وعلا ـ مطلقاً. ولو لم يكن كذلك لما فاه بمثل هذا.

الناني ـ وهو دليل بيّن وواضح أشدّ الوضوح على سذاجته ـ: اقتناعه بجواب الإمام لليُّلِا مع أن الذي دخل العين هو صورة العالم لا العالم نفسه، وبسينهما بسون شساسع وفسرق واسسع؛ فالصورة غير المادّة كما هو واضح من تقسيم الفسلاسفة العسلل إلى أربع: مساديّة وصسوريّة

رجع

إذن فالمفسرون ينقسمون إلى ثلاثة أقسام حيال ما هو المراد من الوحدات الزمنية هنا؛ فقسم يذهب إلى أنها أيامنا الطبيعية، وآخرون يذهبون إلى أنها تلك الأيام الطويلة، وجماعة تذهب إلى أنها على دفعات أو مراحل، وهي أربع كما مرّت الإشارة إليه.

المبحث الخامس: التفجّر السكاني وتقدير الأرزاق

إن العالم بأسره يعيش اليوم رعباً قائماً على أساس أن التفجّر السكاني قد أصبح هائلاً بحيث إنه في بعض المناطق من الأرض قد تمثّل بنمو السكّان نمواً هائلاً ومريعاً إلى درجة أنه حصل هنالك تخوّف من ألاّ يتمكّن قادة الشعوب من أن يوجدوا لهم كمية كافية من الطعام لإطعامهم أو لإشباعهم. وهذه مشكلة بحد ذاتها يعاني منها قادة العالم وشعوبه نتيجة بعدهم عن الإيمان بالله تبارك وتعالى، وعن مفهوم ديني بديهي هو أنه تعالى قد خلق الخلق وتكفّل بأرزاقهم.

إن هؤلاء حينما ينظرون إلى التفجر السكاني الحاصل في بعض مناطق شرق آسيا وجنوب شرقها، فإنهم ينامون ويستفيقون على رعب يعشعش في أدمغتهم ويملأ قلوبهم وأذهانهم، وهو أن الأرض سوف لن تصبح ملاذاً آمناً وملجاً مناسباً؛ لأن الأقوات فيها ستنفد وستنتهي نتيجة ذلك النمو الهائل للسكان في تلك المناطق، وأنهم سيأتون على الأخضر واليابس، وسيأكلون كل ما فيها؛ وبالنتيجة فإنهم سوف يبقون من غير رغيف.

وفاعليّة وغائية؛ فالمادة غير الصورة؛ لأن القسيم غير قسيمه حتماً كما نُصٌ عليه وأثبت في محلّه.

الحلول التسويقية ونوايا أصحابها

و فعلاً فإننا نجد في بعض تلك البلاد أن هناك الملايين ممّن لا يجد الرغيف ليأكله، وهذا طبعاً بسبب سوء استغلال الثروة وسوء توزيعها والاستفادة منها، وكذلك بسبب سوء استعمال الطاقات المودعة في الإنسان والأرض، وإلّا فإنها لو استغلّت استغلالاً صحيحاً وفق الضوابط السماوية التي أمر الله تبارك وتعالى بها، ولو وزّعت الثروة توزيعاً عادلاً لما وجدنا أن هناك الملايين من البشر ممّن يطلب الرغيف ولا يجده.

ونتيجة هذا الرعب المسلّط على هؤلاء، والمعشعش في أذهانهم نجد أنّ قادة تلك الدول، بل قادة العالم أجمع يتبارون في وضع الحلول لهذه المشكلة، وهي حلول يمكن إيجازها بثلاثة أنماط:

الحل الأول: إحداث الحروب

وهو نمط من الحلول يعالج النتيجة ولا يعالج السبب، ويتلخّص بإحداث حرب هائلة حتى وإن كانت نووية من أجل تخفيض عدد البشر المتزايد بشكل غير معقول من وجهة نظرهم.

فبناء على هذا الحلّ لا يهم أن تستخدم وسائل القتل الفتّاكة بالجملة؛ سواء كانت نووية، أو كيمياوية، أو أي موادّ فتّاكة أخرى، فالمهم هو تخفيف الثقل الواقع على كاهل الإنسانية، وعلى كاهل الأرض في أنحائها وأطرافها كافّة، والذي يشكّل عبئاً يجثم على صدور أبناء تلك الشعوب وقادتهم.

الحل الثاني: بثُّ الأوبئة ونشرها في مواطن الإنسان

أما الحل الثاني الذي يطرحه أصحاب هذا المذهب لمعالجة التفجّر السكاني

الهائل فهو القضاء على كميات كبيرة من البشر أيضاً، لكن عن طريق بثّ الأوبئة بينهم، ونشرها في مواطنهم وليس عن طريق الحروب. فحينما تنتشر الأمراض والأوبئة بينهم فإنها تؤدّي إلى القضاء عليهم، وإلى تقليل أعدادهم.

أمراض المدنية الحديثة

وهذا ما نراه فعلاً وأمراً واقعاً؛ حيث إننا نجد الكثير من الأمراض التي برزت مؤخّراً دون سابقة إنذار ، كمرض الأيدز مثلاً^{١١١}، وغيره من الأمراض التي لم تكن موجودة سابقاً.

والدليل على عدم وجودها سابقاً أننا نعرف أن مرض الأيدز على سبيل المثال يشاع بأنه نتيجة لممارسة الانحراف في العلاقات الجنسية، لكننا ينبغي ألا تغفل عن أن اليشرية منذ وجدت وهي تمارس الانحراف في هذه العلاقات على نطاق ما، فلماذا لم يظهر الأيدز بينهم حينذاك؟ وما هو السرّ الكامن وراء هذا المرض الذي تفشّى مؤخّراً، والذي أصبح يستشري في جسد المجتمع كما تستشري النار في الهشيم؟ إن هذا التساؤل يضع له هذا المذهب الذي ذكرناه جواباً واضحاً، وهو محاربة الناس، وتخفيض أعدادهم عن طريق بثّ الأوبئة والأمراض الفتاكة بينهم؛ لكي يوجدوا توازناً بين كيّية الغذاء الموجودة على والأمراض الفتاكة بينهم؛ لكي يوجدوا توازناً بين كيّية الغذاء الموجودة على الأرض، وبين الناس الذين لا زالوا يستمرّون في الازدياد، وفي التوالد والنموّ المتسارعين.

الحلّ الثالث: تحديد النسل

إن أصحاب هذا الرأي يميلون إلى ضرورة تقليل عدد السكان وكـبح نـموّه

⁽١) وأخيراً ظهرت أمراض جديدة لم تكن معروفة على خريطة البائولوجيا الحيوانية، وسنها مرض جنون البقر، والخيول، وإنفلونزا الطيور، وفي الآونة الأخيرة بـرز مـرض إنـفلونزا الخنازير، وما خفي أعظم.

المتلارع عن طريق تحديد النسل، كما هو الأمر المتبع في بعض البلاد ومنها الصيل مثلاً: حيث إن السلطة تفرض على الأسر هناك قانوناً يمنعها من أن تنجب أكثر من شخص واحد.

مساوئ هذا الحل

إن اتباع هذه الطريقة في كبح جماح التنامي المتصاعد للسكان أدّى إلى ظهور مشكلة، وإلى بروز معظلة أمام سلطات تلك البلاد التي تفرض هذا الحل، وهي أن الزيجات عادة تثمر ذكوراً أكثر من الإناث، وهذا يعني تزايد عدد الذكور وقلة عدد الإناث؛ وبالتالي عدم توفير زوجات لهم، وهكذا فإننا نرى أن المشكلة تظل مع هذا الحلَّ قائمة.

موقف الشرع من مسألة تحديد النسل

أما رأي الشارع الأقدس في مسألة تحديد النسل، وموقفه منها، فإننا لو تتبعنا الآراء الفقهية في المقام؛ لكي نطلع على رأي السماء فيها، فسنجد أنّ الرأي الشرعي لا يعارض تحديد النسل بالشروط الصحيحة المطابقة لقواعد السماء وغير الخارجة عن الأخلاق، وذلك فيما إذا كانت الضوابط التي يضعها العلم لهذه المسألة غير متعارضة ولا متقاطعة مع الضوابط الشرعية؛ فحينئذٍ لا مانع منه. وبذلك فإن بعض الفقهاء يفتي بجوازه. لكنه يبقى كما ذكرنا حلاً مؤقتاً وجزئياً للمشكلة، ودون أن ينفذ إلى عمقها كي يعالجها من جذورها.

المصالح والأهداف الكامنة وراء طرح مثل هذه الحلول

إن أولئك الذين يرون مثل هذه الحلول في المواقف، ويدعون إلى هذا اللوت من ألوان معالجة ما يظنون أنها مشاكل تعترض طريق الإنسان في حياته إنما هم

أحد صفين:

الصنف الأول: أصحاب مؤسّسات الإنتاج الحربي

وهم عبارة عن تكتّلات تجارية عملاقة تملك زمام المتاجرة بالأرواح بامتلاكها مصانع عسكرية ضخمة، وبوضعها أيديها على القدر الأكبر من تجارة السلاح، ولذا فإنها تريد أن تروّج لمنتجاتها هذه، وأن تجد منافذ تسوّق عبرها ما تصنّعه من آلات دمار هائل في حال كسدت تملك التجارة، أو بارت وقلت أرباحها. فهؤلاء يريدون لهذه المصانع أن تعاود عملها ونشاطها، وأن تجد لها أسواقاً تروّج فيها لبضاعاتها لتحصل على الأرباح عن طريق بيع هذه الأسلحة وإن كان على حساب الإنسانية، وعلى حساب الأخلاق والقيم، بل وإن أدّى إلى القضاء على البشرية وإبادتها.

الصنف الثاني: عمالقة رأس المال ومحتكرو الثروات

وهم أولئك الذين يريدون أن يوجدوا أسواقاً جديدة لتسويق منتجاتهم الصناعية فيها لتحصيل الأرباح ومضاعفة أرصدتهم، فهؤلاء يقولون: إن الإنسان على أي حال لابد أن يموت، ونحن بإقامة هذه الحرب إنما نعجل له بأجله؛ لأننا ما لم نفعل ذلك فإننا سوف نرى أنه سيحصل هناك صراع مرعب واقتتال عنيف على مصادر الطعام، وعلى موارد القوت ومنابعه، فنحن إنما نفتعل هذه الحروب لأجل عدم حصول ذلك.

إضافة إلى ذلك أن هؤلاء إنما يثيرون الحروب؛ لأنهم يسرون أنها عادة يصاحبها نشاط اقتصادي في بعض الدول المستفيدة من شنّ تسلك الحروب، وكذلك بعد انتهائها؛ حيث تنشط حركة الإعمار لأصلاح ما خلّفته الحروب من دمار وتخريب، فتستغلّ تلك الدول الظرف المأساوي الذي تعيشه تسلك الدول

المتضرّرة من الحرب لإنعاش اقتصادها عبر الدخول في مزايدات أخلاقية هي في واقعها رقص على أشلاء الضحايا عن طريق مساهمة شركاتها فسي عملية الإعمار تلك، وإعادة تأهيل ذلك البلد المتضرّر.

ثم يبرّرون كلّ ذلك بالقول: إننا في كلّ هذا إنما نعجّل لأولئك آجالهم لهدفٍ هو إنقاذ الإنسانية كلّها من جوع يمكن أن يحفّ بها، وهو خطر محدق بالبشرية كلّها، وعليه فلابد من معالجته بهذه الطريقة والقضاء عليه. وهؤلاء يستناسون أن ذلك هو عبارة عن معالجة للمرض بمرض مثله.

العمق التاريخي للإبادات الجماعية عند المسلمين

وهذا المذهب وهذه النظرية القائمان على أساس الإبادات العرقية هما نزعة متجذّرة عند الإنسان، وفي تاريخها، ولها بعدها التاريخي الطويل فيه، ذلك أننا بالرجوع إلى تاريخها نجد شواهد كثيرة عليه، منها ما هو في تاريخنا نحن المسلمين، نذكر منها:

الأول: قتل سمرة الموحدين والخوارج

إن سمرة بن جندب هذاكان مدير شرطة عبيدالله بن زياد، وقد ارتأى بعد ذلك أن يجعله واليا له على البصرة، فعمد إلى قتل الخوارج فيها، فكان أن قتل في يوم واحد ثمانية آلاف شخص من أهلها، دون أن ينفرق أو ينميز بنين الخارجي والمسلم منهم، وحينما اعترض عليه في قتل المسلمين قال: أنا أقتلهم جنيعاً دون تمييز؛ فأما الخارجي منهم فيعجل بروحه إلى النار، وأما المسلم فيعجل

⁽١) تاريخ الطبري ٤: ١٧٦، تاريخ ابن خلدون ٣: ١٠، النصائح الكافية: ٧٦.

الثاني: قتل غير الموحّدين بأجمعهم

وكذلك فإنني قد اطلعت على نظرية غريبة عند أبناء أحد المذاهب الإسلامية تجوّز قتل الناس وإن لم تكن بدافع الجوع، لكنها تظل غريبة لأنها تقول: إنه يجوز أن يقتل ثلثا الناس، وأن يبقى الثلث منهم ما دام الثلثان غير صالحين والشلث الباقي هو الصالح؛ لأننا بهذا إنما نقضي على الشرّ في الأرض، ونبقي على هؤلاء الصالحين منهم فقط. وهي نظرية عجيبة وغريبة كما ذكرت.

وعلى أية حال فهؤلاء الذين يروّجون إلى هذه الحروب بدافع نفعي أو بدافع شخصي أو منفعة دنيوية تعود عليهم يصورون الوضع على أنه إذا استمر الحال على ذلك المنوال فإنه حتماً سوف يؤدّي إلى نشوب صراع مرعب وطويل حول مصادر الغذاء ومنابع القوت وموارده. فهم منعاً لحصول هذا الصراع، ومحاولة منهم لعلاجه وقائياً معمدون إلى انقاذ الوضع عبر إثارة تلك الحروب وافتعالها، أو عبر نشر الأوبئة؛ كي يخلصوا مباءة البشرية من ذلك الكمّ الهائل الزائد من الناس الذين من الممكن من وجهة نظرهم أن يأتوا على كلّ مصادر الطعام أو الغذاء في الأرض؛ فيشكّلوا أزمة غذاء حقيقية فيها تطال حتى غيرهم من أبناء الشعوب الأخرى.

مناقشية

إن هذه الآراء كما ذكرنا آنفاً مبنية على أساسين واهيين، هما مرتكز دحضهما ورفضهما، وعدم الأخذ بهما:

الأول: تغليب المصالح الشخصية

فأصحاب هذه الحلول يفرضون حلولهم؛ لأنهم يريدون تغليب مصالحهم على

الصالح العامّ، فيسعون إلى افتعال موجات من الأزمات التي توجد المبرّر لحلولهم التي يطرحونها، وتخلق الساحة التسويقية لها وإن كان ذلك يقتضي تفويت الهدف من الحياة لهؤلاء أساساً، أو ينطوي على مخالفة للقيم والمبادئ.

الثاني: عدم الإيمان بالله تعالى

ذلك أن من يؤمن بالله جلّ شأنه يؤمن بأنه سبحانه لم يخلق مخلوقاً إلا وقدّر له قوته ورزقه، وأنزل معه ما قُدّر له. فالآية الكريمة صريحة في ذلك أشد الصراحة وهي تقول: ﴿وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا ﴾(١)، وهي صريحة كذلك في أنّ كلّ تلك الحلول هي في واقعها حلول جزئية وليست بحلول عامة، أو لا أقلّ من أنها لا تتصف بصفة الشمولية، بل إن بعضها حلول إجرامية غير إنسانيّة كما رأينا، وتبتعد عن روح الشفقة والرأفة بالآخرين.

الأسباب الواقعية لأزمة الغذاء

إذن فالآية الكريمة تذكّر بأن الله تبارك وتعالى قد قدّر لكلّ الكائنات الحية أرزاقها التي تحتاج إليها، وأنزل طعامها بما ذكرنا من بركة إلى هذه الأرض، لكن المشكلة القائمة كما نرى أنها قد نشأت من سببين هما :

السبب الأول: الشرّ المزروع في النفوس

فقوى الشر التي تتملُّك نفوس البعض من الناس، وتستحوذ عليهم وعلى أفكارهم تدفعهم إلى أن ينتزعوا من أفواه الجياع والبائسين والفقراء رغيفهم بأية وسيلة كانت.

 ⁽١) كما أنه صربح آيات أخر، منها قوله عزّ من قائل: ﴿ وَمَا مِنْ دَائِةٍ فِي الأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللهِ رِزْقُهَا أَنُهُ مود: ٦، و﴿ وَكَأَيْن مِنْ دَائِةٍ لَا تَحْمِلُ رِزْقَهَا اللهُ يَرْزُقُهَا وَإِيَّاكُمْ ﴾ العنكبوت: ٦٠.

إلباس النزعات النفسية ثوباً علمياً

وبديهي أن تكون هذه الوسائل غير نظيفة وغير مشروعة، مع أنهم يحاولون أن يلبسوها صبغة المشروعية بأن يبسطوا عليها غطاء نظرية علمية. ومن ذلك ما يحاول بعض أرباب العمل فعله حينما يعمدون إلى أن يمتصوا جهد غيرهم من طبقة العمّال المسحوقة ممّا يستحقّونه من أجور، معطين إياهم الشيء اليسير منه مقابل ما يقدّمونه من جهد وعمل عندهم، بدعوى أن ذلك يودّي إلى حصول أمرين هما:

الأوَّل: زيادة الإنجاب

فهؤلاء يبرّرون سرقتهم هذه للعمّال بأنّ العامل إذا ما أعطي أجوراً عالية ، فإن حاله سوف يصبح ميسوراً ، وبالنتيجة فإنه سوف يتمكّن من إنجاب الأولاد بشكل أكثر ؛ لأن عنده الثروة التي يمكنه عبرها أن يطعم هؤلاء الأولاد ، أو أن يتزوّج من أكثر من امرأة منجباً عدداً أكبر من الأبناء . وبهذا فإن تقليل أجور العمال يعني أنهم سوف لن ينجبوا أكثر .

وهذا ثوب علمي وهمي تكون قوى الشرّ هذه قد ألبست بمقتضاه سلب العامل الكادح قوته وأجره الذي يستحقّه نظرية علمية هي أنه من أجل تحديد النسل وتقليل عدد الأفراد في أي بلد من البلدان لابدّ من تقليل أجور ذلك العامل، وكل ذلك من أجل إضفاء صبغة المشروعية عليها. وهكذا فإننا نرى أن هؤلاء بشرّهم قد ألبسوا هذا الفعل الشنيع نظرية علمية يضحكون بها على ذقون غيرهم من المغفّلين.

الثاني: أنه يؤدّي إلى خلق أيدٍ عاملة إضافية

كما أنهم يبرّرون فعلهم هذا بأن العامل من وجهة نظرهم إذا أعطي أكثر وأنجب

أكثر فإنه سوف يخلق بكثرة إنجابه أيدي عاملة كثيرة ربّما تعجز المؤسسات والشركات والحكومات عن استيعابها وإيجاد فرص عمل لها، مـما يـؤدّي إلى استشراء البطالة وانتشارها.

وهذا ثوب علمي وهمي أيضاً يلبسه هؤلاء لنظريتهم مقابل سلب الأجير أجره، وعدم إعطاء العامل حقّه إزاء عمله.

بهذا فإننا نجد أن قوى الشر هي سبب هذا البلاء العظيم الذي حلّ بالإنسانية، يقول الإمام أمير المؤمنين على بن أبي طالب الله وين الله شبْحَانَهُ فَرَضَ فِي أَمْوَالِ الأَعْنِيَاءِ أَقْوَاتَ الْفُقَرَاءِ، فَمَا جَاعَ فَقِيرٌ إِلّا بِمَا مُتِّعَ بِهِ غَنِيٌّ، وَاللَّهُ تَعَالَى سَائِلُهُمْ عَنْ ذَلِكَ » (١).

وهو تصوير واضح المعالم، وشامل لأبعاد عملية سوء توزيع الشروات بسين الناس، ولعملية اغتصاب البعض حقوق البعض الآخر، وثرائمهم عملي حسماب غيرهم؛ بفقرهم، ومعاناتهم.

السبب الثاني: قصور العلم عن فهم جذر المشكلة

إن العلم في واقع الأمر لم يوجّه حلوله وقدراته نحو التنبيه إلى ضرورة سدّ حاجات الناس، وإلى تنمية موارد سدّ تلك الحاجات وإشباعها، وإنما هو يوجّه كلّ حلوله للتركيز على أمرين:

الأول: التركيز على قشر المسألة دون لبّها.

الثاني: التركيز على الجوانب السلبية في المسألة، وذلك كإنتاج الأسلحة الفتّاكة، وبعض المنتوجات الصناعية التي تـدمّر البـيئة البشـرية كـالمسكرات

⁽١) نهج البلاغة / القول: ٣٢٨.

والمخدرات. وممّا يجدر ذكره هنا أن مجلة اليونسكو قامت بنشر بحث جاء من حضن ما جاء فيه أن تكلفة صناعة قنبلة نووية تعادل تكلفة بناء أربعمئة مستشفى، كلّ مستشفى منها بسعة مئة سرير بكامل عددها ومعدّاتها. فهذه القنبلة التي تقضي على البشرية، والتي تمحو الحياة والوجود من على وجه الأرض يمكن إزاء ثمنها معالجة أربعين ألف مريض في كلّ لحظة بأحدث الأجهزة والمعدّات.

ثم يتابع هذا البحث القول: كما أن قيمة هذه القنبلة كذلك يمكن أن تُعادل عشرات الجرّارات الزراعية التي يمكن استعمالها في حراثة الأرض وزراعتها، وبالتالي استثمارها في عملية الإنتاج الزراعي، وهو ما يؤدّي أخيراً إلى إنعاش الاقتصاد عبر توفير فرص عمل للأيدي العاملة، الأمر الذي يعني سدّ حاجات الشعوب المحتاجة إلى الطعام، وإشباعها.

إذن فالتوجّه عند هذه الدول هو إنتاج تلك الأسلحة الفتّاكة التي يمكن أن تمحو الوجود، وأن تزيل كلّ ما يدل على الحياة عن سطح هذه الأرض وعن باطنها. وبهذا فإن الجانب الحربي دائماً مأخوذ بنظر الاعتبار دون أن يكون هناك أدنى نظرة إلى الجانب الإنساني والسلمي أو إلى إيجادهما.

وهكذا فإننا نعرف أن المشكلة ليست هي في عدد السكّان المتزايد والمتنامي، وإنما هي في سوء استعمال الثروات والنعم التي أنعم الله علينا بها، وبالتالي فإنه يحصل القصور من جهة الإنتاج، أو من جهة التوزيع. وإلّا فالمدبّر الخالق هو مدبّر قدير، ومخطّط حكيم، يضع الشيء في مواضعه، وليس هناك من نسمة تستنشق الوجود إلّا ورزقها معها(۱).

 ⁽١) قد مرّ قوله تبعالى: ﴿ وَمَا مِنْ دَاتَبَةٍ فِنِي الأَرْضِ إِلَّا عَـلَى اللهِ رِزْقُهَا وَيَـعْلَمُ مُسْتَقَرَهَا
 وَمُسْتَوْدَعَهَا كُلُّ فِي كِتَابِ مُبِينِ ﴾ .

المبحث السادس: آية المقام والتشريعات الدولية

يقول هذا المقطع الشريف: ﴿ سَوَاءً لِلسَّائِلِينَ ﴾، وهذا يعني أنّ الأرض وما فيها وما عليها من خيرات ونعم ومزروعات ومعادن وخامات وغيرها قد جعلها الله تبارك وتعالى كلّها لعباده الذين خلقهم عليها، ولم يقصرها على جنس منهم دون جنس آخر، فهم فيها سواء. وكلمة ﴿ سَوَاءً ﴾ في هذا المقطع الشريف هي حال من قوله تعالى: ﴿ أَقُوَاتِها ﴾، وهذا يعني أن الحقّ يجب أن يوزع بصورة متساوية على كلّ أطياف الجنس البشري الموجودة على سطح الكرة الأرضية دون أن يكون حكراً على جنس دون جنس آخر، ودون أن يكون ملكاً لطائفة دون طائفة أخرى، فهم متساوون فيها، ولا يحقّ لأحد أن يستولي عليها جميعها، أو أن يتصرّف فيها دون باقي أبناء الإنسانية.

أزمة الإعلام في دول العالم الثالث

هذا هو المفروض، وهو التشريع الإلهي الذي يجب أن يـتَّبع، غـير أنَّ الذي يحدث هو أن دول العالم الثالث(١) تعيش التخلف؛ لأن الدول الأُخرى المتقدمة

⁽١) يقسم العلماء دول العالم بلحاظ التطور وعدمه إلى ثلاثة أقسام:

ـ دول العالم الأول، وهو أمريكا، وأوروبًا الغربية.

ـ دول العالم الثاني: وهو الاتحاد السوفيتي سابقاً، ودول أوروپّــا الشــرقية، وبـعض الدول المتطوّرة، لكنّها لا ترقى في تطوّرها إلى التطوّر الحاصل عند أوروپّا وأمريكا.

ـ دول العالم الثالث، وهي الدول الفقيرة التي تعتاش على غيرها، والتي تستورد كلّ حاجاتها من دول العالم الأول، أو دول العالم الناني.

وهناك تقسيم آخر هو:

الأوّل: دول الشمال ويراد بها الدول الغنية التي استطاعت أن تسخّر كلّ طاقاتها، فتستثمر بها كلّ الثروات التي أودعها الله تبارك وتعالى عندها لتصل إلى مرحلة التطوّر والازدهار. الثاني: دول الجنوب، وهو اصطلاح يطلق على الدول الفقيرة، أو الدول التي تملك ثـروات

لا تمنح ما توصّلت إليه من حقائق علمية، ومن تطور تكنولوجي إلى هذه الدول. كما أن هذه الدول تعيش حالة من التخلّف حتى على مستوى الإعلام فيها، ففي الوقت الذي يركّز الإعلام في الدول المتطوّرة على الاختراعات وعلى التطوّر العلمي والتكنولوجي مع أننا لا ننكر أن هناك إعلاماً داعراً، لكن هناك إلى جانبه إعلام هادف وموجّه فإننا نجد إعلامنا لا يستناول إلّا قيضايا تنافهة لا ترقى بالمجتمعات ولا بالأمم، بل إنها قضايا تنهبط بتلك المجتمعات إلى حضيض التفكّك والتخلّف. مع أن الدنيا من حولنا تعيش في بؤرة من المشاكل، وفي منظومة متراصّة من القضايا العالقة التي يجب علينا أن نساهم في وضع حلول لها عبر استخدام قواعد العلم واستلهام إيحاءاته.

إن هذا يعني أن علينا أن نحاول، وأن نسعى إلى أن نطور أنفسنا لنصل إلى ما وصلت إليه تلك الدول الغنية، والمتطورة تطوراً علمياً هائلاً. إن علينا أن نستفيد من كل النظريات العلمية المطروحة، وأن نستثمر كل ما يمكن أن يمنحنا إياه خالق الوجود، وأن نعتبر بكل السنن الإلهية الموجودة في الكون، والتي أودعها الله فيه ليتعظ بها من يريد أن يتعظ، وليستثمرها، وليسلك عبرها المسالك الصحيحة والطرق الواضحة.

وهكذا فإن كلمة ﴿ سَوَاءً ﴾ في الآية الكريمة تعني جميع ما في الدنيا من خيرات، وأن هذه الخيرات لا تقتصر على أمة دون أخرى، ولا على مجموعة دون أخرى، بل إن الجميع فيها متساوون؛ سواء كان الإنسان فقيراً أم غنياً، متعلماً أم جاهلاً. وعليه فلا ينبغي لفئة أن تستحوذ وأن تسيطر على كل تلك الشروات

لكنها لا تستطيع استثمارها؛ لعدم توفر الأيدي العاملة أو الخبرات الفنية أو التكنولوجية العلمية لاستثمار تلك الثروات، ولإحداث الثورات العلمية والتكنولوجية فيها.

والطاقات والخيرات، وأن تمنع غيرها منها. أما أن يأتي أحدهم فيصور نفسه على أنه الجنس الأعلى، كأبناء الجنس الأشقر الذين يرون أنه من صنع الحضارة، وأن غيره لا يعدو أن يكون إنساناً عادياً لا يملك لنفسه ضرّاً ولا نفعاً، ثم يمنحون أنفسهم وظيفة الوصاية على تلك الشعوب وإدارة شؤونها بعد أن يصادروا إرادتها ووجودها؛ بحجّة أنها لا تزال بحاجة إلى من يسوسها، وإلى من يضع لها قوانينها، فإن هذا أمر مرفوض وفق منطوق الآية ومفهومها حيث تقول: ﴿ سَوَاءً ﴾؛ فإن الله تبارك وتعالى هو رب العالمين، والعالمون جميعاً عباده، وعطاؤه سواءً لهم لا فرق بين أحد منهم (١).

المراد من «السائلين»

أما قوله تعالى: ﴿ لِلسَّائِلِينَ ﴾، فنقول: هناك نوعان من الناس الذين يمكن أن ينطبق عليهم هذا الوصف:

النوع الأول: من يسأل بلسان الحال

ومن هذا النوع الأشجار مثلاً، فإنها ليس عندها لسان تطلب به ما يغذيها، وما تنمو به، ولكن لسان حالها يطلب ذلك؛ فهي تحتاج إلى النمو باستعمال الماء والهواء والضوء والتربة، وما إلى ذلك من عوامل إنبات النبات، فكل هذه الأشياء يطلبها النبات بلسان حاله. وكذلك الحيوانات، فإنها وإن كانت عندها ألسنة لكنها لا تستطيع أن تطلب بها لنفسها فتقول: إننا جياع مثلاً، وإنما حالها يطلب ذلك من الله تبارك و تعالى الذي يهيئ لها ما تشبع به جوعها.

⁽١) أما الاعتبارات الأخرى والعقوبات وغيرها فإنها تختص بعالم الآخـرة وعـالم مـا بـعد الموت، فهنالك دار عقاب وحساب، أما هنا فدار عمل.

النوع الثاني: من يسأل بلسان المقال

أي أنه ذو لسان حقيقي، كالإنسان مثلاً، فهو ذو لسان يستطيع أن يتكلّم به، وأن يطلب من الله ما يريد، ويقول: أنا بحاجة إلى الشيء الفلاني، أو أنا بحاجة إلى ثياب أو طعام، أو إلى غير ذلك. فهو بهذا اللسان يستطيع أن يعبر عن إرادته، ويملك القوة على ذلك التعبير، بخلاف الكائنات الأخرى التي لا تستطيع أن تطلب لنفسها شيئاً بلسانها، لكن لسان حالها يطلب لها ذلك.

وهكذا فإننا نجد أن البارئ تبارك وتعالى لا يبخل بالعطاء على أحد من مخلوقاته؛ لأنها جميعاً تحت رعايته ولطفه؛ سواء سألته بلسان مقالها أو بلسان حالها؛ فهو تبارك وتعالى سوف يعطيها كلّ ما هي بحاجته وما تفتقر إليه. وبهذا فإنه جلّ شأنه حينما يقول: (اللسَائِلِين) فإنه عزّ وجلّ لا يقصد الذين يسألون الله يلسان مقالهم فقط، فيستثني النباتات والجمادات والكائنات الحية الأخرى، بل فينه تعالى يريد بـ (اللسَائِلِين): السائلين بلسان مقالهم كالإنسان، والسائلين يلسان حالهم كالحيوانات والنباتات والجمادات؛ فهو تبارك وتعالى كريم جواد يلسان حالهم كالحيوانات والنباتات والجمادات؛ فهو تبارك وتعالى كريم جواد يلسف على أحد من مخلوقاته بشيء من نعمه وخيراته: «يا من أعطىٰ من سأله، ويا من أعطىٰ من لم يسأله ولم يعرفه؛ تحنّناً منه ورحمة» (۱۱).

أهل بيت النبؤة ﷺ مثال العطاء السماوي

إذن فالبارئ تبارك وتعالى يعلّمنا كيف يجب أن نكون متخلّقين بأخلاق الشماء، وكيف يجب ألّا نمنع سائلاً عطاءً، وألّا نمنع طالب حاجة حاجة. ولنا فيما وقع لأمير المؤمنين الله ولزوجته الطاهرة الصدّيقة السيّدة فاطمة الزهراء بينا

⁽ ١) مصباح المتهجّد: ٣٥٢، الصحيفة السجاديّة: ٥٧٥، الإقبال بالأعمال الحسنة ٣: ٢١١.

وقد خلّدت السماء هذه المواقف الكريمة التي امتدت ثلاثة أيام على مساحة سورة مباركة كاملة نزل بها جبرائيل يحمل بها البشرى لهم على النبي الكريم المنافقة.

ونحن هنا نخاطب أهل هذا البيت الكريم.. أهل العطاء والكرم ف نقول لهم: يا رسول الله، يا أمير المؤمنين، يا أهل بيت النبوّة، يا من انبريتم لإشباع الجياع؛ مساكينهم، وأيتامهم، وأسرائهم، ليتكم ترون عيالكم كيف مرت بهم أيام وليال، وكيف اجتازت بهم الساعات وهم لا يجدون ما يأكلون ولا ما يلبسون! وليتكم حضرتم تلك القافلة الكريمة من النساء اللاتي سار بهن أعداؤهن من كربلاء إلى الكوفة ومن الكوفة إلى الشام وهم يسومونهن الخسف!

يقول بعض المؤرخين: إن عائلة الحسين الله لم تذق الطعام في الأسر لشلاثة أيام، لكنها لم تكن تشتكي من الجوع؛ ولذا فإن أطفال الإمام الحسين الله حينما جيء بهم إلى الكوفة راح بعض النساء والأطفال يناولونهم شيئاً من الطعام يسدون به جوعهم، فلمّا رأتهم أخت الإمام الحسين الله اختنقت بعبرتها، ثم راحت تأخذ الطعام من أفواههم وتلقيه على الأرض، وتقول للناس: «ويلكم إن الصدقة محرمة علينا أهل البيت».

كما يروي المؤرخون مقولة للإمام السجاد الله وقد نظر ليلة، فوجد عمّته تصلّي من جلوس، حيث قال لها: «ياعمة، هذا خلاف عادتك، فأنت صلّيت واقفة حتى

في الليلة الحادية عشرة من المحرم؟». قالت: «يابن أخي، من الضعف الذي ألمّ بي». ذلك أن آسريهم كانوا يعطونهم رغيفاً من الخبز لكلّ شخص، وكانت الله تعطى رغيفها للأطفال الجياع لعدم كفاية الطعام، وتظلُّ طاوية جـائعة، وبـقيت كذلك ثلاثة أيام حتى أقعدها الجوع عن الحركة:

خددي يسا قسلوب الطالبيين قرصة تسزول اللسيالي وهي دامية القرف فان التي لم تبرح الخدر أبرزت عشية لاكهف فتأوى إلى كهف لقد رفعت عنها يد القوم سجفها وكان صفيح الهند حاشية السجف وقد كان من فرط الضفارة صوتها يغضّ فغضّ اليوم من شدّة الضعفِ (١)

⁽١) ديوان السيد حيدر الحلى ١: ٣٩.

حُمُلة العرش

以到到咖啡

﴿ الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَـنْ حَـوْلَهُ يُسَـبِّحُونَ بِـهِ يُسَـبِّحُونَ بِـهِ يُسَـبِّحُونَ بِـهِ وَيُسَوَّمِنُونَ بِـهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا وَسِعْتَ كُـلًّ شَيْءٍ رَحْمَةً ﴾ (١).

مباحث الآية الكريمة

المبحث الأول: حول ظاهر القرآن وباطنه

إن الحقائق التي يجب الإقرار بها والإذعان لها تأخذ برقابنا إلى أن نلجأ في كثير من الأحيان إلى حمل البعض من آيات القرآن الكريم _بل حتى الأحاديث النبوية الشريفة (على قائلها وآله أفضل الصلاة والتحية) _على غير ظاهرها؛ ذلك أن حملها على ظاهرها ربما يؤدي بنا إلى ألا نصل إلى المراد منها، أو إلى أن نصل إلى المعنى المضاد لما هو مراد منها. وهذا يعني أننا يجب ألا نأخذ بظواهر

(١) غاذ: ٧.

الألفاظ على إطلاقها؛ لأن الله تبارك وتعالى قد تعبّدنا بالعقل، فهو جلّ وعلا حينما وهبنا هذه الهبة العظيمة، وهبنا إياها، وأمرنا بأن نتعقّل الأشياء بها، وأن نخضعها لقوانينها، فمتى ما وافقت الأشياء تلك القوانين كان علينا الأخذ بها وإلاّ فلا، إلاّ فيما يتعلّق في الأمور الشرعية الواردة إلينا بنصّ في القرآن الكريم أو السنة النبوية المطهّرة، فإن الأمر حينئذٍ يختلف؛ لأن الأمور الشرعية الثابتة بالنصّ مقدّمة على الأمور العقلية.

لكن هنا يبقى مجال للتحرّك، وهو محاولة مراجعة ما يأتي من الشارع المقدّس عبر عرضه على العقل، ومعالجته عن طريقه، فالله تبارك وتعالى إذ خلق فينا هذه الجوهرة وتعبّدنا بها فإن هذا يعني أنه إذا وردت آية كريمة أو رواية شريفة، وكانت تصطدم بقاعدة من قواعد الشرع العامّة وثوابته التي لا نقاش فيها، أو قواعد العقل، فإنه حينئذٍ علينا ألّا نأخذ بظاهرهما مباشرة؛ لأن ذلك مخالف للعقل الذي تُعبّدنا به، وجُعل مناطأً للتكليف. وهو أمر واضح؛ بدليل أن الله سبحانه وتعالى لم يكلف الحيوانات، بل إنه جلّ شأنه رفع التكليف عنها؛ لأنها لا عقل لها.

إذن ففي مثل هذه الحالة ينبغي معالجة الأمر عن طريق إحداث حالة من التوافق بين الآية الكريمة أو الرواية الشريفة، وبين ضوابط العقل وقواعده وقوانينه حتى لا يحصل ذلك التصادم الذي يمكن أن يحصل لو أننا أخذنا بظاهرهما.

الأثر السلبي لحظر العقل عن ممارسة وظيفته

وهنا فإنه لابدٌ من أن ننظر إلى ما وراء الظاهر الذي سيتّفق حتماً مع قوانـين العقل وقواعده عبر وجود علاقة ما في البين. فالعقل مِـلاك التكـليف ومـناطه؛

ولهذا فقد رفع الله التكليف عن الإنسان إذا كان مجنوناً أو إذا كان صبياً لا يعقل ما حوله، كما رفعه عن الحيوانات؛ ذلك أن مِلاك التكليف مفقود، ومناطه غير موجود عندها، وهذا المناط هو ما تعبدنا الله تبارك وتعالى به، وأمرنا بالعمل وفق قواعده.

وعليه فمن غير المعقول أن يأمرنا الله تبارك وتعالى بالتعبّد بالعقل، ثم ينزل علينا آية، أو تأتينا رواية عن رسوله الأكرم الشيخ الذي لا ينطق عن الهوى، وهما تصطدمان مع العقل ومع قواعده وقوانينه؛ لأن هذا يعني أحد أمرين لا ثالث لهما، وكلاهما باطل بالضرورة:

الأول: أن تكون الآية أو الرواية ليستا بحجّة، وهذا غير مقبول؛ لأن كلام الله تعالى وكلام رسوله الأكرم ﷺ حجة.

الثاني: أن العقل ليس بحجّة، وهذا غير مقبول أيضاً؛ لأن ما ليس بحجّة لا يمكن أن يكون مناط التكليف وملاكه، كما أنه إن كان كذلك فإنه لا يمكن أن يأمر الله تبارك وتعالى عباده أن يتعبّدوا به.

العقل العامً

إذن فكلاهما حجّة، لكن كيف يمكن أن يتمّ التوفيق بينهما؟ وأي عقل هو المقصود هنا، والذي أمرنا الله سبحانه بالتعبد به؟ ولتوضيح الأمر نقول: إن من أقسام العقل عندنا ما يسميه الفلاسفة «العقل العامّ»، وهو المبادئ العقلية التي يتّفق عليها العقلاء. ونحن نستفيد من ذلك عدّة قواعد عقلية نذكر منها على عجالة:

الأولى: قاعدة قبح العقاب بلا بيان

فهذه القاعدة قاعدة عقلية تنصّ على أن الله تبارك وتعالى لا يمكن أن يعاقب

عباده يوم القيامة ما لم يبيّن لهم ما سوف يعاقبهم فيه وعليه.

وإذا كان الحال كذلك فلابدٌ من إرسال رسول، وإنزال كتاب يــوضّح للــناس ما سوف يعاقبون عليه إن تركوه، أو إن فعلوه.

إذن بيان الأحكام، وبيان موارد العقاب والحساب لابدّ منهاكسي يمكن أن يقال: إن الله تبارك وتعالى سوف يعاقب عباده يوم القيامة أو يحاسبهم أو يثيبهم، أو يدخلهم الجنّة أو يدخلهم النار بما فعلوا؛ لأنه ما لم يكن قد جاءهم منه نذير ولا بيان ولا هداية؛ كي يسيروا وفقها ويهتدوا بهديها في أمر ما ارتأى تحريمه على مخالفتها.

إذن فما لم يبيّن الحكم الشرعي فلا ينبغي معاقبة الإنسان الذي يتخلّف عند. وهذه القاعدة العقلية تسندها وتعضدها آية كريمة تقول: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذَّبِينَ حَسَّى نَبْعَثَ رَسُولاً ﴾(١).

وكمثل تقريبي على هذا المعنى نقول: لو أن رجلاً كان يقود سيارته، ثم ولج في شارع معين لم توضع عليه يافطة أو إشارة تشير إلى حظر الولوج فيه أو إلى منعه، فإنه حينئذٍ لا ينبغي لشرطي المرور أن يحاسب ذلك السائق بحجّة أن الولوج في هذا الطريق ممنوع أو محظور؛ لأنه لم يكن هناك من أمارة أو علامة تدل على ذلك، أما مع وجود تلك الأمارة والعلامة، فإن السائق حينئذٍ يكون قد خالف قانوناً، وبهذا فإنه يسوّغ للقانون أن يحاسبه أو أن يعاقبه مثلاً، فيعمد شرطي المرور إلى تدوين مخالفة له أو تثبيتها عليه.

وكما أن الأمر هنا بهذه الصورة فكذلك الأمر مع الله تبارك وتعالى؛ فإنه حينما

⁽١) الإسراء: ١٥.

يشرع حكماً من الأحكام ولا يبلغ الناس به فإنه سبحانه حـينئذٍ _عـدلاً مـنه _ لا يعاقبهم عليه.

الثانية: مقدَّمة الواجب

وهذه القاعدة الفقهية تقرّر بأن كل فعل لا يتمّ الواجب العبادي إلّا بــه، فــهو واجب مثله.

وكمثال مبسّط على ذلك أن من يرد أن يذهب إلى الحج لزيارة بيت الله الحرام فإن الإعدادات لهذا الحجّ تصبح واجبة، وإلّا فإنه لن يتحقّق له. ومن هذا إعداد الراحلة والزاد، وما إلى ذلك.

ومن هذا أن المشي إلى بيت الله واجب على الحاجّ؛ لأنه حتى يتمكّن من أن يحقّق الواجب الأصل ـ وهو الحج ـ يجب عليه أن يمشي، وإلّا فإنه سوف لن يصل إلى بيت الله تعالى، ولن يحقق هذا الواجب الذي أمره الله تبارك وتعالى بتحصيله وإيجاده (١١).

كما أن هنالك الكثير من القواعد العقلية التي ألزمنا الله تبارك وتعالى بالتعبد بها. وهي قواعد مصدرها العقل، وسنادها الشرع الذي أعطاها تـلك الحـجية. فالعقل العام هنا هو من يتصدّى لمثل تلك الأمور، ويضع لها حلولاً _عبر عرضها على قواعده _بشكل لا يتنافى مع الشرع والدين.

وعليه فإنه لا يمكن أن نجد آية أو رواية إن كانت صحيحة السند صادرة عن المعصوم وهي تصطدم مع القاعدة العقلية، وإن حصل أن هناك نوع تصادم بينهما فهذا يعني أن المراد من الآية أو من الرواية هو غير الظاهر؛ الأمر الله يعنى

⁽١) وكذلك وجوب الوضوء بالنسبة إلى الصلاة، وما إلى ذلك.

أن علينا العدول عن الظاهر إلى الباطن؛ لكي نحقّ عدم التصادم بين هذين الطرفين اللذين قلنا: إنهما كليهما حجة؛ فالعقل الذي أعطانا الله إياه وأمرنا بالتعبد به حجة، والآية الكريمة والرواية النبوية أو المعصومية الشريفة كذلك حجة، فلا يمكن أن يتصادما.

المبحث الثاني: المراد من حمل العرش

تقول الآية الكريمة: ﴿ الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ ﴾، واستناداً إلى ما قررناه في المبحث السابق فإننا نصل إلى نتيجة هي أن المراد من كل من الحمل والعرش هنا هو غير الظاهر الذي يمكن أن يتبادر إلى ذهن الإنسان.

نحو فهم قرآني صحيح

وعليه فإننا حتى نتعرّف الصور الحقيقية للقرآن الكريم، ونفهمها الفهم الصحيح، فإن علينا أن نفهم جلّ أمور منها:

أولاً: المراد من ألفاظ القرآن الكريم

ونقول هنا: إن المراد من العرش في هذه الآية الكريمة هو غير المراد به ممّا يتبادر إلى الأذهان؛ لأن العرش الذي يتبادر إلى الأذهان هو سرير الملك، وبهذا فإننا إذا حملنا المعنى على ظاهر اللفظ كما يفعل السلفية الآن فإنه يصبح العرش الذي يجلس عليه تبارك وتعالى هو الكرسي. وهذا ممتنع بحقّه تبارك وتعالى، ويجب تنزيه ساحته جلّ شأنه عنه. ولهذا فإننا نجد أن هؤلاء يمنحون الله جلّ وعلا صفات جسمية، فيقولون: له يد، وله رجل، وله وجه، إلى آخره، بل إن أحدهم تمادى وتطاول حتى وصل به الأمر إلى أن قال: اعفوني عن الفرج فإني المدهم تمادى وتطاول حتى وصل به الأمر إلى أن قال: اعفوني عن الفرج فإني لا أعرف إن كان ذكراً أم أنثى ١١٠).

⁽١) انظر في كل ذلك: السيف الصقيل: ١٥٤، مؤتمر علماء بغداد: ٢٣، نور البراهين ١: ٢٥٠،

وهذا المعنى غير مقبول وغير معقول؛ لأنه يـتنافى مـع صـفات الله تـبارك وتعالى، ومنها قيّوميته وأحديته.

إذن فنحن نقول: إذا اصطدم ظاهر القرآن مع الظواهر العقلية، أو مع الأسس المنطقية فإننا لا يمكن أن نقبل بهذا الظاهر حينئذٍ؛ لأن القبول به ربما يأخذ بنا إلى الكفر؛ ذلك أننا إذا فسرنا العرش هنا بأنه الكرسي الذي يجلس عليه الله تبارك وتعالى فهذا يؤدّي بنا إلى أمرين كلاهما ممتنع عليه تعالى:

الأول: التجسيم

إننا يجب أن نلتفت هنا إلى أننا حينما نقول: إن الله سبحانه وتعالى يجلس على العرش، فهذا يعني أنه جلّ شأنه قد تجسّد وأصبح جسماً، وهذا لايليق به تعالى، ولا يتناسب مع قيّوميته.

الثاني: احتياجه تعالى إلى غيره

وبناء على الإشكال السابق نقول: إننا إن قلنا بجسميته تعالى، فإن هذا القول يأخذ بنا إلى الكفر كذلك بلحاظ أن الجسم يحتاج إلى كلّ شيء؛ فهو يحتاج إلى مكان يتحيّز فيه، ويحتاج إلى ما يقوم به، ويحتاج إلى ما يتطلب منه كلّ مقوّمات وجوده. وهذا هو معنى الفقر المنفي عنه تعالى بقوله: ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمْ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللهِ وَاللهُ هُوَ الْغَنِيُ الْمُحْمِيدُ ﴾ (١١).

إذن فنحن حينما نفسّر العرش كذلك، فانما نكون قد جعلنا منه جلّ شأنه إلهاً

صحيح البخاري ٧: ٢٢٥، صحيح مسلم ٨: ١٤٩، سنن الدارمي ٢: ٣٢٥، المصنف (ابن أبي شيبة) ٧: ٩٠، المصنف (الطبراني): ٥٩٧، شيبة) ٧: ٩٠، الدعاء (الطبراني): ٥٩٧، عمدة القاري ٧: ١٩٨، دفع شبه التشبيه: ١٥١، المواقف ٣: ٣٨ – ٣٩.

⁽١) فاطر: ١٥.

محتاجاً إلى مكان يجلس فيه، وهذا يعني أنه فقير مع أنه تبارك وتعالى هو الغني كما وصف نفسه. فاحتياجه للكرسي يعني احتياجه إلى المكان، وذلك كما يحتاج الإنسان الثوب أو الخبز.

إذن فالإنسان هو الفقير، والله تبارك وتعالى ليس بالفقير بل هو الغني كما قرّر ذلك جلّ شأنه في الآية الكريمة السابقة. وإذا كان كذلك فإنه لا يمكن أن يراد من العرش هنا الكرسي، بل لابد من حمل اللفظ القرآني على خلاف ظاهره، وطرح ذلك الظاهر؛ لأنه يؤدي بنا إلى الكفر بصفاته تبارك وتعالى.

ثانياً: معرفة ما يترتّب على ما نقوله في القرآن

هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإنه تبارك وتعالى إذا كان جالساً على كرسي فهذا يعني أنه موجود في مكانٍ دون مكان آخر؛ لأن الجسم لا يمكن أن يكون في أكثر من مكان في الوقت نفسه، وهذا يعني أن هناك بعض الأمكنة التي تخلو منه سبحانه وتعالى، وتنزه عن هذا المعنى.

وهذا التوجّه يتنافى مع القرآن الكريم الذي يتقول: ﴿ وَكَانَ اللهُ بِكُلِّ شَمِيءٍ مُحِيطًا ﴾ (١). فالإحاطة بشيء لا تتحقّق ما لم يكن المحيط موجوداً في كلّ مكان، ومنها ذلك المكان أو الظرف الذي يوجد فيه الشيء متعلّق الإحاطة. وعليه فلا ينبغي أن يحصر البارئ في مكان ضيّق مع أن الكون متسع، والإحاطة به والقيومية عليه تستدعيان أن يكون المحيط والقيوم موجوداً في كلّ مكانٍ وفي كلّ زمان دون أن يتخلّف عن مكانِ ما في زمان ما.

⁽١) النساء: ١٢٦.

عظمة الله تبارك وتعالى جلّ شأنه

إن العلماء قد اكتشفوا حتى الآن أعداداً هائلة لا تحصى من المجرات الكونية، وبعض هذه المجرات من الضخامة بحيث إنها إذا وضعت الشمس وتوابعها(١)كلها في هذه المجرة فإنها تشكّل بالنسبة إليها مثل حبة رمل قياساً إلى هذه الأرض التي نحن عليها. فإذا كانت المجموعة الشمسية بهذه الضخامة، ثم نجد أنها تشغل حيِّزاً بالنسبة إلى هذه المجرة التي هي من مجرات كثيرة لا تحصى كما تشغله حبة الرمل من الأرض فإننا حينتُذِ يجب أن نقف خاشعين أمام عظمة الله تبارك وتعالى وقدرته وقيّوميته على هذا الكون، وأن نقرّ له تعالى بالعبوديّة، وأن نخضع له جلّ شأنه ونعتقد بأنه لا يمكن أن يحدّه زمان أو مكان. فإذا صورناه على أنه جســم جالس على كرسي فإنه حينئذٍ لا يمكن أن يبسط سيطرته على كلُّ هذا الكون المترامي الأطراف. فهذا الامتداد الواسع للكون(٢)، وهذه الموجودات الضخمة الهائلة، والأعداد الكبيرة التي لا تحصى ولا تعدّ فيه تستدعي قوّة جبّارة عظيمة حتى تسيطر عليها، ولا يمكن أن يسيطر عليها جسم جالس على كرسي هو في حدَّ ذاته محتاج إلى ذينك الكرسي والمكان.

إن الله تبارك وتعالى قد خلق كلّ هذه الأكوان وهو الذي منحها هذه الحركة وهذا الوجود، وبالتالي فهو جلّ شأنه الذي يسيطر عليها ويحتويها بقدرته؛ وعليه فإن من المستحيل جداً أن يكون له جسم، أو أن يكون له كرسي يجلس عليه.

 ⁽١) علماً أن قطر دائرة الشمس والمجموعة الشمسية التابعة لها والتي تدور حولها هـي أحـد
 عشر ألف سنة ضوئية، والسنة الضوئية = ٩ × ١٠ ٢٠ كم.

 ⁽٢) فهو في توسّع مستمر حتى إن العلماء يقدرون بأن حافّته حاليّاً تبعد عنّا مقدار عشـرين مليار سنة ضوئية.

ومن غريب ما ينقل عن ابن تيمية أنه كان يقول من على منبره: إن الله تعالىٰ ينزل كل ليلة الجمعة إلىٰ السماء الدنيا كنزولي من علىٰ منبركم هذا. ثمّ ينزل من علىٰ ذلك المنبر (۱).

إن هذا الكلام يعني أن هناك علامة ونقطة قاتمتين في تاريخنا الفكري ببالغ الأسف؛ لأن تاريخنا يقوم على العلم وعلى العقل، والدين الإسلامي هو الدين الوحيد الخالي من الخرافات والترهات والخزعبلات، فإذا ما جاء أحد ليدس فيه مثل هذه الخرافات فإنه لم يعد ديناً سماوياً صحيحاً بل إنه بفعل الدس سوف يصبح ديناً تحكمه الأوهام والأساطير. فحينما تطاله تلك الأيدي بالتزوير والتزييف فإنه سوف يفقد هويته السماوية. وهكذا فإننا نجد أن الله سبحانه وتعالى رب العقل وربّ النظام ورب العظمة، وبناء عليه فإنه لا يمكن له أن ينزل لنا أو علينا شيئاً خرافياً حاشا لله.

الدليل الإثي

سئل أحد علماء النبات المسيحيين وكان ملحداً: ما الذي حدا بك لتعود من الإلحاد إلى الإيمان بالله جلّ وعلا؟ ثم ما الذي حدا بك مع إيمانك بالله تبارك وتعالى أن تترك الكنيسة وقد كنت تتبعها وتسير على منهاجها؟

فقال: إن الإجابة على السؤال الأول هو أن الله تبارك وتعالى بما خلق وبما أوجد قد دعاني إلى الإيمان به؛ ذلك أني حينما أنعمت النظر بنظام الكون رأيت أنه يدل على وجود خالق مدبر له. فنحن مثلاً حينما نرى ساعة معلقة على الجدار تقطّع لنا الوقت إلى ساعات ودقائق وثوانٍ، فإننا نعرف بأن هذه الساعة لم توجد

⁽١) انظر مؤتمر علماء هناد: ٢٣.

نفسها بنفسها ولم توجدها الصدفة، بل إنه لابد من وجود مهندس هناك قد هندسها وصنّعها، وجعلها بهذه الكيفية التي تسير بها على هذا النظام الدقيق الذي يقوم بحساب الوقت لنا. وإذا كان الأمر كذلك فكيف بهذا الكون الذي يقطّع الأوقات والفصول تقطيعاً منتظماً؟ فالخريف يأتي في وقته، والربيع يأتي في وقته، وكذلك الأمر مع الصيف والشتاء، وكذلك الأمر مع مواسم الزروع والأمطار والأعاصير والرياح وما إلى ذلك من ظواهر طبيعية، فهذا حتماً كلّه يدلّ على وجود مهندس عظيم جبّار يقف وراء هذا الكون ويسيّره ويدبّره.

وهذا هو الذي دفعني إلى الإيمان بالله تبارك وتعالى.

أما الجواب على السؤال الثاني _ وهو سبب تحوّلي عن الديانة المسيحية، وهو موضع الشاهد - فلأن المسيحية تصوّر الربّ على أنّه كائن مجسّم، وإذا كان كذلك فقد أصبح محتاجاً، أي أنه يحتاج إلى المرأة، وإلى الطعام، وإلى السكن، وإلى أمور أخرى تدخل في حيثيات وجوده، في حين أني أرى أشياء كثيرة لا حصر لها تدل على إحاطة الله بكل الموجودات، فإذا كان محيطاً بها كلها، فإنه لا يمكن أن يكون جسما فقيراً؛ لأن الفقير الذي يحتاج إلى غيره لا يمكن أن يحيط بكل شيء.

ققيل: مثل ماذا؟

فقال: أنا ألاحظ مثلاً نوعاً من الورود تزهر في أشجارها، ثم بعد ذلك تصبح هذه الأزهار ثماراً، وذلك بأن تأتي الريح فتلقحها، وقسم آخر تلقّحه الفراشات والحشرات الأخرى، فحينما تأتي الفراشة مثلاً إلى وردة ذكرية فإنها تقوم بنفض حبوب الطلح واللقاح على جسد تلك الفراشة، وإذا ما حاولت تلك الفراشة أن تطير عن الوردة فإني ألاحظ أن جدرانها تنفتح انفتاحاً كاملاً؛ كيلا تحتك جدران

الوردة بأجنحة الفراشة وجسدها، فيقع اللقاح منه. حتى إذا ما خرجت الفراشة من تلك الزهرة الذكرية وجاءت إلى الزهرة الأنثوية فإني أراها تنفتح انفتاحاً كاملاً، فإذا ما دختلها أطبقت عليها إطباقاً كاملاً ثمّ تروح تمتص حبوب الطلع منها حتى تموت الفراشة داخل الوردة، وكأن وظيفتها في تلك الحياة هي تلقيح هذه الورود أو الأزهار.

ثم يتابع هذا العالم قوله: وهذه عملية مدروسة ومنظّمة ودقيقة، فهذه الورود والأشجار في الارض كلّها إنما يتمّ التلقيح فيها عبر هذه الطرق المشار إليها، فإذا ما ادّعى شخص ادعاء ما، أو تبنّى نظرية ما تجعل من الله جسماً محدوداً مقيداً فإن هذا لا يمكن أن أتعقّله، ولا أن أقبله؛ لأن العقل البشري السليم يرفضه رفضاً قاطعاً. فهذا هو الذي دعاني إلى أن أخرج من الإيمان بالمسيحية وأصير إلى الدخول في دين الإسلام؛ لأنه يصف الله عزّ وجلّ لي بصفات أخرج منها بتصوّر على أنه إله مجرّد محيط بكلّ شيء، وأن كلّ شيء خاضع لسلطانه ولارادته ولحكمته.

الموجودات وقانون الإحداث والإدامة

إذن فالعرش الذي يصوره أهل الظاهر لا يمكن أن يلتقي بحالٍ من الأحوال مع عمق الفكر الإسلامي ولا مع قواعده، بل إنه يتقاطع معها كلياً ولا يلتقي مع الواقع الوجداني الذي نعيشه ونراه متجسداً في عظمة هذا الكون، وفي روعته، وفي نظامه، وفي إحاطة خالقه تبارك وتعالى به، وقيّوميته عليه. وإلّا فإننا إذ نلاحظ هذا الكون الشاسع المترامي الأطراف، ونلاحظ عناية الله تبارك وتعالى به إلى هذا الكون الشاسع المترامي الأطراف، ونلاحظ عناية الله تبارك وتعالى به إلى جانب كلّ ذرة من ذراته، فإننا لا يمكن أن نقول بأن يكون المحيط كذلك، إلّا إذا خان غنياً عن كلّ شيء، وليس بجسم؛ لأن كلّ شيء يحتاج إلى غيره وإلى إدامة

حَمَلة العرش

منه ما دام جسماً؛ فهو ليس محتاجاً إلى الحدوث فقط، بل إنه يحتاج حتى فسي ديموميته واستمراريته إلى موجِده ومنشئه، وهو الله تبارك وتعالى الذي لا يمكن أن يكون كما وصفوه؛ لغنائه عن الكلِّ وافتقار الكلِّ إليه.

فهذا الكون الفسيح المترامي محتاج إلى غيره في حدوثه وفي ديمومته، وكذلك كلَّ جسم فقير محتاج، والله تعالى ليس بفقير ولا بمحتاج إلى غيره في كلُّ ذلك، لكننا إن جسمناه فقد جعلناه كذلك، أي فقيراً محتاجاً إلى غيره في حدوثه وفي دوامه.

ونعني بالحدوث: أن الله تبارك وتعالى يخلق الإنسان أو الأشياء من العـدم، لكن لا ينتهي الأمر هنا، فهو جلّ شأنه لا يخلقها ويتركها؛ ذلك أن العناية الإلهية لو فارقت تلك المخلوقات لحظة واحدة لمُحيت ولرجعت إلى العدم ثانية؛ وهذا يعني أنها بحاجة للموجِد في كل حالاتها، فهي بحاجة إليه في إدامتها، كما أنها بحاجة إليه في إحداثها وإنشائها.

وهذه هي حقيقة بقاء الأشياء التي تحتاج إلى رعاية من الخالق تبارك وتعالى على امتداد خطِّ وجودها واستمرارها.

إذن فالله تبارك وتعالى خلق الخلق ولم يفارقه، بل إن إحاطته وإرادته تبقيان مع مخلوقاته، وإلَّا فإن مصيرها سوف يكون العدم والتلاشي. وبهذا فإننا نعرف أن كلِّ ذرة من ذرات الكون لابدُّ أن يكون إلى جانبها قـدرة بـارئها وخـالقها ومسيّرها ومسخرها، وهو الله تبارك وتعالى: ﴿ فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا فَثُمَّ وَجْـهُ اللهِ إِنَّ اللهَ وَاسِعُ عَلِيمٌ ﴾(١).

⁽١) البقرة: ١١٥.

وإذا كان الأمر كذلك فكيف يمكن أن يدور في خلدنا مفهوم أن العرش هـو كرسي المُلك، أي كالكرسي الذي يجلس عليه الملوك والسلاطين في هذه الدنيا؟ دائرة الأمر والنهي

فإن قال أحد: إننا نتعبّد بالظاهر، والظاهر يقول بهذا؛ وعليه فلابد من الصيرورة إليه، وإلّا فما هو العرش إن لم يكن كذلك؟

فإننا نقول: إننا نتعبّد بالظاهر أيضاً، ونقول: إن المراد من العرش: الكرسي، لكن بأي معنى من معاني الكرسي يكون؟ هل هو الكرسي الذي يريده أهل الظاهر الذين يصوّرونه على أنه كالمنبر الذي يجلسون عليه هم، أم إن له معنى آخر؟ طبعاً نحن لا نريد من الكرسي أو العرش ما يذهب إليه أولئك، بل إننا نريد منه أمراً آخر وهو أمر معنوي نستوحيه من وظيفة الكرسي ومّن يجلس على الكرسي، ونريد به هنا: دائرة الأمر والنهى.

إن هذا يعني أن الله عزّ وجلّ قد يتعبّد بعض عباده بخلق شيء يصدر منه الأمر والنهي عنه سبحانه، فمثلاً النبي موسى الله عندما جاءه الصوت آمراً إياه بالتبليغ فهو إنما جاءه عن طريق الشجرة، مع أن الصوت الذي جاء هو: ﴿وَأَنَا الْمُتَرْتُكُ فَهُو إِنما جاءه عن طريق الشجرة، مع أن الصوت الذي جاء هو: ﴿وَأَنَا الْمُتَرْتُكُ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَى ﴾ أن فهل معنى هذا أن الله تبارك وتعالى كان موجوداً حينها داخل الشجرة؟ طبعاً لا، لكن غاية ما في الأمر أن مشيئة الله سبحانه وتعالى قد ارتأت أن تكون الواسطة بينه جلّ شأنه وبين رسوله الكريم موسى بن عمران الله المناركة. فالله تعالى قد تعبّد النبي موسى الله أخرج له الصوت تلك الشجرة المباركة. فالله تعالى قد تعبّد النبي موسى الله وحلّ اسمه. وهكذا بالنسبة من هذه الشجرة، وهي كائن مخلوق له تبارك شأنه وجلّ اسمه. وهكذا بالنسبة

^{.17:26(1)}

حَمَلة العرش $\dots \dots \dots \dots$

إلى غيره من الأنبياء (عليهم الصلاة والسلام)؛ فقد تعبّدهم بأن خلق لهم أسياء تدلّ على إعجازهم. وهذا اللون من التعبّد الذي يتعبّد الله به خلقه بشكل عامّ، أو أنبياء، بشكل خاصّ يسمى دائرة الأمر والنهي.

وهذا هو عين ما نستعمله نحن في هذه الأيام حينما نقول: صدر هذا الأمر عن البلاط الملكي، أو عن القصر الجمهوري، أو من العرش، أو ممن مركز الأمر والنهي، فما المراد به حينئذ؟ إن القصد أن هناك دائرة تخرج منها الأوامر والنواهي، والتشريعات والأحكام، والإرادات التي يراد لها أن تنفّذ وأن تطبّق، وأن تدخل حيّز الواقع. وهكذا فإننا نعرف أن العرش هو دائرة الأمر والنهي، وهذا هو الذي تعبد الله به عباده، وأمرهم بالقول به والأخذ بمضمونه، وليس المقصود به أن الله تبارك وتعالى موجود داخل ذلك المكان، أو داخل ذلك العرش، أو أنه سبحانه جالس عليه.

ومن خلال هذا التقريب فإننا نعرف أن العرش هنا كناية عن قدرة الله تبارك وتعالى وأمره ونهيه، وسيطرته على الموجودات، وإرادته التي يجب أن تكون نافذة وماضية في مخلوقاته وفي عباده. وهذا هو المذهب الذي نحن عليه، والاعتقاد الذي نعتقده؛ لأننا بخلاف هذا نكون قد وضعنا الله تبارك وتعالى في قالب من أوهامنا العليلة، ووحي أفهامنا القاصرة؛ إذ نجعل منه أداة طيّعة يحتويها ذلك الكرسي أو ذلك المكان (تقدّس وتنزّه عن ذلك). وكما نوّهنا أكثر من مرّة فإنه إذا كان الأمر على هذه الشاكلة، وبهذه الكيفية، فإننا إنما نجعل منه كائناً محدوداً، وجسماً له نطاق معيّن؛ ما يعني أننا إنما نسلب منه صفتي القيوميّة والإحاطة بمخلوقاته، والغنى عن غيره.

وإذا لم يكن الله تبارك وتعالى فوق العرش، فللحد أن يسأل ويـقول: إذن

فأين هو جلّ شأنه؟

والجواب عن هذا هو أن يقال: إن الله تبارك وتعالى موجود في كل زمان ومكان؛ فلا يخلو منه مكان، كما أنه لا يحويه مكان؛ لأنه تعالى من غير سنخ عالم الماديات. ذلك أن المكان الذي يخلو منه تعالى لا يمكن أن يكون مكاناً، لأنه سوف يتحوّل إلى حالة من حالات العدم المحض كما أشرنا.

إذن فلابد أن يكون إلى جانب كلّ مكان، وكلّ ذرّة من ذرّات هـذا الوجـود قدرة الله تبارك وتعالى.

ثم إن هناك حديثاً قدسيّاً شريفاً يقول: «لن تسعني أرضي ولا سماواتي، ولكن يسعني قلب عبدي المؤمن» (۱). وهذا يعني أن الله تبارك وتعالى لا يسعه شيء سوى قلب عبده المؤمن، فإذا كان الله تبارك وتعالى بهذه الفكرة التي وضّحناها وهو أنه لا يمكن أن يسعه شيء، فإنه يتّضح لنا أن المراد من العرش هنا: قلوب المؤمنين الذين يخضعون لحكمه ولإرادته، والذين يعترفون بوجوده، ويؤمنون به ويحبّونه، والذين ينقادون لأوامره ونواهيه، فيأتمرون بما يأمر به، وينتهون عنما في عنه.

إذن فعرش الله تبارك وتعالى في قلوب تلك الثلّة المؤمنة، وهذا يعني أن الله عزّ وجلّ لن يذهب عرشه ولن يبيد. وسيأتي من خلال البحث إن شاء الله تعالى أن العروش إذا خرجت من قلوب المؤمنين أو من القلوب عامّة، وأصبحت معادية لها، فإنها سوف تتحوّل إلى حطام، وستندثر وتموت دون أن يذكرها ذاكر،

 ⁽١) عوالي اللآلي ٤: ٦ / ٧، بحار الأنوار ٩٢: ٤٦٥، والظاهر أنه من مختصّات الصوفية. وقد ألّف العارف عبد الكريم الجيلي كتاباً حوله أسماه (لوامع البرق الموهن في معنى وسعني قلب عبدي المؤمن). هدية العارفين ١: ٦١١.

بل إن ذكرها ذاكر فإنما يذكرها بالسوء.

وهذا يعني أن عروش القلوب عروش خالدة لا يمكن أن تموت أبداً على الرغم من كل ما تواجهه من محنٍ وشدائد، وعلى الرغم من كل ما تقاسيه من تضييق ومحاربة (١).

قلوب المؤمنين عروش الصالحين

ولبيان هذا فإننا نقول: بما أن عرش الله تبارك وتعالى في قلوب المؤمنين، فقد جعل للأشخاص الذين اجتباهم واختارهم وانتجبهم عروشاً في تلك القلوب أيضاً، وإلا _أي إن لم يكن الأمر كذلك _لم يكن لأهل التقوى وأهل الإيمان أثر يذكر في هذا الوجود مطلقاً. وكمثال على هذا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب على في في أنه (صلوات الله عليه) لولا أن الله سبحانه وتعالى جعل من قلوب عباده المخلصين مكاناً لأنبيائه ولأوليائه فإننا لم نكن نجد له اله بل ولا لغيره من الأنبياء والأولياء مكاناً في هذه الدنيا التي حاربتهم ونابذتهم وتضافرت على الوقوف بوجههم ووجه دعوتهم.

وإننا إذ نجد لهؤلاء مكاناً في قلوب المؤمنين فإن هذا يعني أن الله جلّ شأنه قد أعطى هؤلاء الأنبياء والأوصياء الله المكان في قلوبهم.

وحينما نرجع إلى مثالنا _وهو الإمام علي بن أبي طالب الله الذي سوف

⁽١) وهذا الأمر يبدو لنا واضحاً دون لُبسٍ فيما تعرّض له الروّاد الأوائل من المسلمين الذبن قاسوا شتى صنوف التعذيب دون أن يكفروا، ودون أن يتركوا الإيمان بالله تبارك وتعالى، كبلال وعمّار وأبويه، وكذلك فيما يقاسيه المؤمنون وما يعانونه في هذا الوقت الحاضر من طواغيت العصر وحكّامه وظلمته الذبن حاولوا أن ينتزعوا الإيمان من قلوبهم انتزاعاً دون نفعٍ أو جدوى، فكلّوا وكلّت أساليبهم، وبقي الله سبحانه وتعالى في عروش قلوب هـؤلاء المؤمنين.

نكتفي به دليلاً على صحة ما نذهب إليه فإننا نجد أنه قد طورد على الأصعدة كافة، ومورست ضدّه كل وسائل التهميش والتغييب في محاولات يائسة وبائسة من أجل تحجيم وجوده على ساحة الإسلام. وهكذا كانت قلوب معاصريه وقلوب من جاء بعدهم قد انطوت على حقدٍ فظيع، وحنقٍ شديد عليه، لا لشيء إلاّ لأن السماء اختارته، وإلاّ لأن النبي الأكرم ﷺ قد استخلفه. وإن من حق أي إنسان أن يأخذه العجب حينما يرى مثل هذه الأمور تحصل له إلى الكن إرادة السماء المقدّسة اقتضت أن تكون قلوب المؤمنين عروشاً له إلى ولحبّه، وللذوبان فيه، مع أن هناك قلوباً مريضة يعتمرها الحقد الذي يغلي فيها، بل إنها إذا مرّت به الله فإنها تتحوّل إلى تتورٍ يسجره ذلك الحقد المودع في صدور أصحابها ، وذلك لبغضهم الكامن فيها له المهاه المنها المن

فهذه الشخصية الفذّة العظيمة لو لا أن الله تبارك وتعالى ضمن لصاحبها الله مكاناً في قلوب المؤمنين، لاندثرت، ولعفا عليها حقد من حقد، وضغن الذين تأججت صدورهم ناراً تحرق أصحابها حنقاً عليه. يقول ابن أبي الحديد المعتزلي في شرحه ممثلاً لهذه الحالة بمثل، وهو قوله: «فالأحاديث الواردة في فضله الله في شرحه ممثلاً لهذه الحالة بمثل، وهو قوله: «فالأحاديث الواردة في فضله الله لو لم تكن في الشهرة والاستفاضة، وكثرة النقل إلى غاية بعيدة، لانقطع نقلها؛ للخوف والتقية من بني مروان مع طول المدّة، وشدّة العداوة. ولو لا أن لله تعالى في هذا الرجل سرّاً يعلمه من يعلمه لم يُروَ في فضله حديث، ولا عُرفت له منقبة. ألا ترى أن رئيس قرية لو سخط على واحد من أهلها، ومنع الناس أن يذكروه بخير وصلاح، لخمل ذكره، ونُسي اسمه، وصار وهو موجود معدوماً، وهو حي

متأ؟»".

وفعلاً فإن علي بن أبي طالب الله قد طاردته كلّ العروش، ونصب له العداء كلّ العكام الذين حكموا باسم الإسلام بل وحتى غير الحكام، وكذلك نصبوا لمحبّيه العداء، وأضمروا لهم الأذى، بل أعلنوا ذلك فيهم تقتيلاً وتنكيلاً وتشريداً وتجويعاً وترهيباً، وما إلى ذلك من أساليب القهر التي يمكن أن يتبعها هؤلاء الحكّام وأزلامهم وأعوانهم من وعاظهم. فأمير المؤمنين الله منذ أن ولج الدنيا وحتى خرج منها، بل وحتى الآن نجده مطارداً متعقباً في محاولة لوأد تراثه وفضائله ومناقبه، حتى طورد كل من مال إليه، ومن أحبّه، ومن تشيّع له واعترف به إماماً وخليفة.

ونحن مع كلّ هذه الأساليب والمحاولات نجد أنه الله يسمو في سماء الخلود يوماً بعد يوم، ويتغلغل في عروش القلوب، ويتوغّل في ولاء أصحابها آناً بعد آن، وكأن تلك المعاول التي أرادت أن تنال من عظمته لا تهدم إلّا نفسها (٢٠). فالمعاول لم يجدِها نفعاً ما أرادت أن تفعله في هذا الطود الهائل، وهذه الشخصية الإلهية، بل إنها إنما كانت تهدّ بنيانها وتهدم عروش أصحابها، فارتدّت عليهم خاسئة حسيرة وهي تطأطئ لعظمة ذلك الكيان الضخم والهيكل العظيم. والسرّ في ذلك أن الله تبارك وتعالى لم يبنِ شيئاً واستطاعت الدنيا أن تهدمه، فما بناه الله لا يمكن أن تهدمه الدنيا أبداً (٣)، وقد بني الله تبارك وتعالى له الله عروشاً لا تعدّ ولا تحصى

⁽١) شرح نهج البلاغة ٤: ٧٣.

⁽٢) قال الأعشى:

كناطح صخرةً يـوماً ليـفلقَها فلم يضرُها وأوهى قرنَه الوعلُ ديوان الأعشى: ١٤٤٤.

⁽٣) كما صرّح بذلك بعض من أنطقه الله تبارك وتعالى بفضله الله وإن كان من أعدائه

في قلوب الثلّة الخيّرة من المؤمنين، وأسكنه فيها، فكان زادها محبته الله منهم، وتضحيتهم من أجله، وتفانيهم فيه، وتماهيهم في ولائه، وهم يرتشفونه رحيقاً مختوماً مزاجه مسك الولاء العاطر.. الولاء الذي ادّخره الله سبحانه وتعالى له عنفواناً ومجداً وخلوداً، ولمحبّيه شفاعة ورضاً وقرباً من الحضرة المقدّسة يوم القيامة، وألبسه إياه على لسان رسوله الأكرم الشيئ رداء فخر، وإكليل مناقب، وتاج فضائل لا تعدّ ولا تحصى، ولا يحصرها أحد إلّا الله جلّ شأنه، إضافة إلى ذلك تماهيهم في مبادئه على أهدافه وولايته.

هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإننا نلاحظ أن العروش التي شيدت من الذهب، وتلك التي شيدت من الصخر الأصم، وزُيّنت بالجواهر والزخارف، وحُلّيت باللآلئ الثمينة والأحجار الكريمة، وبكل ما في الدنيا من أسباب الترف والرخاء، ولم يكن لله فيها مكان فإنها قد ذهبت وولّت واندثرت، ولم تعد موجودة، بل ولم يعد يذكرها ذاكر، أما عروش القلوب فلا تزال قائمة حتى الآن، لا يمكن أن تفنى أو تزول وإن فنيت الدنيا أو زالت.

فوربّك لو أنّك قرأت ما يسطره التاريخ لوجدت عجباً ممّا يذكره المؤرّخون عن الرصافة التي بناها هشام بن عبد الملك في الشام، وكيف أنها كانت تحفة من تحف الدنيا، وكيف أن مداد لبنها كان صهارة الذهب، وكذلك ما احتوته فيها من

اللدودين، قال الرياشي: انتقص ابن حمزة بن عبد الله بن الزبير علياً عليه فقال له أبوه حمزة: يا بني، إنه والله ما بنت الدنيا شيئاً إلا هدمه الدين، وما بنى الدين شيئاً فهدمته الدنيا، أما ترى علياً وما يُظهر بعض الناس من بغضه ولعنه على المنابر فكأنما والله يأخذون بناصيته رفعاً إلى السماء، وما ترى بني مروان وما يندبون به موتاهم من المدح بين الناس فكأنما يكشفون عن الجيف؟ جواهر المطالب (ابن الدمشقي) ٢: ٢٢٩. وقريب منه ما في المحاسن والمساوى: ٤٠، البيان والتبيين ٢: ١٧٣.

معلّقات و تحف ، إضافة إلى القصر الأموي ، وكذلك لو قرأنا ما كتبه المؤرّخون عن قصور العباسيين التي أشادوها في بغداد وغيرها على مـرّ التـاريخ ، وعـن ذلك الترف والنعيم الذي كانوا يتكفّؤون فيه حتى رووا أن أحد قصور الرشيد كان فيه أحد عشر ألف مراسل للبريد.

ولنا أن نسأل الآن عن هذه القصور الضخمة التي شيدت على حبّ الدنيا والاغترار ببهرجها، وأسّست على البعد عن الله تبارك وتعالى: أين أضحت؟ لقد تلاشت وأصبحت تراباً، حتى يخال المرء أنها لم تكن موجودة من قبل أبداً، ولم تكن قد بنيت أو قد أنشئت وأوجدت، ولم يغنَ فيها أهلها. أما ذلك الكوخ الصغير الذي بناه علي بن أبي طالب الله فقد أصبح علماً يهتدي به السائرون، ومناراً تستضيء به سفن طلاب الحقيقة؛ فلقد كان عبارة عن نهج حياتي مستقيم ومتكامل، مع أنه كان مبنياً من الحصر على قطعة من الأرض كانت لابن أخته جعدة بن هبيرة، فسكن فيها، لكنها مع ذلك حكما ذكرنا قد أصبحت مناراً وعلماً ومنبراً لكل القيم والمبادئ، ولكل من أراد أن يتمسّك بهذا الدين الحنيف. يقول أحد الشداء:

وبستاريخنا عسلي وكسوخ خير عقبى أفادها التعقيبُ فأسو الكوخ سيد ملاً الدند يا وذيّاك الكوخ صرح مهيبُ وقصور الطغاة ما عدن إلّا مستحفاً فسيه جسرّة أو كوبُ ببنما كسوخنا مسنابع نسور ورسالات تجتليها الشعوبُ

أي أنه لولم تكن هنالك عناية من الله تبارك وتعالى بهذا الرجل العظيم؛ أو رعابة منه جلّ شأنه له الله فإنه لا يمكن أن يعيش كلّ هذه الفترة الطويلة التي حا ولت الأقلام المأجورة، والقلوب الحاقدة، والعروش الظالمة، والطغاة

المتجبّرون المستبدّون على مرّها أن تنال منه، وأن تعفي ذكره وتخفي شخصه وأثره من الوجود، وأن تستر كلّ مناقبه وكلّ فضائله وتاريخه وجهاده، وكل ما يمتّ إليه بصلة؛ سواءً فيما يخص أهل بيته المبيّلا، أو شيعته ومحبّيه عبر سياسة التهميش والتحجيم.

وهكذا فإن عرش علي بن أبي طالب الله المعنوي هو قلوب محبّيه وأفئدتهم التي تهواه وتماهت في فكره ومبادئه، وآمنت بولايته الله، لكن حكما ذكرنا فإن التاريخ حاول جاهداً عبر الأقلام العفنة، وسلاطين الجور ووعّاظهم أو يذوّبوا هذه الشخصية وما لها من مناقب ومن فضائل، مسخّرين كلّ طاقاتهم من أجل أن يركنوها في هامش الحياة الفكرية للإسلام والمسلمين؛ لتضمحل قيم الإسلام والرسالة المحمدية في محاولة يائسة لنفخ الروح في عادات الجاهلية وتقاليدها وإعادتها إلى الحياة، بعد أن قضى عليها الإسلام بدعوة الرسول الكريم المنسية وبسيف علي بن أبي طالب الله الذي قدم ذلك العطاء الضخم، والتراث الثرّ في سبيل الإسلام، والدفاع عنه وعن نبيه النهية.

رجع

إذن فالمراد من عرش الله تبارك وتعالى في آية المقام الكريمة ليس الكرسي الذي يجلس عليه السلطان؛ لأن الله سبحانه وتعالى لا يمكن أن تسعه سماء أو أرض، بل يسعه قلب عبده المؤمن وفق الحديث الشريف المارّ. وهذا يعني أنّ برد الرضا الذي يجده المؤمن في قلبه إذا أذعن لله عزّ وجلّ يدلّ على أنّ قلبه قد أصبح عرشاً لله تبارك وتعالى.

ثم إن أُولئك الذين اختارهم الله عزّ وجلّ من الأنبياء والأولياء الله الله عرّ وجلّ من الأنبياء والأولياء الله المكانة الراسخة، والعروش الكبيرة في قلوب محبّيهم،

فإنهم حينئذ سوف يقتنعون تمام الاقتناع بأن دعوتهم سوف تعيش إلى الأبد، وسوف تبقى وتخلد، وأن ما يدعون إليه باق وإن حاربتهم الدنيا، بل إنها دعوة باقية حتى لو تهدمت الدنيا كلها؛ لأن قلوب معتنقيها لا يمكن أن تتهدم أبداً، وهذا يعني أنهم الله سوف يبقون خالدين بخلود تلك القلوب، ووأبدية تلك العروش وسرمديتها ما دامت الدنيا قائمة.

المبحث الثالث: في معنى الإضافة في آية المقام الكريمة

وبناءً على أن المراد بالعرش هنا هو عرش الله تبارك وتعالى، فإننا نقول: إذا كان العرش عرش الله جلّ شأنه، وقد أضيف إلى الله تبارك وتعالى، فإن لأحد أن يسأل عمّا هو مراد من الإضافة هنا، فنقول: إن المراد من هذه الإضافة هو التشريف، بمعنى تشريف المضاف؛ فتصبح إضافة تشريفية. ومثل هذا ما يتعامل به الناس حينما يطلقون مثلاً على مؤسسة أو مدرسة أو شارع ما اسم شخص معيّن، فيقال: مدرسة فلان، وشارع فلان، مع أن بين بناء تبلك المؤسسة أو المدرسة، أو إنشاء ذلك السارع وبين من سمّيت باسمه ألف سنة أو أكثر. فهذا إنما هو من باب تشريف تلك المؤسسات أو المدارس أو البنايات بإضافتها إلى أسماء شخصيات معروفة أو مشهورة.

إذن فالإضافة الواردة في آية المقام الكريمة هي إضافة تشريفية، وليست إضافة استعمال، أي ليس معنى أننا حينما نقول: هذا شارع فلان، أو هذه مدرسة أو مؤسسة فلان أن فلاناً وفلاناً يسكنان في ذلك الشارع، أو في تلك المدرسة أو يستعملانهما. وكذلك الحال هنا مع العرش، فإضافة العرش إلى الله سبحانه وتعالى ليست إضافة استعمالية، فهي أنها لا تعني أنه تبارك وتعالى في ذلك العرش، أو يستعمله، أو أنه جالس عليه، بيل إنها إضافة تشريفية، فيلشرف

المضاف إليه يكتسب المضاف شرفاً مثله ومنه.

المبحث الرابع: المراد ممّن حول العرش

التقابل في الآية الكريمة

والآية الكريمة كأنما هي في مقام بيان أنّ أولئك الذين يلحدون في آيات الله ، وينكرون وجوده يقابلهم أولئك الذين يحملون عرش الله في قلوبهم، والذين هم حول العرش، وهم جميعاً _ الطائفتان _ المؤمنون به، وأن أولئك الذين يلحدون بالله وفي آياته لا وجود لهم، ولا قيمة في نظر الحقّ سبحانه، وفي نظر أتباعه؛ فهم لا قيمة لهم هم أنفسهم، كونهم أناساً شبه معدومين، وليس لهم من حظّ أو نصيب من الوجود أمام أولئك الذين يؤمنون بالله تعالى، وبآياته،

وبأنبيائه ورسله ﷺ.

إذن فالإنسان المؤمن بالله جلّ وعلا هو الإنسان ذو المكانة العالية وذو القيمة الرفيعة؛ لأنه يذعن إلى الله سبحانه وتعالى، ويصدّق بكلماته وبكتبه، يقول الشاعر:

إذا رضيت عني كرام عشيرتي فسلازال غضباناً على لنامها(١)

فحملة الفكر، وحملة العلم والعقول النيّرة هم الذين يحملون عـرش الله عـزّ وجلّ ويؤمنون به، وهؤلاء هم أهل لتلك الصفات التي أعـطتهم إيـاها الآيـة الكريمة: ﴿ الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ ﴾، بـخلاف أولتك الذيـن يـلحدون بآيات الله جلّ شأنه، فإنهم لا خلاق لهم عند الله وأوليائه، ولا وزن؛ سواء في الدنيا، أو في الآخرة.

المبحث الخامس: صفات حملة العرش

ثم انتقلت الآية الكريمة فقالت: ﴿ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِللهَ لِللهَ اللهُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَيْهُمْ وَهُو رَضًا الله عَلَمُ عَنْهُم. وهذه الصفات ثلاث، هي:

الصفة الأولى: التسبيح والتحميد

تقول الآية الكريمة: ﴿ يُسَبِّعُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ ﴾، إن أول صفة أعطتهم إياها هذه الآية الكريمة هي صفة التسبيح، فهم يسبحون بحمد ربهم جلّ شأنه و تبارك اسمه كلّ حين. ومعنى ﴿ يُسَبِّعُونَ ﴾: ينزّهون الله عزّ وجلّ عن كلّ صفة من صفات

⁽١) البيت لأبي العيناء، أمالي المرتضى: ٢١٨، شرح نهج البلاغة ٩: ٦٣.

النقص، أو عن كلّ أمر يعود عليه جلّ شأنه بالنقص أو الحاجة، تنزّه عن ذلك ربّنا. فهؤلاء يعرفون الله تبارك وتعالى، ومن يعرفِ الشيء يعطِه قيمته الحقيقية، بخلاف الذي لا يعرفه فإنه لا يعطيه قيمته بشكل صحيح، ولا يمنحه وزنه الحقيقي الذي هو أهل له.

فهؤلاء لمعرفتهم بالله تبارك وتعالى يسبحونه منزّهين إياه عن كلّ شائبة النقص. فهم يدركون عظمته؛ ولذا فإنهم إذ ينزّهونه عن النقص والمعائب، فإنهم إنما ينزّهونه وهم يوقنون بأنه تعالى كذلك، وعن كلّ الصفات التي يمكن أن تؤدّي إلى نسبة النقص إليه تبارك وتعالى والافتقار، كالتجسيم بأن يقال: إن الله جسم، أو إنه شيء يحلّ على كرسي ككرسي السلاطين والملوك في الدنيا، أو على عرش كعروشهم.

إننا نرى في حياتنا العملية كلّ يوم أن الجاهل عندما يمرّ بالله تبارك وتعالى فإنه يتعامل معه ويعبّر عنه كما يتعامل مع أي إنسان، وكما يعبر عن أي شيء آخر عادي في الدنيا، أو في حياته من الناس أو غيرهم؛ ذلك أنه لا يعرف الله تبارك وتعالى حقّ معرفته، ولا يعطيه مكانته الحقيقية التي هو جلّ شأنه عليها (١٠). أمّا المؤمنون الذين يعرفونه سبحانه حقّ معرفته فتخشع قلوبهم (١٦) بمجرّد ذكره، كان الإمام زين العابدين المجاهدين الله عينما يتوجّه إلى الوضوء، يصبح شديد الاصفرار، فيسأله أحدهم: ما بالك يابن رسول الله قد اصفر وجهك؟ فيجيبه: «ويلك، أتدري بين

⁽١) قال عزَّ من قائل: ﴿ مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ ﴾ الأنعام: ٩١، الحج: ٧٤. الزمر: ٦٧.

⁽٢) قال عزّ من قائل: ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ ﴾ الأنفال: ٢، وقال جلّ شأنه: ﴿ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ ﴾ الحج: ٣٥.

يدي من أقف أنا؟ »^(۱).

إن هذا السائل إنما سأل الإمام على هذا السؤال؛ لأنه لا يعرف مدى عظمة الله سبحانه وتعالى، مع أنه جلّ شأنه قد وصف نفسه: ﴿ فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبِّلِ جَعَلَهُ دَكَا فَخَرّ مُوسَى صَعِقًا ﴾ (٢)، الأمر الذي يعني أن على المؤمن أن يلتفت إلى هذه الحقائق القرآنية، ويضعها نصب عينيه، ويجعلها منطلقاً له في حياته، وفي تعاملاته في الواقع.

فالملائكة الله هذا لإدراكهم ومعرفتهم بالله تبارك وتعالى يسبّحونه وينزّهونه ويقدّسونه عن كلّ نقص وعيب، وعن كلّ ما يعود عليه من الصفات العجيبة الغريبة التي يحاول البعض جاهداً إلصاقها به تعالى، والتي تؤدّي نتيجتها إلى نسبة النقص إليه. وهذا الأمر موجود فعلاً في تراث المسلمين، فإننا مثلاً نجد عندهم من يروي عن رسولنا الأكرم المنتقق قوله: إن الله ضحك حتى بدت نواجذه "".

ومثل هذا الذي ينسب هذا الكفر إلى الله تبارك وتعالى فإن شأنه إن كان عن تقصير قصور عُذر عليه؛ لأن الله تبارك وتعالى قد رفع عنه القلم، لكنه إن كان عن تقصير فإنه سوف يحاسب عليه حساباً عسيراً، وسوف لن يعذر؛ لأنه سبحانه قد أعطاء العقل، وجعله له علامة وميزاناً لتمييز الحق من الباطل، وتعبده بذلك، وأمره بأن يستعمله، لكنه غيبه عن موقعه ووظيفته في تمييز باطل الأقوال من صحيحها، وترك نفسه تجري وراء التقليد الأعمى، أو وراء الإيمان بأقوال لا تتسم

⁽۱) عوالي اللآلي ۱: ۳۲۶ / ۲۳، الطبقات الكبرئ ٥: ٢١٦، تاريخ مدينة دمشـق ٤١. ٣٧٨، تهذيب الكمال ۲۰: ۳۹۰، سير أعلام النبلاء ٤: ٣٩٢، البداية والنهاية ٩: ١٢٣.

⁽٢) الأعراف: ١٤٣.

⁽٣) انظر نور البراهين ١: ٢٥٠، مؤتمر علماء بغداد: ٢٣.

فهذا هو مقدار قابلية بلال، وكذلك هو الحال مع غيره ممّن يتّصف بهذه الصفة، والله تبارك و تعالى يقول: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللهُ نَفْسَا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾(٢).

إذن فالقاصر معذور، أما المقصّر فينبغي عليه أن يطّلع ويقرأ، وأن يبحث، وأن يستعمل عقله في مقارنة الأشياء مع بعضها للخروج بنتيجة صحيحة حيث يستبع الحقّ أينما ظهر له، ويترك الباطل وإن كان يعيش فيه. إن الدنيا التي نعيش فيها اليوم هي دنيا العلم، وليست دنيا الخرافات أو دنيا التخلّف، ومصادر العلم كثيرة ومتوفّرة ومنبثة؛ فالمكتبات تملأ الدنيا، وهي مكتبات تعمرها الكتب، ومن يرد العلم يجده أينما التفت، وأينما مدّ بصره ويده.

فالآية الكريمة تذكر أن أول صفة لحملة العرش أنهم يسبحون بحمد ربّهم، وينزّهونه، ويقدّسونه عن صفات النقص والمعائب، وينسبون إليه سبحانه كلّ صفة من شأنها أن تعود عليه تعالى بالكمال.

الصفة الثانية: الإيمان ودلالته على عدم التجسيم

ثم قالت الآية الكريمة: ﴿ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ ﴾ وفي قوله تعالى هذا إشارة واضحة،

⁽١) عدّة الداعي: ٢١، السيرة النبويّة (ابن كثير) ٤: ٦٥٧.

⁽٢) البقرة: ٢٨٦.

ودلالة بينة على عدم التجسيم؛ ذلك أنه لو كان الله تبارك وتعالى جسماً يجلس على كرسي (تنزّه عن ذلك)، والملائكة يرونه أمام أعينهم، والناس كذلك، لما كانت هنالك حاجة إلى القول: ﴿ يُؤْمِنُونَ بِهِ ﴾ (١)، فما دام الناس والملائكة يرونه، فهم حتماً سوف يؤمنون به، ولا حاجة حينئذٍ لذكر هذا الأمر. أما والقول بأنهم يؤمنون بالله تبارك وتعالى ويصدّقون به، فإن في هذا دليلاً على أنه سبحانه وتعالى لا يُرى، وإنما تُرى آثاره في مخلوقاته؛ جماداتها، وأحيائها.

فكل شخص يرى شيئاً فإنما يؤمن بوجوده، والرؤية التي تقع في العين ليس فيها معاناة أبداً؛ لأنها تقع بجارحة جسمية، لكن المعاناة في واقع الأمر تأتي من أن يعبد الإنسان ربّاً لا يراه بعينه ولكنه يراه بعقله وقلبه؛ حيث آثاره وقدرته وسيطرته وتحكّمه في الكون كلّه بما فيه من معادلات تحكم وجوده وتسيطر على نظامه، وهي أمور كلها تدلّ عليه. مرّ النبي الله يوماً ومعه الصحابة على عجوز بيدها مغزل، فسألها الله الله والته وضعت يدي عليه راح يدور، وإن الدولاب. قال الله الموران، وإني أرى أن هذا الكون كلّه يدور في نظام، فيه الشمس تطلع وتغرب في مواعيد محددة، وفيه مواسم الزرع في مواعيدها، والمدّ والجزر في مواعيده، فكيف تدور هذه لوحدها؟ فلابد إذن من وجود مدبر وخالق، ومكون ومحرك لها.

ونحن حينما نتأمّل في هذا الجواب، فإننا سنجد فيه ومضة من ومضات العقل؛ حيث يتجسّد فيها الاستدلال بالأثر على المؤثّر ووجوده؛ بما أننا نجد هذا الكون

⁽١) لأنه يصبح حينئذٍ تحصيل حاصل.

المترامي الأطراف، وما يحكمه من نظام ومواقيت للزراعة، وشروق الشمس وغروبها، والليل والنهار، وطلوع النجوم وغروبها، وما إلى ذلك من الظواهر التي تحدث في هذا الكون فإننا لابد أن نذعن حتماً بأن وراءها حكيم قيوم مدبر يحرّكها ويسيّرها، ويديرها ويدبّرها، وينظّم شؤونها؛ لتسير بهذه الوتيرة الثابتة التي لا تتغير، ولا تنقطع.

فهؤلاء لا شكّ أنهم يؤمنون بالله الواحد الأحد جلّ اسمه وتبارك شأنه إيماناً واعياً؛ بما يرون من آثار قدرته سبحانه وتعالى، ولطائف صنعه، ودقائق حكمته في مخلوقاته.

الإيمان الواعي ضرورة بشرية

إن من الضروري أن يمتلك كلّ إنسانٍ إيماناً واعياً يتصرّف وفقه وعلى ضوئه؛ ليصل إلى الحقيقة المطلقة، وليس الإيمان التقليدي أو الموروث عن الآباء والأجداد الذين ربّما كانوا على صواب، وربّما كانوا على خطأ.

هذا من جهة، ومن جهة أخرى نحن كشيعة فإنني أطالب كل شيعي بأن يكون إيماننا بعقيدتنا ومذهبنا وأيمّتنا بهي إيماناً واعياً بكل ما لكلمة واعٍ من معنى، وأن يكون مضموننا أعلى من مضمون غيرنا؛ لأننا من مدرسة الإمام جعفر بن محمّد الصادق الله .. مدرسة الإسلام الضخمة التي ينبغي أن تكون مناراً لنا، ومشعلاً نهتدي به، وعن طريقها يجب أن نبتعد عن الإيمان التقليدي، أي لا ينبغي أن يكون إيماننا موروثاً فقط، بل يجب أن يكون إيماناً واعياً نعرف عبره وفق يكون إيماننا موروثاً فقط، بل يجب أن يكون إيماناً واعياً نعرف عبره وفق الضوابط العلمية والعقلية أن طريقنا الذي نحن عليه هو طريق الحقّ، بل هو الحقّ عينه بما أننا مع هذه المدرسة الشريفة المباركة، ويجب علينا أن نعي بأننا إنما اتبعنا هذه المدرسة لا لأن آباءنا كانوا عليها، بل لأنها مدرسة الحقّ التي تـمثّل اتبعنا هذه المدرسة لا لأن آباءنا كانوا عليها، بل لأنها مدرسة الحقّ التي تـمثّل

الحقّ سبحانه وتعالى.

فليس الأمر لأني ولدت في بيت موالٍ لأهل البيت الله فأنا شيعي موالٍ، دون أن أعرف شيئاً عن أهل البيت الهيل . عن أخلاقهم وسيرتهم، وعن علمهم ومنهجيتهم في الحياة، وعن دورهم الريادي الذي اضطلعوا به، فكانت حياتهم وسيرتهم منهجاً حيّاً لطلاب الحقّ والحقيقة، ومعلماً بارزاً منيراً به يهتدي المؤمنون به، ويتفيّا ظلاله السائرون عليه.

ولهذا فإن الواجب على كلُّ شيعي هو أن يقرأ تــاريخ أهــل البــيت الله وأن يعرف آدابهم وسلوكياتهم وأخلاقهم؛ ليتأدّب بها وليتخلّق؛ كي يتعامل بها مع نفسه ومع ربّه ومع غيره من أبناء مجتمعه؛ لأنهم ﷺ القدوة العليا، والمثل السامي في هذا المجال.. القدوة التي يجب أن تحتذي، وأن تتّبع، وأن يصار إلى ما صارت إليه. إن الإنسان في هذه الحياة ليس كائناً غريزياً فقط، أو أنه عبارة عن كيانٍ استهلاكي وظيفته التهام الطعام، وارتداء اللباس، وإشباع الغرائز الجسمية فـقط دون أن يضع أمامه هدفاً سامياً يسعى لتحقيقه والحصول عليه، بل هو كائن سام، يتحقّق وجوده الحقيقي بأن يلهث وراء العلم والمعرفة، ويـركض حـثيثاً خـلف طلب الثقافة، ويتبنَّى المفاهيم الأخلاقية التي توصله إلى الكمال، أو لا أقلُّ من أن تضع رجله في الخطوة الأُولى على طريق الكمال ذاك؛ لأن كلِّ ذلك هو الذي يخلُّده وينفعه في دنياه و آخرته. أما الأعراض الدنيوية الأخرى الفانية، فلا تنفعه في شيء من ذلك، بل إنها ربِّما أضرّته فيما لو أنه لم يكتسبها عن طرقها المشروعة، أو كان يستخدمها في طرقها غير المشروعة.

وعليه فإنه يجب علينا أن نـقرأ ونـتعلّم كـل مـا له عـلاقة بـمذهبنا وحـياة أيمّتنا الله عنى غير ذلك ممّا له علاقة بالثقافة؛ لنكون واعين بما يدور حولنا،

ومتيقظين لما يحاك ضدّنا. فعلى كلّ فرد منّا أن يثابر في طلب المعرفة التي هي غاية كلّ إنسان ينشد الكمال، أو ولوج طريق التكامل، وسلاحه الذي يقف به في وجه كلّ من يريد النيل من معتقده ومبدئه ودينه، تقول الرواية الشريفة: «جالسوا العلماء، وزاحموهم بركبكم »(١).

وظيفة العالم وأمانة السماء

وفي مقابل هذا فإن على من ينصب نفسه للإفتاء، ويجلس على كرسي أهل العلم أن يجيب على الأسئلة التي تطرح عليه بدقة وأمانة بعيداً عن روح التعصّب والجاهلية، وقبل ذلك عليه أن يكون أهلاً للإجابة عليها، وإلاّ فليترك ذلك الكرسي لغيره ممن هو أهل له؛ لأنه هو الذي يكون أهلاً لأن يتصدّى للإفتاء والإجابة على جميع المسائل التي تطرح عليه في مجال اختصاصه. فالناس أمانة في أعناق العلماء، وما زالوا كذلك _أي أنهم أمانة في أعناقهم _ فإن عليهم أن يحافظوا على تلك الأمانة التي أودعها الله تبارك وتعالى في أعناقهم؛ لأن حفظ الأمانة وأدائها من صفات المؤمن، وبخلافه فإنها تصبح من صفات المنافق الذي لا يستحق أن يكون في ذلك المجلس. يقول الإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب الله على أهل البه على أهل البه على أهل البه أن يَتَعَلَّمُوا حَتَى أَخَذَ عَلَى أَهْلِ الْبِلْمِ أَنْ

⁽۱) لم نعثر عليه بهذا النص، وما عثرنا عليه بـلفظ مـتفاوت؛ فـفي (النـوادر) عـن رسـول الله وَ الله وَ النّه مَ الله و الله

⁽٢) نهج البلاغة /الحكمة: ٤٧٨.

فخلق العالم إن كان ممّن يرقب الله تبارك وتعالى في تصرّفاته أن يهيّئ نفسه ما دام قد أجلسها في ذلك المجلس، وليس عليه من ضير، فيما إذا لم يكن يعرف الإجابة عن مسألة أن يقول: لا أعرف، بل لا أمر معيباً عليه في ذلك؛ لأن الاعتراف بذلك الجهل فضيلة إن كان في الحقّ؛ ذلك أنه خير من أن يجيب السائل إجابة مخطوءة تبتعد به عن جوهر المسألة، فيضلّه بها(۱).

معضلة الجهل والجهل المركب

جاءني شخص قبل أيام يسألني قائلاً: شيخنا؛ لقد سألت أحد الأشخاص عن رأي الإسلام في ظاهرة المد والجزر، وقلت له بأن العلماء يرون أنها بفعل القمر، وبتأثير جاذبيته على الأرض؛ فعند اقترابه من الأرض في دورانه حولها يحدث المد، وعند ابتعاده عنها يحدث الجزر. فقال لي: لا، إن هؤلاء مخطئون. وقلت له: كيف ذلك؟ قال إن سبب المد والجزر هو أن هناك ملكاً عظيماً يضع رجله في البحر ويخرجها منه؛ فإذا وضعها فيه فاض الماء وحصل المد، وإن أخرجها منه عاد الماء كما كان وحصلت ظاهرة الجزر.

إن هذا في واقع الأمر مأساة عظيمة؛ فالإنسان ليس عليه من ضير ولا عيب كما أسلفنا في أن يقول: إنني لا أعرف الإجابة عن هذه المسألة؛ لأن الإنسان غير المعصوم عادة يكون عرضة للخطأ، كما أنه بطبيعة الحال غير ملم بكل الثقافات والمعارف؛ ولذا فإن من الطبيعي جداً أن نجد إنساناً لا يستطيع أن يجيب على

وقال الباقر طليُّلا: «زكاة العلم أن تعلُّمه عباد الله». الكافي ١: ٤١ / ٣.

⁽١) قال الإمام أمير المؤمنين الطُّلا: «أُوصِيكُمْ بِخَمْسٍ لَوْ ضَّرَبْتُمْ إِلَيْهَا آبَاطَ الإِبِلِ لَكَـانَتْ لِـذَلِكَ أَهْلاً... وَلا يَسْتَحِيَنَّ أَحَدُ مِنْكُمْ إِذَا سُئِلَ عَمَّا لا يَعْلَمُ أَنْ يَقُولَ: لا أَعْلَمُ، وَ لا يَسْتَحِيَنَّ أَحَدُ إِذَا لَمْ يَعْلَمُ الشَّيْءَ أَنْ يَتَعَلَّمَهُ». نهج البلاغة / القول: ٨٢.

الكثير من الأسئلة سيما إذا كانت في غير اختصاصه، أما في مجال اختصاصه فإنه كذلك لا يمكن أن يحيط بكل جزئيات وفرعيات ذلك الاختصاص حتى نقول: إن عليه أن يجيب على كل مسألة عليه أن يجيب على كل مسألة عليه أن يجيب على كل مسألة يعرفها، وأن يعترف بما لا يعرف من المسائل ويقول: لا أعرف. أما أن يستدخل إنسان في شيء ليس من اختصاصه، ولا من جوهر مجال معرفته، ثم يجيب على سؤال فيه بجواب خرافي، فإن هذا في واقع الأمر ما لا يمكن قبوله بحال؛ لأنه مأساة عظيمة تصطدم مع العقل، وتصطدم مع المعرفة الأكاديمية القائمة على القوانين والأسس العلمية الدقيقة.

إن على من لا يعرف الإجابة على سؤال أن يقول: إن هذا السؤال ليس من اختصاصي ولا من مجال معرفتي؛ ولذا فإني لا أعرف الإجابة عليه، وعليك أيها السائل أن تسأل عنه صاحب اختصاص فيه. فمثلاً حينما يأتي شخص إلي ويسألني عن مسألة طبية، فإنني سوف أقول له: إنني لا أعرف الإجابة على هذه المسألة؛ والسبب واضح وبين وهو أنني لست مختصاً بعلم الطب، ولا من دارسيه أو الذين يعملون في مجاله.

مقؤمات الأمانة العلميّة

فالعلم والمتعلّم كذلك كلاهما في واقع الأمر أمانة في أعناق العلماء المتصدّين له، وكذلك حال الناس الذين لا نصيب لهم من المعرفة مطلقاً أو في باب من الأبواب؛ فإنهم أمانة في أعناقهم؛ ولذا فإننا نقول: إن هذا العلم يحتّم على الإنسان أن يكون ذا سلوك علمي قويم، وذا منهج أكاديمي سليم؛ كي يتمكّن من أن ينال رضا الله تبارك وتعالى؛ فلا يجيب عمّا لا يعرف بما لا يعرف عناداً للحقّ وتعنّتا بالباطل وله، بل يجيب عما يعرف بما يعرف، ويترك ما لا يعرف إلى من يعرف من

أهل الشأن والاختصاص.

إن السلوك العلمي والمنهج الأكاديمي أمران ضروريان لكل عالم أو باحث متصد للأي مجال من مجالات المعرفة، وبخلافه فإن الأمور سوف تختلط على السائل والمجيب معاً، وسوف لن يكون هناك تمييز بين الحق والباطل، وسوف لن يكون هناك معرفة حقيقية يمكن أن يرتقي بها الإنسان وينمو ويظهر على غيره. وهذا الذي نقوله أمرٌ مستمد من القرآن الكريم الذي أدّبنا على ذلك وأمرنا به، وأوجب علينا أن نتبعه؛ حيث يخاطبنا بالقول: ﴿ وَلاَ تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْؤُولًا ﴾ (١).

نعم إن على الإنسان ألّا يتبع إلّا ما يعتقد أنه أمرٌ قائم على أساس من العلم والمعرفة، وإلّا فإنه سوف لن يرتقي إلى عالم التكامل بنفسه أو بغيره، بل إنه سوف ينزل بها وبهم إلى الحضيض.

الصغة الثالثة: الاستغفار للمؤمنين

ثم قالت الآية الكريمة: ﴿ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا ﴾، وفي هذا المقطع الشريف دلالة على أن نفوس هؤلاء الذين يحملون العرش هي نفوس طيّبة تحبّ الخير للمجتمع المؤمن بأجمعه، وتريد لكل من حولها أن ينعم بالنعم التي وهبها الله تبارك وتعالى لعباده، وتفضّل بها عليهم. وهذه صفة حميدة محبّبة إلى النفوس تدعو إليها الأديان السماوية على لسان الرسل وأوصيائهم بهي ، دخلت إحدى جواري الإمام السجاد الله عليه وقالت له: سيدي، أرى لسانك لهجاً كلّ وقتك ؟ فأجابها الله يستغفر لمن أحبّ أهل البيت بهي ووالاهم، فلسانه الشريف لهج فأجابها الله يستغفر لمن أحبّ أهل البيت بهي ووالاهم، فلسانه الشريف لهج

⁽١) الإسراء: ٢٦.

بالدعاء لهم والاستغفار.

فحب الخير للآخرين هو صميم كلّ دين، وصميم كلّ مذهب حقّ يدعو إلى الله تبارك وتعالى؛ ولذا فإننا نجد أن رعاة تلك الأديان من الأنبياء والأوصياء المينين يتخلّقون بهذا الخلق الكريم ويتجملون به، فيؤثرون غيرهم على أنفسهم (١١)، دخل رجل في أحد الأيام على الإمام الرضا المينين في أحد الأيام على الإمام الرضا المينين في أحد الأيام على الإمام الرضا المينين أحبتك. فالتفت إليه الإمام الله وقال له: «لست من غنمي؛ إننا نرعى شيعتنا كما يسرعى الراعبي غنمه »(١١).

فهذه هي النفوس الطيّبة الكريمة التي تتحلّى بآداب السماء، وتتخلّق بأخلاق الله تبارك وتعالى؛ وأصبحت أهلاً لأن تنشر ظلّها على كلّ من يتّجه إليها ويلوذ بها ويقصدها طالباً للمعرفة وللهداية. إن كلّ من في الوجود يفتقر في وجوده إلى رحمة الله تبارك وتعالى؛ ولذا فإن حَمَلة العرش من الملائكة بما أنهم نفوس طيّبة وخيرة فإنهم يدعون للذين آمنوا ويستغفرون لهم ويحبّون الخير لهم، فيدعون الله

⁽١) وفيما مرّ في هذا المجلد من قصّة إيثار أهل بيت الرحمة اللَّيْلِيَّ المسكين واليــتيم والأســير خير دلالة وشاهد على ذلك حتى نزل فيهم قرآن يشهد بفضلهم وبمناقبهم.

سبحانه و تعالى لهم بذلك، وأن يمن عليهم به؛ لأنهم يعون حقيقة احتياج الكل وافتقاره إلى الله تبارك و تعالى.

مع أننا نرى في واقع الحال الذي نعيشه أن هناك الكثير من النفوس التي تتصف بالأنانية، فلا تحب الخير لغيرها، بل تريده لأنفسها فقط، وهؤلاء يتصفون بصفة ذميمة يكرهها الإسلام وينبذها، ويدعو إلى خلافها(۱). فهذه النفوس المطبوعة بطابع حب النفس وحبّ الذات فقط، وعدم الرغبة في أن ينال غيرُها الخيرَ الذي تريده لأنفسها هي نفوس جبلت على معصية الله جلّ شأنه وعدم طاعته؛ لأن الله تبارك وتعالى قد أمرها بحبّ الخير لغيرها، وهي لا تفعل ذلك. قدّم رجل خدمة للنبي المن في أمر ما، فلما دخل على النبي الأكرم والله على بعد حين أكرمه والله على خدمته تلك، وأمر له والمحمد، ولا تغفر لأحد معنا. فضحك رسول الله وقال: فقل احتظرت واسعاً "(٢).

فهذا الرجل قد هزّه الموقف، واستكثر العطاء، فاستخفّه الفرح، فكان أن رفع رأسه ليقول ما قال. وهذه الحالة ليست فردية، بل إن هذا الشخص يمثل شريحة عريضة موجودة بين الناس وتعيش معهم، وهي لا تحبّ الخير لهم، بل تريد أن

⁽۱) حتى ورد في بعض الأحاديث القدسية الشريفة قوله عزّ من قبائل: «ادعوني بألسنة لم تعصوني بها». تفسير الآلوسي ١: ٢٧٤. وقد حمل على ألسنة الغير، أي أن الله تبارك وتعالى قد أمر المؤمنين بأن يدعوا لغيرهم وليس لأنفسهم فقط، ويحنّهم على ذلك بترغيبهم بأنهم إنما يدعون بألسنة لم يعصوا بها حتى تتحقق الإجابة فيما إذا دعا كلّ إنسان إلى غيره. وهذا واضح لا غبار عليه، ولا يحتاج إلى مزبد بيان.

⁽۲) سنن ابن ماجة ۱: ۱۷۱ / ۵۲۹، صحيح ابـن حـبان ۳: ۲۱۵ ـ ۲۱۱، وليس فـيه ذكـر المناسبة، وقريب منه في مسند أحمد ۲: ۱۷۰ ـ ۱۷۱، ۱۹۱، ۲۲۱، ۵۰۳.

تستحوذ عليه لأنفسها فقط، بل إن هؤلاء ربّما إذا رأوا أحداً قد أنعم الله عليه بنعمة فإنهم سوف يرون تلك النعمة عليه مدعاة لحسدهم إياه عليها، بل انتقامهم منه، فتثير في نفوسهم مكامن الحسد والغيظ وإلحاق الأذى به. والحال أن العكس هو الذي ينبغي أن يكون، إذ المفروض بهم أن يقولوا: اللهم زده من فضلك، وأعطنا من فضلك كما أعطيت؛ لأنهم إنما يدعون غنياً لا تنقص خزائنه، ولا تزيده كثرة العطاء إلا جوداً وكرماً.

إن على الإنسان أن يسأل نفسه عن الأسباب التي تنودي به إلى أن يحسد الناس أو أن يحقد عليهم؛ لأنه يجب أن يعرف وأن يعلم بأن هؤلاء الذين حصلوا على تلك الأموال والأرزاق التي امتن الله بها عليهم - إن كانت من حل طبعاً - أنهم لم يزاحموه في شيء هو عندهم ممّا هو من فضل الله تبارك وتعالى عليهم، ولم يسلبوه شيئاً هو له، ولم يغتصبوا منه حقّاً هو من اختصاصه؛ لأن الله تبارك وتعالى جواد كريم، واسع العطاء جزيله، كثير النوال، لا تنقص خزائنه مهما أعطى وكيف أعطى ولأيٍّ أعطى. ومعنى هذا أنه يجب على كلّ إنسانٍ تسوّل له نفسه أن يحسد الناس على ما آتاهم الله من فضله ألا يحسدهم، وأن يسأل نفسه قائلاً: يحسد الناس على ما آتاهم الله من فضله ألا يحسدهم، وأن يسأل نفسه قائلاً: لماذا أحسد هؤلاء وأحقد عليهم، وهم لم يزاحموني في شيء مما امتن الله وتفضل به عليهم؟

إننا يجب أن نعرف أن كلّ الناس إنما يأكلون ويشربون بفضل من الله سبحانه وتعالى، وهو فضل واسع لا ينضب معينه، ولا تنقص خزانته، ولا ينتهي مـداده؛ لأنه فضل الله تبارك وتعالى الواسع، ورزقه اللّا منتهي، وعطاؤه الذي لا يـنقص أبداً مهماكان العطاء وأيّاً كان المُعطى.

وهكذا فإننا نرى أن النفوس الطيبة الكريمة هي التي تحبُّ الخير، ولذا فـ إنه

ليس هناك من إنسان ذي نفس كريمة طيبة خيرة وهو يحمل الحقد على الآخرين أو يضمر الحسد والشرّ لمن وهبه الله من نعمه ومن فضله، بل إننا نجده على العكس من ذلك؛ فهو يفرح إن أصاب غيره خير، ويترفّع عن الحسد لألئك الذين أنعم الله عليهم، بل يدعو لهم أن يزيدهم الله من فضله، وأن يمنّ عليهم برزق أكبر، وأن يرزقه هو كذلك؛ لأنهم إنما يطلبون ممن هو أهلٌ لأن يطلب منه، ويسأل من عطائه ونواله.

إذن فالله تبارك وتعالى إنما يريد منّا عبر هذا المقطع الكريم من آية المقام الشريفة أن نتخلّق بأخلاق هؤلاء الذين حملوا العرش، فهم يحملون العرش، وزيادة على ذلك يستغفرون لغيرهم بدافع حبّ الخير المطبوع في نفوسهم لغيرهم، وبدافع أنهم ليس عندهم أنانية تدعوهم إلى التفكير بأنفسهم، أو الاستغفار لأنفسهم هم فقط والدعاء لها دون غيرهم.

المبحث السادس: الرحمة الإلهية

ثم انتقلت الآية الكريمة فقالت: ﴿ رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً ﴾، إن الذي يؤدي إليه هذا المقطع الشريف هو أن علمه ورحمته سبحانه وتعالى قد وسعا كلّ شيء في الوجود، فلا موجود إلّا وهو في علم الله جلّ شأنه، ويرفل في تلك الرحمة الإلهية. لكن لأحد أن يطرح سؤالاً هنا فيقول: إن الأمر إذا كان كذلك، فأين تكون رحمة الله تبارك وتعالى بالإنسان حينما يتعرّض إلى البلايا والمحن والنوائب والكوارث، كالأمراض وغيرها؟ وأين تكمن؟ وهو ما يعبّر عنه الفخر الرازي في تفسيره الكبير حول هذه الآية الكريمة بقوله:

« فإن قيل : قوله : ﴿ رَبُّنَا وَسِعْتَ كُلُّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمَا ﴾ فيه سؤال ؛ لأن العلم

وسع كل شيء، أما الرحمة فما وصلت إلى كل شيء، لأن المضرور حال وقوعه في الضرر لا يكون ذلك الضرر رحمة.

ثم قال: وهذا السؤال أيـضا مـذكور فـي قـوله (۱۱): ﴿وَرَحْمَتِي وَسِـعَتْ كُـلًّ شَيْءٍ﴾(۲)...».

ثم يجيب الرازي على هذا السؤال بإجابتين هما:

الأولى: أنها رحمة الخلق والإيجاد

فيقول في الإجابة الأولى:

«قلنا: كلّ وجود فقد نال من رحمة الله تعالى نصيباً؛ وذلك لأن الموجود إما واجب، وإما ممكن، أما الواجب فليس إلّا الله سبحانه وتعالى، وأما الممكن فوجوده من الله تعالى وبإيجاده، وذلك رحمة. فثبت أنه لا موجود غير الله إلّا وقد وصل إليه نصيب ونصاب من رحمة الله ».

الثانية: أنَّ هذا الضرر وسيلة لنفع أكبر

أمّا في الإجابة الثانية، فهو يقرّر بأن هذا الضرر الذي يراه الإنسان ضرراً كبيراً ربّما هو ضررٌ صغير قياساً إلى غيره، أو إلى ما سوف يترتّب عليه من جزاء يوم القيامة؛ وذلك ليمتنّ الله تبارك وتعالى عبره عليه بنفع كبير أو أكبر منه، وهذا الجزاء الكبير على الضرر الصغير هو بحد ذانه رحمة؛ لعدم التناسب بين الضرر والثواب من جهة أن الأخير أكبر من الأول، وهذا بفضله ورحمته تبارك وتعالى (٣). أمّا لماذا هذه العملية المعاوضية، فلأنه ما لم يغرم الإنسان فلن يغنم (٤).

⁽١) أي يرد حوله قوله تعالى. (٢) الأعراف: ١٥٦.

⁽٣) التفسير الكبير ٢٧: ٣٥ _ ٣٦.

⁽٤) كما في القاعدة الفقهية المشهورة: «من عليه الغرم، فله الغنم». الروضة البـهية فــي شــرح

حَمَلة العرش.....٢٦١

رحمة الله وقاعدة الجزاء من جنس العمل

إذن فهذا الضرر هو وسيلة وطريق يحصّل الإنسان عبره نفعاً أكبر يكمن وراءه. وهذا أمر طبيعي؛ لأن الإنسان لا يمكن أن يأخذ شيئاً إلا بعد أن يضحّي بشيء آخر؛ فالعامل الذي يخرج إلى العمل إنما يقبض أجره في نهاية العمل بعد أن يكون قد بذل جهداً وطاقة ومشقّة، وبعد أن ناله التعب والإعياء والإرهاق، وربما الألم في سبيل أن يحصل على الأجر. فهو يضحّي براحته من أجله؛ لأنه يريد أن يأخذ ما هو أكبر من تلك الأتعاب التي قدمها، وهو أجر يستطيع أن يقوّت به نفسه وعياله؛ ويكفل لهم جميعاً عوامل الاستمرار والعيش بكرامة، وكلاهما أكبر من المال المبذول إزاء متعلّقهما، أعنى الأجر.

وهكذا فكل تضحية من التضحيات، وكل ضررٍ أو أذى يصيب الإنسان إنما هي وسائل لما هو أسمى وأكبر، فما يمر به المرء من ابتلاءات؛ كالأمراض، والفقر، والألم، وتقييد الحريات، أو ما إلى ذلك، فالله تبارك وتعالى سوف يعوضه عليه أجراً أكبر، ونفعاً أعظم، وفائدة أجل وأضخم. وبناء عليه فإن هناك قاعدة عقلية يذهب إليها العلماء مؤدّاها أن الله تبارك وتعالى إذا ما ابتلى إنساناً بابتلاء مهما كان نوعه؛ فإنه سوف يعوضه بما هو أكبر تحقيقاً للرحمة المشار إليها؛ ذلك أن الاحتمالات في المسألة ثلاث:

فهو تعالى إما أن يعظيه مقابل هذا الابتلاء ما يساويه.

أو أن يعطيه ما هو أقلّ منه.

أو يعطيه ما هو أكثر منه.

اللمعة الدمشقية ٨: ١٣٠. مئة قاعدة فقهية: ٢٨٤ ـ ٢٨٧. ومعنى هذه اللياعدة هو التلازم بين الخسارة والربح أو الفائدة.

فإذا أعطاه أجراً يساوي ذلك الابتلاء فإن العملية إذن أصبحت عبثاً؛ لأنه تبارك وتعالى قد أخذ منه شيئاً وأعطاه ما يساويه في القيمة، فليس هناك من فائدة تذكر، أو من ثمرة تظهر في مثل هذه المعاملة.

وإن أعطاه أقل مما أخذ منه فهذا خلاف رحمة الله تبارك وتعالى التي تقتضي قبول اليسير، وإعطاء الجليل والكثير، وخلاف رفقه بعباده ورأفته بهم؛ لأن المعادلة تنعكس حينئذٍ؛ فهو تعالى يكون حينها قد أخذ منه الكثير وأعطاه القليل. وهذا ما لا يمكن أن يكون في قانون الرحمة الإلهية.

وإن أعطاه أكثر مما أخذ منه، فهذا هو مقتضى قانون الرحمة الإلهمية الذي أشرنا له؛ ذلك أن الهدف حينئذٍ يتحقّق، وتظهر الثمرة في هذه العملية المعاوضية، وهو العَود بالنفع الأكبر على الإنسان من جراء الابتلاءات المتعددة التي تناله في الدنيا.

إذن فلابد من أن الله تبارك وتعالى حينما يبتلي عبده بابتلاء أن يمن عليه بما هو أكثر من ذلك الابتلاء وأكبر منه أجراً، وإلا فإن الأمر سوف يحبح حينئذ إما عبثاً، أو على خلاف ما هو مألوف منه تعالى تجاه عباده، وهو الرحمة بهم (تنزه سبحانه عن كل ذلك، وعلا علواً كبيراً).

بقي أن نشير إلى أن هذا الذي نوهنا إليه من أنّ العطاء هو أكبر من الابتلاء، وأن الضرر هو ابتلاء صغير ووسيلة لنفع كبير إنما هو أمر يجسّد لنا مفهوم الشواب والرحمة الإلهيين اللذين أشار الله تبارك وتعالى إليهما في كتابه العزيز بقوله: ﴿ مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا ﴾(١).

⁽١) الأنعام: ١٦٠.

النبي عيسى الله والرجل المقعد

وبهذا فإننا نعرف أن الإنسان حينما يتعرّض إلى ضرّ فـإنه حـاشا لله تـبارك وتعالى أن يتركه وشأنه دون أن يثيبه، أو دون أن يمنّ عليه بنعمة أكبر من ذلك الضرّ، يروى أن نبي الله عيسي الله مرّ برجل أعمى أبرص مقعد مضروب الجنبين بالفالج، وقد تناثر لحمه من الجذام، وهو يقول: الحمد لله الذي عافاني مما ابتلي به كثيراً من خلقه. فقال له النبي عيسي الله : «يا هذا، وأي شيء من البلاء أراه مصروفاً عنك؟». فقال: يا روح الله أنا خير ممّن لم يجعل الله في قلبه ما جعل لي في قلبي من معرفته وحبّه، وأنساني جميع ما عداه. فقال الله له: «صدقت». ثم قال له: ﴿ وَهُلُ لُكُ حَاجِةً؟ ﴾. قال: نعم يا روح الله، إن لي ولداً يتعاهدني بالطعام والشراب، وقد مضى يومان دون أن يأتيني بشيء، وأنا أريد أن أعرف مأحلٌ به. فذهب النبي عيسي علي الله يتفقّده، فوجد الوحوش قد أنحت عليه وأكلته، فلمّا عاد إليه لم يحبب أن يفجأه بذلك الخبر، لكن الرجل لمّا رأى سكوته قال له: يا روح الله ما الذي حلُّ به؟ فأخبره بحاله، وأن عليه أن يحتسبه عند الله تعالى، فرفع الرجل رأسه إلى السماء وقال: الحمد لله الذي لم يُبق في قلبي شيئاً من حبّ هذه الدنيا. ثم شهق شهقة مات على إثرها (١٠).

الإمام الحسين وعلي الأكبر الشي

وهذا موقف طبيعي من أبٍ إزاء ولده؛ ولذا فإننا نقول: ساعد الله قلبك يا أبا عبد الله .. يا أبا الشهداء، ويا سيد الأحرار؛ فقد وقفت على مصارع الفتية من آل

بيتك ومن أصحابك، وأشد مصرع وقفت عليه هو عندما سقط ولدك علي الأكبر إلى شبيه رسول الله الله الله الأرض، يقول المؤرّخون: لما نزل علي الأكبر إلى الساحة، أخذ الإمام الحسين الله يطيل النظر إليه.. ونظر إليه نظر آبس منه، فأرخى عينيه بالدموع، ثم شخص ببصره إلى السماء وقال: «اللهم اشهد على فأرخى عينيه بالدموع، ثم شخص ببصره إلى السماء وقال: «اللهم اشهد على هؤلاء القوم، فقد برز إليهم غلام أشبه الناس بنبيك خلقاً وخلقاً ومنطقاً، وكنا إذا اشتقنا إلى رؤية نبيك نظرنا إلى وجهه. اللهم امنعهم قطر السماء وبركات الأرض، (۱).

وأخذ على يلاحقه بعينيه إلى أن نظر إليه وقد سقط على وجه الأرض، فأقبل اليه، حتى إذا صار عنده، سقطت رجلاه من ركاب فرسه، وسقط زمام فرسه من يده، فألقى بنفسه عليه، ثم احتضنه وصاح: «بني علي، على الدنيا بعدك العفا، أما أنت نقد استرحت من هم الدنيا وغمها، وأبقيت أباك لهمها وغمها. وما أسرع اللحاق بك »(۱):

ومحا الردى با قاتل الله الردى منه هلل دجى وغرة فرقدِ يا نجعة الحيّينِ هاشم والندى وحمى الذمارين العُلا والسؤددِ فلتذهبِ الدنيا على الدنيا العفا ما بعد يومِك من زمانٍ أرغدِ

⁽١) بحار الأنوار ٤٥: ٤٣.

التجارة الرابحة

﴿إِنَّ اللهُ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنَّ لَهُمْ الْجَنَّةَ يُعَاتِلُونَ فِي وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنَّ لَهُمْ الْجَنَّةَ يُعَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللهِ فَيقْتُلُونَ وَيُعْتَلُونَ وَعُداً عَلَيْهِ حَقًا فِي التَّوْرَاةِ وَالإِنجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنْ اللهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنْ اللهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمْ اللهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمْ اللهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمْ اللهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنْ اللهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمْ اللهِ فَاسْتَبْشِرُوا اللهِ اللهُ فَاسْوَ السَفَوْزُ اللهُ اللهِ فَاسْتَبْشِرُوا اللهِ اللهُ فَاللهُ فَيْ اللهِ اللهُ فَالْمُ لَهُ اللهُ فَاللهُ اللهُ اللهُ فَاللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ فَيْ اللهُ اللهُ فَاللهُ اللهُ اللهُ فَاللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ا

مباحث الآية الكريمة

تتضمّن هذه الآية الكريمة مجموعة من الأبحاث السامية والمضامين العالية، وسوف نعرض لها ونتناولها تباعاً واحداً واحداً إن شاء الله تعالى بحسب ما يتسع له المقام:

(١) التوية: ١١١.

المبحث الأول: في سبب النزول وأثره

يروي المفسّرون حول السبب في نزول هذه الآية الكريمة أن الأنصار الذين بايعوا رسول الله الله العقبة عندما أرادوا أن يبايعوه قالوا له: اشترط لربك ولنفسك ما شئت. فقال الله المنسرط لربي أن تعبدوه ولا تشركوا به شيئاً، وأشترط لنفسي أن تمنعوني مما تمنعون منه أنفسكم ». قالوا: فإذا فعلنا ذلك، فما لنا؟ قال الله المجنة ». فقال عبد الله بن رواحة: ربح البيع، لا نقيل ولا نستقيل. فنزلت هذه الآية الكريمة تبارك ذلك الموقف، وتمدح من اتّخذ منه شعاراً وعبرة في حياته (۱).

المبحث الثاني إشكالية خطاب المؤمن بعدم الشرك وتوجيهه

إن سبب النزول الذي ذكرناه آنفاً يوحي لنا بشيء يثير في النفس تساؤلاً، ألا وهو أن النبي النَّيْنَةِ عما هو واضح -كان يخاطب ثلّة مؤمنة من الناس تريد أن تبايعه، بل إنها هي التي طلبت منه أن يشترط لربّه تعالى ولنفسه المُنْنَةِ، فما هو الداعي إذن والمبرّر لأن يخاطبهم المناهية مشترطاً عليهم بقوله: «أشترط لربي أن تعبدوه ولا تشركوا به شيئاً»؟

أقسبام الشرك

إن معرفة المراد الحقيقي من الشرك هنا معرفة صحيحة يحلّ لنا هذا الإشكال، أي أنَّ فهم هذا الإشكال، والتوصّل إلى حلّه يعتمد اعتماداً مباشراً على معرفة المراد واقعاً من الشرك هنا.

⁽۲) جوامع الجامع ۲: ۹۷_۹۸، جامع البيان ۱۱: ۶۹، الكشاف ۲: ۲۱٦، تخريج الأحاديث والآثار ۲: ۲۰۶/ ۵۷۵.

التجارة الرابحة١٠٠٠ التجارة الرابحة

وبناء على هذا فإننا نقول: إن علماء الأخلاق يقسمون الشرك إلى قسمين رئيسين، هما:

الأول: الشيرك الظاهر

وهو الشرك بالله تبارك وتعالى على صعيد ألوهيته جلّ شأنه، فيجعل الإنسان له تعالى شريكاً في الخلق والعبادة.

الثاني: الشيرك الخفي

وهذا اللون من الشرك ـ بحسب الظاهر الذي يتبادر إلى الأذهان ـ هو المراد من الشرك في هذا المقطع من آية المقام الكريمة، وليس هو الشرك في الألوهية، أو الشرك في الخلق، بمعنى أنه ليس الشرك الذي يراد به أن يجعل الإنسان مع الله تبارك و تعالى إلها خالقاً غيره له إرادة مستقلة في ذلك، أو أن يعبد غيره جل وعلا، كأن يعبد شاخصاً أو صنماً أو وثناً، أو أي معبود من المعبودات التي كانت شائعة بين الناس آنذاك _أي عند العرب وغيرهم من أبناء الجاهلية _ حتى يقال في مقام الإشكال: كيف يشترط النبي الأكرم الشيالي لربه على ثلة مؤمنة بالله تعالى عدم الشرك به، إذ أن المراد منه هنا هو الشرك الخفي. وهو شرك ربّما يستجسد ويتمثل بكثير من الأمور التي نذكر منها:

أولاً: الرياء

وبناءً على هذا الرأي والتوجيه ف إن الرسول الأكرم الشين يخاطب ه ولاء بالقول: إني أشترط لربّي أن تعبدوه عبادة خالصة دون أن تشوبوها بالرياء، أو بأي شبهة منه _أي دون أن تشركوا معه أحداً في القصد _كأن تعبدوه وتصلوا له

ليقال فيكم: إن هؤلاء عـابدون مصلّون، أو أن تـصوموا له ليـقال: إن هـؤلاء صائمون. ذلك أن الرياء في واقعه شرك في العبادة، وهو يمحقّ العمل، ويأتـي عليه، فيهدّ بنيانه من أساسه.

ثانياً: عبادة القيم الاجتماعية

وهذا أيضاً لون من ألوان الشرك، ويمكن التمثيل له بعدة أمثلة، منها:

١ - الحقوق الشرعية

إننا نجد أن الله تبارك وتعالى يؤكّد على بعض القيم العامّة أو الخاصّة؛ تشديداً، أو إنكاراً، في محاولة لترسيخها أو انتزاعها في نفوس الناس أو منها، ومن هذا مثلاً ما يتعلّق بموضوع المقام، حيث يقول جلّ شأنه: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الرَّكَاةَ ﴾(١). فالإنسان حينما تصبح الأموال الزكوية عنده أموالاً ضخمة، ولتكن مليون دينار مثلاً، وهو مبلغ ضخم من الصعب على الإنسان أن يعطيه لمجرد الدعوى بأنه زكاة، خصوصاً أنّ هذه الأموال اكتسبت عبر المخاطرة بالنفس وبرأس المال، وقد بذل صاحبها إزاءها كثير تعب، وكبير ألم وعظيم جهد؛ فأصبحت بذلك عزيزة عنده، أثيرة لديه، وبالتالي فمن الصعب عليه أن يفرّط فيها بسهولة لمجرد أن يقال له: إن فيما تملك مبلغاً من المال حقوقاً كزكاة أو كخمس قدره كذا.

وهنا يصبح الإنسان متزلزلاً متردداً بين أمرين: أمر الأموال، وأمر ربّه؛ فإن أطاع هوى الأموال وهوى نفسه فيها، فقد عبدها؛ وبذلك يكون قد أشرك بالله تبارك وتعالى شركاً خفياً. أما إذا أطاع الله سبحانه، فحينتُذٍ يكون قـد أخــلص

⁽١) البقرة: ٤٣، البقرة: ١١٠، النساء: ٧٧، النور: ٥٦، وغيرها.

العبادة للمرجل وعلا، ولم يشرك به شيئاً.

٢ ـ الانقياد وراء العصبية

ومثال آغر على ذلك أننا نجد أنفسنا نعيش في مجتمع ومحيط مليئين بالعصبية والصراع على الباطل، وبالموروث القبلي الذي لم يفارق أذهان الكثير من الناس، وهذا الموروث يأسر أغلب هؤلاء حتى إنهم ليصبحوا عبّاداً له. إن مثل هذا المحيط غالباً ما تتحكم به وبالإنسان الذي يعيش فيه القيم الاجتماعية لذلك العصر؛ سواء منها ما يتعلّق بالمحيط أو بالإنسان، وتتسلّط الموروثات الاجتماعية على رقابهم، فيظلّون يعيشون أسراء لها، وينقادون إليها دون أن ينقادوا إلى الله تبارك وتعالى؛ وبهذا فإنهم يكونون قد أشركوا بالله شركاً خفياً من حيث لا يدرون.

٣_تجاوز الحدّ الشرعي في القصاص

ومن هذا أيضاً ما لو اعتدى شخص على آخر مثلاً، وكان المعتدي من قبيلة ضعيفة والمعتدى عليه من قبيلة قوية، فإن المعتدى عليه أو وليّه سوف لن يكتفيا بأن يقتصًا من الجاني نفسه، بل إننا نجدهما يأخذان إزاء ما اعتدي عليه أضعافاً مضاعفة من أبناء تلك القبيلة الضعيفة. أي أن أنهما يعدّيان الأمر إلى أهل القاتل أو الجانى، وإلى إخوانه وأعمامه، بل وحتى قبيلته:

أُوْلِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾(١).

إذن على المرء أن يأخذ حقّه الشرعي والمعقول فقط دون أن يعتدي على الآخرين فيأخذ حقوقهم بما يأخذ من حقّه؛ حيث يأخذ أكثر منه (٢)، وحينما يفعل ذلك فإنه يكون قد أطاع القيم والموروثات الاجتماعية، وعبدها دون أن يطيع الله سبحانه ويعبده.

خلاصة المبحث

إذن فهنا صراع بين عبادتين: بين عبادة المال وعبادة الله تبارك وتعالى، وبين عبادة العادات والقيم والموروثات الاجتماعية وبين عبادة الله سبحانه وتعالى. وكلّ هذا ألوانٌ من الشرك، وهو ما تصوّره لنا هذه الآية الكريمة تصويراً واضحاً مجسماً بيناً حيث تقول: ﴿ وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللهِ إِلّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ ﴾ (٣)، وهي آية ربما تثير الاستغراب عند البعض؛ لأنها تجمع بين الإيمان والشرك في محلًّ واحد وزمان واحد، وهذا ما لا يمكن أن يكون إلّا على ما ذكرنا من التوجيه الذي وجّهنا به موضوع المقام، حيث يزول به التعجّب والاستغراب.

إذن فالإنسان عادة يعبد العصبية والأموال والقيم والعادات الاجتماعية من خلال تصرّفاته وانعكاساتها التي تبرز موضوع انعكاس تلك الموروثات القبلية عليها، مبتعداً بذلك عن عبادة الله تبارك وتعالى بوعي منه أو دون وعي؛ لوقوعه

 ⁽١) البقرة: ١٧٩، أي أن يكون القصاص وسيلة للحياة بقطع دابر القتل بقتل القـاتل، لا لنشـر الموت والإفساد في الأرض، يقول عزّ من قائل: ﴿ وَإِنْ تَعْفُوا وَتَصْفَحُوا وَتَغْفِرُوا فَإِنَّ اللهَ غَفُورٌ
 رَحِيمٌ ﴾ التخابن: ١٤.

تحت تأثميرها وإيحاءاتها.

المبحث الثالث: اشتراط النبي الله النفسه والطبيعة البشرية

إذن فالشرط الذي اشترطه الرسول الأكرم الشيطة لربّه تبارك وتعالى هو امتثال الأوامر، والابتعاد عن الرياء، وعن كلّ أمر فيه شبهة عبادة لغير الله سبحانه وتعالى وإن كان تعالى هو المقصود به أصلاً. أي أيها المؤمنون الذين يعبدون الله تبارك وتعالى، لتكن عبادتكم خالصة له جلّ شأنه.

أما ما اشترطه (صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله) لنفسه بقوله: «وأشترط لنفسي أن تمنعوني مما تمنعون منه أنفسكم»، ففيه تصوير حقيقي، وتجسيم رائع لما تنطوي عليه بعض النفوس البشرية التي يدفع أصحابها إنساناً ما لقيادتهم إلى أمر ما، ثم بعد ذلك يخذلونه عند حاجته الفعلية إليهم. إن الطبيعة البشرية تقرّر لنا أنه حينما تقع مجموعة من البشر في مشكلة معيّنة، أو في أزمة مهما كانت طبيعتها، فإنهم يصرّون على انتخاب رجل منهم؛ ليقودهم في مسيرة خلاصهم من تلك فإنهم ويدفعونه إلى ذلك دفعاً، لكنهم ما إن يروا العذاب، أو العقاب، أو الأذى نتيجة هذا التحرّك، ونتيجة مسيرتهم خلف ذلك القائد الذي انتخبوه هم ورشّحوه، حتى يتفرّقوا عنه، ويتركوه وحيداً فريداً.

أهل الكوفة ومسلم بن عقيل ﷺ

وكتب التاريخ ملأى بمثل هذه الحالات والأنماط التي هي مفارقات مأساوية وعلامات سوداء تزخر بها صفحات تاريخ الإنسانيّة، ومن ذلك موقف أهل الكوفة من الإمام الحسين الله الذي كاتبوه ودعوه إلى نصرتهم، لكنهم تخاذلو العنه، وكذلك موقفهم من رسوله ومؤتمنه مسلم بن عقيل الله عنه .

طبيعة المجتمع الكوفي

لقد اتسف المجتمع الكوفي في ذلك الوقت بظاهرة غير صحية وغير سليمة، وهي أنهم يدعون إلى انتخاب قائدٍ ويبايعونه، ثم بعد ذلك يخذلونه وينسحبون من ورائه، ويسلمونه إلى الموت، أو إلى السلطات، أو إلى الشدائد، من غير أن يذبّوا عنه، بل من غير أن يحاولوا ذلك، أو أن يدافعوا دونه ويموتوا بين يديه.

لقد تحرّك مسلم بن عقيل على الكوفة بأمر ابن عمه الإمام الحسين على ضوء الكتب التي وردت إليه على الناخذ منهم البيعة، وليستقرّ الوضع في الكوفة على هذا الأساس. حتى إذا ما قارب مسلم أن يصل إلى هدفه الذي جاء من أجله نجد أن كلّ من بايعه وصلّى خلفه من الكوفيين قد سعى إلى هدم ذلك البناء الذي حاول مسلم بن عقيل على أن يرسي قواعده في الكوفة؛ ممهداً لمجيء الإمام الحسين على ولدولة الإسلام التي آلى على نفسه الشريفة ووطّنها على بنائها وتكوينها هناك. لكن هؤلاء بما عندهم من طبع في ذاك قد تخلّوا عنه، وراح كل واحد منهم يتخاذل عنه فيندس منسحباً من بين الصفوف، مغادراً إياه، تاركاً له وحده، حيث لا ناصر له ولا معين، ربّما لأن مسلماً على قد مرّ بظرف شديد أو ربّما لسبب غير ذلك.

وعلى أية حال فهؤلاء قد تخلّوا عن مسلم بن عقيل، وتخلّفوا عن البيعة التي بايعوها للإمام الحسين الله عن طريقه، فبقي مسلم بن عقيل الله في الكوفة وحيداً لا ناصر له، مع أن التاريخ يحدّ ثنا بأن عدد من بايعه حكما تقول بعض الروايات ممانية عشر ألف شخص. حتى إنه لما دخل إلى مسجد الكوفة ليصلي بعد دخول ابن زياد الكوفة، التفت فلم يجد خلفه سوى ثلاثمئة رجل، وبعد أن أنهى صلاته التفت فلم يجد خلفه أحداً يدله على الطربة.

فهؤلاء الذين بايعوه ودفعوه إلى أن يتسنّم ذلك المنصب القيادي تخاذلوا عنه عند الشدائد، وتركوه عند المهمات ليلاقي مصيره وحده بمجرد أن أحسّوا بابن زياد قد دخل إلى الكوفة، واستولى على قصر الإمارة فيها.

وهذا هو الله يكان يتخوّف منه النبي الله على الإسلام؛ ولذا فإنه استرط عليهم لنفسه ما اشترط؛ لأنه الله قد بين لهم أنه إنما جاء ليقارع الظلم، وجاء ليجاهد الدنيا، وأنه لم يأتِ لأجل أمرٍ سهلٍ يسير، وأن هذا دونه خرط القتاد؛ لأنه أمر ينطوي على مخاطرة في الأرواح والدماء والأموال، ويتطلّب رحلة طويلة تكتظ بالمصاعب، وتحفّها الأخطار والمتاعب، وتكتنفها وعورة طريق سالكي سبل الحق، وتقوم في طريقها الدسائس، ومحاولات الوقوف بوجه دعوة الحق سبحانه؛ لأنها دعوة تتعارض مع رغبات سادة المجتمع الذي نزلت فيه، وتتقاطع مع مصالحهم ومنافعهم.

وبهذا فإنه الشيخ كان يريد أن يبين لهؤلاء الذين بايعوه بأن أمامهم وأمامه صعوبات كثيرة، وعقبات كؤود، تحاول أن تحول دونه ودون بلوغه الهدف الذي تريد منه السماء تحقيقه، فحددت تحرّكه على ضوء ذلك الهدف، وهو نشر هذا الدين الحنيف، وخلق المجتمع الصالح.

إننا نعرف بأن الرسالة التي جاء بها الرسول الأكرم المنتقل إنما هي لأجل أن يغير مجتمعاً برمّتة، وأن يبني حياة جديدة، ويخلق مجتمعاً جديداً صالحاً نظيفاً ومبتنياً على أساس القواعد الأخلاقية للسماء، والضوابط الشرعية لها؛ ولذا فإنه المنتقل أراد أن يبيّن لهذه الثلّة الخيّرة التي بايعته بأن الأمر سوف لن يتوقف عند هذه البيعة، بل إن جماعة من المشركين، ومن يحذو حذوهم من أصحاب المطامع، وأصحاب النارات سوف يقفون بوجهه، وبوجه دعوته المباركة. وكلّ هؤلاء

سوف تتضارب مصالحهم وتتعارض مع مصالح هذا الدين الجديد، ولذا ف إنهم سوف يقاومونه بكل ما أوتوه من قوة.

هل كان النبي الشُّنَّةُ حريصاً على نفسه؟

وهنا يتبادر سؤال إلى الأذهان وهو: هل إن النبي الأكرم الشيخة كان خاتفاً على نفسه من الموت أو القتل في سبيل هدفه، حريصاً عليها دون مبدئه، ضاناً بها عليه؛ كي يطالبهم بهذا الذي طالبهم به، وأنه لا يحبّ أن يموت دون الرسالة والمبادئ والقيم التي أرسلته بها السماء؟ وهل إنه المسيخة لا يرغب في أن يستشهد في سبيل الله أو يجرح في سبيل دينه؟

والجواب هو النفي طبعاً؛ لأنه ﷺ قد نذر نفسه من أجل هذه الدعوة وتبليغها ونشرها وإيصالها إلى أهل الأرض كافة (١)، فهو ﷺ لم يكن ليخاف على نفسه،

⁽١) ودليل ذلك قوله وَ المُشَرِّةُ لكافله وعمّه أبي طالب الله بعد أن حاول المشركون فسي مكّة المكرّمة شراء دعوته؛ ظناً منهم أنها يمكن أن تكون خاضعة للمساومة والمعاوضة الدنيوية: «والله ياعم، لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في شمالي على أن أترك هذا الأمر ما فعلت». وفي رواية: «أو أموت دونه». انظر: بحار الأنوار ١٨: ١٨٢، تاريخ الطبري ٢: ٦٧، البداية والنهاية ٣: ٦٣.

أو ليصونها دون هدفه الرسالي، بل إنه نذر تلك النفس السريفة، وذلك البدن الطاهر من أجل هذا الهدف السامي، لكنه وللم المناهم كنه والم المناهم المناهم المناهم أنكم قد فرطتم في حامل الرسالة وصاحبها.

إن هذا الأمر يعني بالنتيجة الحتمية شيئاً واحداً هو أنكم قد فرّطتم بالرسالة نفسها، وضيّعتموها، ولم تكونوا حينئذ أهلاً للحفاظ عليها، أو للائتمان على وجودها، والقيام على حمايتها، ومساعدة صاحبها في حركته الرسالية التي تقتضي إيصالها إلى الناس كافّة. وكذلك فأنتم لستم لأن تكونوا أهلاً للاضطلاع بأعباء الدفاع عن مقدّساتكم.

وهذا دليل واضح على أنه الله الهله الموت، أو الجرح، أو الجرح، أو الجرح، أو القتل، وإنما كان الهله الله على ذلك الهدف الذي يسعى إلى تحقيقه في الأرض، وعلى تلك الرسالة التي عمل جاهداً وبشكل دؤوب لإحقاقها، فكان يواصل الدرب من أجل نشرها، ولا يكون ذلك إلاّ عبر حمايته ومنعه، والوقوف

إلى جانبه، ومساعدته في هذا الدرب الشاق الطويل.

إذن كان كلّ همّه (صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله) هـو أن يـؤدّي تـلك الرسالة التي أمره بها الله تبارك وتعالى كما أمر، وأن ينشرها بين الناس كما طُلب منه نشرها.

المبحث الرابع: المتاجرة مع الله

تقول الآية الكريمة: ﴿إِنَّ اللهُ اشْتَرَى مِنْ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ ﴾، إن لفظة (اشترى) من الأضداد، مثلها مثل لفظة جون التي تطلق على الأبيض والأسود، فهذه اللفظة _اشترى _ تطلق على البيع وعلى الشراء. لكن المراد منها هنا في آية المقام الكريمة هو الشراء فقط، أي أن الله تبارك وتعالى قد عاوض هؤلاء المؤمنين.. هذه الثلّة الطيّبة الصالحة التي تملك تلك النفوسَ الخيّرة المجبولة على حبّ الخير وحبّ الله سبحانه، وعلى الدفاع عن دينه ومقدّساته ومبادئه التي أرسل أنبياء من أجل نشرها، فاشترى منهم تلك النفوس الطاهرة، وما يملكون من أموال بعوض منه تعالى خالدٍ، هو الجنة الباقية.

إذن فالمثمَّن هنا هو الأنفس والأموال وكما سيأتي في المبحث القادم إن شاء الله فإن الثمن هو الجنة.

والقرآن الكريم هنا قد استعار معنى الشراء إلى المبادلة، وفعلاً فإن في الأمر مبادلة ومعاوضة؛ لأن هؤلاء المؤمنين يبدّلون الحياة الآخرة بالحياة الدنيا، أي أنهم يبيعون هذه الأيام القليلة الفانية من أعمارهم المحدودة في هذه الدنيا ليحصلوا على الخلود والبقاء الدائم بين يدي الله تبارك وتعالى، وفي رفقته عز وجلّ في الآخرة. والاستعارة هنا للمبالغة بالتشبيه؛ فنحن تارة نشبه شيئاً بشيء، وتارة نريد أن نبالغ بذلك التشبيه، فإذا ما أراد أحد أن يصف إنساناً غيره بأنه

شجاع فإنه يشبهه بالأسد، فيقول: فلان كالأسد، أو فلان مثل الأسد، أما إذا أراد أن يبالغ بالتشبيه، ويستعير المعنى المشبّه به للمعنى المشبّه، فحينئذ يقول: فلان أسد. فهذه هي المبالغة في التشبيه (۱). فالقرآن الكريم يريد أن يقول لنا: إن هؤلاء قد اشترى الله عز وجل منهم أنفسهم بعملية معاوضية بحيث إنهم يجاهدون في سبيله على أن يكون العوض الجنّة.

المبحث الخامس: طبيعة العوض

ثم انتقلت الآية الكريمة فقالت: ﴿إِبِأَنَّ لَهُمْ الْجَنَّةَ ﴾، أي أن الله تبارك وتعالى قد جعل العوض أو الثمن في هذه العملية المعاوضية والمبادلية عوضاً كبيراً لا يمكن أن يحيط به علم إنسان ولا تصوّره؛ فالجنة خالدة ، والنفس التي هي المثمّن فانية ، ووضع الثمن الدائم الباقي الذي لا يصيبه فناء إزاء المثمّن الفاني هو بحد ذاته

(١) إن التشبيه ينقسم باعتبار إلى قسمين:

١ ـ مؤكّد، وهو مَا حذفت فيه الأداة، نحو قوله تعالى: ﴿ وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ﴾ النـمل: ٨٨، أي مثل مر السحاب.

٢ ـ مرسل، وهو ما لم تحذف فيه الأداة، وهو كثير واضح

وقد اختلفوا فيما حذف منه الأداة؛ فقال بعضهم: إنه تشبيه بليغ، وقال غيرهم: إنه استعارة. وأمّا الفرق بين الاستعارة والتشبيه البليغ المحذوف الأداة نحو الآية الكريمة السابقة، ونحو قولنا: «زيد أسد»، فقال الزمخشري في قوله تعالى: ﴿ صُمُّ بُكُمٌ عُمْيٌ ﴾ البقرة: ١٨، ١٧١: فإن قلت: هل يسمى ما في الآية استعارة؟ قلت: مختلف فيه، والمحققون على تسميته تشبيها بليغاً لا استعارة؛ لأن المستعار له مذكور، وهم المنافقون، وإنما تبطلق الاستعارة حيث يطوى ذكر المستعار له، ويجعل الكلام خلواً عنه صالحاً لأن يبراد المنقول عنه والمنقول له لولا دلالة الحال أو فحوى الكلام ... وعلّله السكاكي بأن من شرط الاستعارة إمكان حمل الكلام على الحقيقة في الظاهر، وتناسي التشبيه، و«زيد أسد» لا يمكن اعتبار كونه حقيقة؛ فلا بجوز أن يكون استعارة.

انظر: الإتقان في علوم القرآن ٢: ١١٧ ـ ١٢١.

عطاء كبير لا حدود له. فالكلّ موقن أن الله تبارك وتعالى قد جعل الجنة خالدة خلوداً لا حدود له، وهذا هو العطاء الكبير، والفضل العميم الذي يتفضّل الله بـه على عباده؛ حيث إنه تبارك وتعالى يعطي الكثير، ويقبل القليل واليسير. وهذا من موارد تفضّله سبحانه، وتمنّنه وإنعامه علينا.

لماذا شراء النفوس وليس الأرواح؟

يقول القرآن الكريم: ﴿إِنَّ اللهُ المُتَوَى مِنْ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ ﴾، وهنا لابدّ أن ننبّه ونشير إلى نكتة في آية المقام الكريمة، وهي السبب الكائن والكامن وراء التأكيد على الأنفس وليس على الأرواح، فالقرآن لم يقل: اشترى منهم أرواحهم، فما السرّ الكامن وراء ذلك؟ إن الجواب هنا يعتمد هنا على معرفة المراد من كلمة (الأنفس)، والتي ذكرتها آية المقام الكريمة، فالمقصود بالأنفس هنا كما يذهب إليه جملة من محققي المفسّرين: الأنفس النامية. وبيان ذلك أن الإنسان حينما يموت، فإن روحه لا تموت، وإنما تموت نفسه النامية، فيفقد فعّالياتها الحياتية، فلا يستطيع حينها أن يأكل، أو أن يشرب، أو أن يتحرك، أما روحه فباقية؛ لأنها ليست من جنس ما يموت، أو ما يعتريه الاضمحلال والفناء، بل إنها من عالم ليمي هو عالم المجرّدات الخالدة، فهي باقية خالدة، الأمر الذي يعنى أنه تعالى قايضهم بباقٍ خالد عنده على فانٍ عندهم؛ وبه تتجلّى ضخامة العطاء الإلهي، وسعته التي لا حدود لها.

دليل خلود الأرواح

ونحن في هذا المقام يمكن أن نذكر أكثر من دليل على أن الأرواح خــالدة، لكننا نكتفي بذكر بعض منها:

الأول: إهداء ثواب بعض العبادات للعوتى

فلولا أن تكون الأرواح خالدة فإن هناك جملة من الأعمال التي يسمارسها الإنسان الحيّ تجاه الإنسان الميّت لا يمكن أن يكون لها مبرّر مقبول أو معقول، ولا يمكن القبول بهذه الأعمال إلّا مع القول ببقاء الأرواح وخلودها، وعدم اضمحلالها أو انعدامها. فالإنسان المؤمن مثلاً يقرأ شيئاً من القرآن الكريم ويهديه إلى أرواح الموتى من المؤمنين والمؤمنات، أو أنه يصلي ويصوم لهم، أو يحج عنهم، فلولا أن تكون الروح باقية لما ساغت تلك الأعمال من جهة الشرع، أو من جهة الشرع، أو من جهة العقل على حدّ سواء أبداً؛ لأنها حينئذ سوف تعتبر لغواً.

إذن فلو لم تكن للميّت روح خالدة تنتفع بما يهدى إليها، وتلتذّ به مما يصل عندها، فلماذا نصنع نحن هذه الأشياء تأسّياً بالنبي الأكرم محمد الشيّق الذي كان يخرج إلى قبور شهداء أحد، ويزورهم، ويقرأ لهم شيئاً من القرآن الكريم (١٠)؟

⁽۱) في كنز العمّال ۱۰: ۳۸۲ / ۲۹۸۹۸ عن نبيّنا الأكرم ﷺ قوله: «أيها النـاس زوروهــم وائتوهم وسلموا عليهم، فوالذي نفسي بيده لا يسلم عليهم مسلم إلى يوم القـيامة إلّا ردّوا عليه السلام». يعني شهداء أحد.

وقال الشيخ محمد بخيت العنفي: «ويدلٌ على التسليم على أهل القبور ما جاء من السنة... وقد أتى النبي المُثَنِّةُ قبور شهداء أحد فسلَم عليهم، ودعا لهم». تطهير الفؤاد: ٧٤.

وبنصه في شفاء السقام (السبكي): ١٩٣ ـ ١٩٦، وفيه كذلك: عن مالك أنه سئل عن زيارة القبور، فقال: قد كان النبي الشيخ نهى عنه، ثم أذن فيه، فلو فعله إنسان ولم يقل إلاّ خيراً، لم أرّ به بأساً. وقال ابن القرظي: وإنما أذن الشيخ في ذلك ليُعتبر بها... ويؤتى قبور الشهداء بأحد، ويُسلم عليهم، كما يسلم على قبره الشيخ ألى ... وجهة القربة فيها على أنواع: منها الاعتبار، وهو مستحب لكل أحد، ومنها الترحم والدعاء، وهو مؤكّد لمن مات قريبه في غيبته.

وحين انصرف رسولنا الأكرم اللَّيُنَا من أحد مرَّ على مصعب بن عـمير هـو مـقتول عـلى طريفة، فوقف عليه اللَّيُنَا ودعا له، ثم قال: «أشهد أن هؤلاء شهداء عند الله يوم القـيامة =

وكذلك الحال مع الشهيدة الصديقة فاطمة الزهراء الله التي كانت تخرج أيضاً إلى شهداء أحد، وتقرأ لهم ما تيسّر من القرآن الكريم. وهذا إنما يدل على أن الروح لا تموت النفس. ومن هذا نعرف أن النفس هي لا غيرها قد أصبحت طرف المعاوضة والمبادلة المقصودة في آية المقام الكريمة.

إن الأرواح خالدة على خلاف ما رأيناه من أمر النفوس، وقد ورد عن أبسي الحسن الأوّل على أنه سئل عن الميت: يزور أهله؟ قال: «نعم». فقيل له: في كم يزور؟ قال: «في الجمعة، وفي الشهر، وفي السنة على قدر منزلته». فقيل له: في أي صورة يأتيهم؟ فقال على جدرهم، ويشرف أي صورة يأتيهم؟ فقال على جدرهم، ويشرف عليهم؛ فإن رآهم بخير فرح، وإن رآهم بشرّ وحاجة حزن واغتمّ»(١).

وفي رواية: «إن الموتى يأتون في كلّ جمعة من شهر رمضان، فيقفون، وينادي كلّ واحد منهم بصوت حزين باكياً: يا أهلاه، ويا ولداه، ويا قرابتاه، اعطفوا علينا بشيء يرحمكم الله، واذكرونا ولا تنسونا بالدعاء، وترحّموا علينا وعلى غربتنا؛ فإنا قد بقينا في سجن ضيّق، وغمّ طويل، وشدّة؛ فارحمونا ولا تبخلوا بالدعاء والصدقة لنا؛ لعل الله يرحمنا قبل أن تكونوا مثلنا. فوا حسرتا؛ قد كنا قادرين مثلما أنتم قادرون، فيا عباد الله السمعوا كلامنا ولا تنسونا؛ فإنكم ستعلمون غداً،

فائتوهم، وزوروهم، والذي نفسي بيده لا يسلّم عليهم أحد إلى يوم القيامة إلاّ ردّوا عليه». المستدرك على الصحيحين ٢: ٢٤٨، قال الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه، الجهاد (عبد الله بن المبارك): ١١٠، الطبقات الكبرى ٣: ١٢١، تفسير الثعلبي ٣: ٢٠٥، الجهاد (عبد الله بن المبارك): ١٠٠، الطبقات الكبرى ١٦٠، الدرّ المنثور ١٩١، ١٠٠ أند ١٠٠، الدرّ المنثور ١٩١، ١٩١، أسد الغابة ٤: ١٠٠، الدرّ المنثور ١٠٠، البداية والنهاية ٤: ١٥، السيرة النبوية (ابن كثير) ٣: ٨٩، شرح نهج البلاغة ١٥: ٤٠، كنز العمّال ١٠: ٢٨١ / ٢٩٨٩١ _ ٢٩٨٩٨، وغيرها كثير.

فإن الفضول التي في أيديكم كانت في أيدينا، فكنا لا ننفق في طاعة الله ، ومنعنا عن الحقّ فصار وبالاً علينا ومنفعته لغيرنا، اعطفوا علينا بدرهم، أو رغيف ، أو بكسرة. ثم ينادون: ما أسرع ما تبكون على أنفسكم ولا ينفعكم ، كما نحن نبكي ولا ينفعنا! فاجتهدوا قبل أن تكونوا مثلنا »(١).

الثاني: أن وادي الغري مأوى أرواح العؤمنين

إضافة إلى ذلك فإننا نجد أنه قد ورد في بعض الروايات التعبير عن وادي الغري بأنه مأوى أرواح المؤمنين (١)، وهذه الأرواح لو لم تكن حية، فكيف يمكن أن تجتمع، ويكون لها مأوى؟ وما هي الفائدة من اجتماعها حينئذٍ؟ إن في هذا دلالة على أن هذه الأرواح حيّة خالدة تسمع وترى.

الثالث: أنها من عالم المجردات

فالروح كما هو معلوم من عالم المجردات، وهي في عالم ما بعد الحياة، أو العالم المسمّى بالعالم الميتافيزيقي تتجرّد عن الأجسام المادّية وتتخلّى عن الجزء الفاني من الإنسان، فتعود إلى سابق عهدها وتجرّدها.

حقيقة احتياج الروح إلى الجسم في عالم الآخرة

وهنا مسألة لابدً من التنويه إليها، وهي أنه ليس من المعلوم أن الروح تحتاج في بقائها، واستفادتها، واستمتاعها بما يهدى إليها إلى أعضاء السمع، أو أعضاء النطق، أو ما إلى ذلك من أعضاء الجسد في عالم ما بعد الحياة أو عالم الموت.

⁽١) منازل الآخرة: ١٦١ ـ ١٦٢، مستدرك وسائل الشيعة ٢: ١٦٢ ـ ١٦٣ / ١٦٩٧.

⁽٢) انظر الكافي ٣: ٢١٤ / باب في أرواح المؤمنين، الغارات ٢: ٤١٥، بحار الأنوار ٨٠. ٢٦٠، وانظر كذلك الحدائق الناضرة ٧: ٣٢٢.

فهي إن كانت تفتقر إلى تلك الأعضاء في الحياة الدنيا؛ فتفتقر إلى اللسان لتتذوّق، وتفتقر إلى الأذن لتسمع بها، وتفتقر إلى جملة من الأعضاء والأجهزة والحواسّ الأخرى لتؤدّي عبرها بعض الفعاليات، فهذا لا يعنى أنها كذلك في عالم الغيب واللَّامحسوس، فلا يمكن الجزم فيه بذلك؛ ذلك أنه ليس معلوماً أو ثابتاً أنها إذا انفصلت عن الجسد فإنها تتوقّف عندها كلّ تلك الفعاليات، وتظلّ بحاجة إليها لتسمع و تري و تحسّ.

وبما أنها من عالم المجردات كما ذكرنا فإنه لا يمكن التكهّن بما هي عــليه، أو ما ستكون عليه، وبما تحتاجه وبما لا تحتاجه. ولو أنـنا رجـعنا إلى تـراثـنا وموروثنا الحديثيين، فإننا نجد فيه ما يؤكِّد هذا حيث إننا نخاطب الإمام ﷺ في زيارتنا له بالمأثور الشريف: «أشهد أنك تسمع كالامي، وتقدر على ردّ جوابي»(١١). يقول أحد الأدباء:

> بعثت عن المرمى رويدك فاتَّند إلى أيسن تجتاح الرُّبا والفيافيا أثر رهجَ النادي إذا اكتظ جنبه فسما هسو إلَّا أن يسعج مسدائسها فكم حمحمت حول الغرى وأنشدت تسرابك أكسباد تسداف وإنسما فسهذا عسلى فوق كرسى مبجده

وإن وجم الشادي فكن أنت شاديا بسذكرى عسلى أو يسعج مسراثيا تقدّست يا وادي ابن عمران واديا نسيمك أرواح تهب عواديا يرتّل صوت الحمد سبعاً مثانيا^(٢)

فالواقع أن أرواح المؤمنين تلوذ إلى جانب هذا البطل الطاهر، والإمام الفذّ الذي عجزت النساء أن تلد مثله. فالبارئ تبارك وتعالى كرَّمه بأن جـعل مــثواه

⁽١) رسائل المرتضى ١: ٤٠٧، المزار (المشهدي): ٢١١، الإقبال بالأعمال الحسنة ٣: ١٣٤.

⁽٢) الأبيات للشيخ حميد السماوي. شعراء الغري ٣٠: ٣٢٣.

المقدِّس مجمع أرواح المؤمنين بعد موتهم، فهم يجتمعون حلقاً في هذا الوادي الشريف المقدَّس مهما كان مدفن أصحابها، وأينما كان، يستنشقون عبير القدس، ويُراحون عَرف النعيم؛ ذلك أن هـذه الأرواح تـنتمي إلى هـذا الوادي الطـاهر المقدّس برابطة العقيدة والولاء، وحفظ عهد رسول الله ﷺ وذمامه ووصيّته في أهل بيته ﷺ بحبّهم وتولّيهم، كما أنها تحتمي به من عالم القبر وتلوذ؛ لتنعم بالراحة والهدوء، يقول أحد الأدباء:

> سلام على رمل الصمى وشنعايهِ فالا منشد لا سامع لضطابه وبشر وأفق ضاحك برحابه

أيا رملة الوادي على أيمن الحمي على منزل حطّ الأحبّة رحلهم به وأراحوا الخدّ فوق ترابِهِ وعهدى بأن القبر صمت ووحشــة وقسبر عسلي بالغرى طلاقة فديت حمّى فيه شدوت مشاعرى وأهلى ثووا في ممرع من جنايِهِ وغشَّاه مطلول الضرَّامي بطيبه وغسدًّاه نوء مغبط بسحابه

وهكذا نعرف أن الروح خالدة لا يعتريها فناء ولا اضمحلال ولا تلاش، بل هي باقية خالدة لا تموت ولا تعدم، والذي يموت هو الجسد بما يتّصف به من حالات جسمانية، وما يطرأ عليه من متعلَّقات ذلك، كالنمو وغيره. وهذا ما أكَّده القرآن الكريم في آية المقام الشريفة حيث قال: ﴿ إِنَّ اللهَ اشْتَرَى مِنْ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ ﴾، أي أنه تبارك وتعالى قد اشترى منهم ما يموت.. اشترى منهم ذلك الشيء الزهيد الفاني الذي لا قيمة له؛ لفنائه، وأعطاهم مقابله الجنة التي لا تفني ولاتيد.

وهذا هو عطاء الله تبارك وتعالى، فإنه كما نوّهنا عطاء غير محدود ولا مجذوذ، بل هو عطاء يفوق كلّ حدٌّ وكلّ تصوّر.

المبحث السادس: حقّ الاختصاص في الآية الكريمة

ثم إن هنا نقطة هامّة لابدٌ من الإشارة إليها والتنبيه إلى كامنها، وهي أن التبادل عبر عمليّة البيع والشراء عادة إنما تتمّ بين طرفين كليهما يملك ما يعاوض به، أو يبادله حتى تكون المعاوضة شرعية وصحيحة، وبخلافه تصبح معاوضة باطلة غير واقعة ولا نافذة من وجهة نظر المشرع الإسلامي الأقدس. وفيما نحن بصدده نجد أن هذا الأمر غير متحقّق؛ فالثمن والمثمّن كلاهما يملكهما الله تبارك وتعالى وحده؛ أي الجنة والخلود من جهة، والنفس التي اشتراها الله من المؤمنين من جهة أخرى، أمّا الإنسان فلا يملك ما يعاوض به أبداً؛ فهو لا يملك هذه النفس مطلقاً. وهذا هو واقع الأمر، فالمؤمنون هنا قد عُووضوا على ما لا يملكون؛ بما أن المالك الحقيقي لها هو الله تبارك وتعالى، فكيف يمكن لهم أن يبيعوا ما لا يملكون؟ وما هو الشيء الذي يشتريه الله تبارك وتعالى منهم إن لم يكونوا يملكون تلك النفوس؟

لا بيع إلا في ملك

يقول الفقهاء: إن الله تبارك وتعالى يشتري منهم هنا حق الاختصاص؛ فصحيح أنه جلّ شأنه هو المالك الحقيقي للنفس التي يشتريها من المؤمن، لكنه سبحانه وتعالى قد اختصّ هذا المؤمن بهذه النفس، فأصبحت من مختصّاته. وبهذا فإن الشراء في هذه العملية يقع على حقّ الاختصاص هذا، ومَثَل هذا المستعير الذي يملك من وجهة نظرهم حقّ الاختصاص، أو حقّ الاستعمال. فالمستعير حينما يستعير شيئاً من غيره، فإنه يصبح له حقّ استعماله وفق الإذن فالمستعير حينما يستعير شيئاً من غيره، فإنه يصبح عند المستعير لون من ألوان الذي منحه إياه صاحبه بإعارته إياه، وبهذا يصبح عند المستعير لون من ألوان الاختصاص الذي يسوغ له وفقه أن يستعمله وينتفع به.

وخلاصة القول هي أن القاعدة الفقهية تقول: «لا بيع إلّا في ملك» (١)، فالإنسان لا يمكن أن يبيع نفسه على الله سبحانه؛ لأنه ليس مالكاً لها، بل كلّ شيء هو ملك حقيقي لله تبارك وتعالى، ونحن لا نملك شيئاً، وإن ملكنا شيئاً فبالتخويل، أو الاختصاص. وهكذا بناء على القاعدة المارة بنعرف أن البيع الشراء لابد أن يكونا في ملك للبائع والمشتري، وإذا صح بيع الإنسان هنا على الله تعالى فهذا يعنى أنه يقع على حق الاختصاص، وليس على الملك نفسه (١).

وبهذا نعرف أن الإنسان لا يملك شيئاً بل الملك والمُلك كلاهما لله تبارك وتعالى؛ فالإنسان في حركته في هذه الحياة يحتاج إلى قدرة على تلك الحركة، أو على المشي، ونحن نعرف أن تلك القدرة على الحركة هي من الله تبارك وتعالى وليست من الإنسان. وكذلك التفاعل مع المجتمع والتعامل معه يحتاج إلى قوة وإلى قدرة وقابلية على تجاوز ما يمكن أن يحصل أثناء المعاشرة بين الناس من تشنجات وخلافات واحتكاك، والإنسان بمفرده لا يملك تلك القوة أو القدرة على ذلك، بل إن الله هو الذي يملكها وهو الذي أعاره إياها بإعارته تلك النفس، أو كل ما يحقق له حيثيات وجوده هنا.

⁽۱) هي قاعدة مستمدّة من قوله كالتي «لا بيع إلا فيما تملك». عوالي اللآلي ٢: ٢٤٧ / ٢٠. (٢) أي أن الله تبارك وتعالى قد قدّر لهذا المؤمن مثلاً بما سوف بعيره إياه من نفس أن يعيش (٧٠) سنة فبعد أن أعاره هذه النفس كان للإنسان أن يعيش وفق حقّ الاختصاص الممنوح له بهذه الاعارة سبعين سنة، ولكنه تعالى حينما يأمره بالجهاد وهو في سن قبل ذلك الست – وهي سن ربما تكون أصغر من سن أجله بخمسين سنة أو أقل أو أكثر – فمعنى هذا أت هذا المؤمن قد اشترى منه الله تبارك وتعالى حقّ الاختصاص المتعلّق بهذه الخمسين سنة المتبقية من عمره والتي سوف يستشهد دون أن يعيشها؛ لأنه ربّما يستشهد وهو في ست العشرين. فهذا الاختصاص المتعلق بهذه الخمسين سنة هو الذي يشتريه الله تبارك وتعالى العشرين. فهذا الاختصاص المتعلق بهذه الخمسين سنة هو الذي يشتريه الله تبارك وتعالى

وبصريح عبارة أخرى فإن كلّ ما نحصل عليه إنما هو من الله سبحانه وتعالى وبعطاء منه ونعمة:

وما شام إلا الله في كُلُ هَالَة في المتنافِي المنافِية الله التوجيه والتقريب فالله تبارك وتعالى هو المالك الحقيقي لكلّ شيء، وبهذا التوجيه والتقريب نعرف أنه جلّ شأنه إنما يشتري من المؤمنين حقّ الاختصاص الذي يملكونه بما ملّكهم إياه بتلك الإعارة، وليس المباع هو النفس ذاتها. وكذا الحال مع الأموال والممتلكات؛ فإن المؤمن إذ يجود بنفسه ويبذل أمواله في سبيل الله في ساحة الجهاد والدفاع المقدّس، وفي غيرها من سوح الحياة، فإنه إنما يبيع على الله تبارك وتعالى حقّ الاختصاص الممنوح له، ثم بعد ذلك يأخذ عوض هذا الحق فيهما الجنة بما تمثّله من عطاء لا حدود له.

المبحث السابع: ظرف العطاء

كما أن عطاء و تعالى لا يقتصر على العالم الآخر فقط و لا يقف عند هذا الحد الله الله الله سبحانه يجعل للمجاهدين في سبيله عطاءً آخر في الدنيا وهو الذكر الحسن، والخلود في أذهان الناس وعلى ألسنتهم الأن الشهيد وهو يصارع الظلم، فإنما يصارعه ويقارعه لكي يحقق العدل للناس في هذه الأرض، وكل ذلك بدمه الذي وطن نفسه على أن يسفكه في سبيل الله تبارك وتعالى، وفي سبيل إرساء دعائم الحق، فهذا هو الذي تحرّك من أجله، وسفك دمه دونه. وبهذا الدم الذي سفكه يكون قد مات من أجل إعلاء كلمة الله سبحانه وتعالى التي هي العدل بعينه، ومن أجل أن تعمّ المحبّة والخير والحقّ بين أهل الأرض، وأن يسودهم العدل،

⁽١) المستطرف في كل فن مستظرف ١: ١٥٤.

وأن يملأ نفوسهم الكمال وكلّ صفة حسنة في هذا الكون.

سلاح الدم

ومعلوم أنه ليس هناك سلاحٌ أمضى ولا أبلغ من الشهادة التي يرفعها أصحابها في وجوه الظالمين والطغاة؛ ليؤكّدوا لهم وجودهم على هذا الخطّ الرسالي، وإصرارهم على أن يعيشوا أحراراً، وليوصلوا إليهم عزمهم على مواصلة درب الكفاح، ونشر العدل وإثباته؛ وليثبتوا لهم أن للحقّ جنوداً في كلّ زمان وفي كلّ مكان يموتون دونه:

ارفع السيف ان أردت دعاء فدعاء النعاج لا يستجابُ تجارب الشهادة عند المقاومة الإسلامية في لبنان

ثم إن حياتنا ملأى بالتجارب الجهادية، وهي تجارب ثرة وغنية بالمواعظ والحكم، وحافلة بالقيم والمبادئ بما تضمه من مواقف مشرفة، وتجارب خلّدت لنا هذا الوجود وهذه الحياة.. تجارب تجعلنا نستشعر العنفوان عزاً وكرامة وأنفة تجري في دمائنا، وتعيش معنا في كلّ ذرة من ذرّات حياتنا. ومن هذه التجارب الثرّة المشرّفة ما نلاحظه من فعل تلك البراعم المفعمة بالحياة والحبّ في الجنوب اللبناني مثلاً وهي تصارع الظلم والعدوان، وتقارع الباطل؛ فتبارك هذا الوجود بذلك الدم الطاهر الذي تضفيه على جنباته، وتساهم به في ذلك العطاء الثرّ الذي لا حدود له.. البراعم التي أرادت أن تعيش الحياة بشكل آخر حافل بالعزّة، وبأسلوب آخر مفعم بالكرامة، فأعطت من دمائها في هذه الحياة الفانية لتعيش الحياة الخالدة الباقية.

ولهذا فإنها ـ من منطلق إيمانها بعدالة قضيتها، وحـقّ الدفـاع عـن حـقوقها

ومقدّساتها ـقد تصدّت إلى أولئك العتاة السفاكين والسفاحين، والقتلة الذين استولى عليهم الشعور بالحقد والكره للآخرين، فاستولوا على مقدّرات الشعوب وحرّياتهم وأرضهم. فحقّقت تلك البراعم النصر عليهم، وطردتهم من تلك الأرض لا بالأسلحة الفتاكة الضخمة، وإنما بالأوردة والشرايين والدم الذي يعدّ أمضى من كلّ أسلحة العتاة الفتاكة.. لقد طردتهم لتثبت للطغاة والقتلة أنه حقاً لا سلاح أمضى من الدم، ولا قوة أشدّ من الشهادة في سبيل الله؛ كبي يحقق الإنسان أمنيته وهدفه الذي يسعى إليه. فكان أن حققت المقاومة اللبنانية الباسلة بتلك الدماء الطاهرة أهدافها، وطردت الغزاة اليهود من أرضهم.

عروش الطغاة

وأنا من على هذا المنبر أؤكد على أن العروش التي استولت على رقاب الناس ومقدّراتهم ووجودهم بالقهر والظلم والاستبداد كلّها قُهرت مؤخّراً، وتهاوت وسقطت دون أن يبقى منها شيء؛ فعروش القياصرة قد تهاوت، وكذلك عروش الأكاسرة سقطت على يد ثلّة صغيرة من رجال مؤمنين صدقوا ما عاهدوا الله عليه، جاؤوهم من الجزيرة العربية يحملون أرواحهم على أكفّهم، متوّجين إياها بما يحملون من مبادئ وقيم، وما يستبسلون دونه من عقيدة وفكر مشعلاً ينير ظلمة طريق السائرين، فحقّقوا كلّ هذه الإنجازات الضخمة بالتضحية بالدماء، وبالتصميم والعزم على الشهادة في سبيل الله جلّ شأنه.

وهكذا أسقطوا تلك العروش المتكبّرة ـمع أنها كانت تعدّ آنذاك دولاً كبرى ـ بظرف زماني قصير جداً قياساً إلى استراتيجية المعارك الأخرى التي تـمتلك مواصفات تلك المعارك نفسها، مع أنهم لم يحملوا سلاحاً ولا عـتاداً، ولا عـدة كتلك التي كان عليها تانِك الدولتان الكبريان، بل إنهم حملوا سلاحاً من نـمط

آخر.. سلاحاً لم يحمله غيرهم إلا وظفر وغلب وملك.. سلاحاً هو في حقيقته سلاح فتاك بل أشد فتكاً من كل الأسلحة المعروفة بفتكها وبشد تها.. إنه سلاح الإيمان بعدالة القضية التي يدافعون عنها، ويبذلون دماءهم من أجل نشرها بين الشعوب المقهورة والمستضعفة.. سلاح الشهادة الذي لم يتسلّح به إنسان إلا وهزم قبيله.

تفاني خلَّص الصحابة في الدفاع عن الإسلام

وإننا بالرجوع إلى تاريخ الصحابة المؤمنين (رضوان الله عليهم)، فإن العجب والاستغراب سوف يأخذاننا من الطريقة التي كانوا يتبارون فيها إلى نيل الشهادة بين يدي الرسول الأكرم الشيخية، ومن مبادرتهم السريعة إلى تلبية ندائه الشيخية للجهاد، ولنيل تلك الحسنى العظيمة، حتى وصل الأمر بمبادرتهم إليه إلى حد أنه المهاد، ولنيل تلك الحسنى العظيمة، قبل أن يذهبوا إلى الجهاد؛ لكي يرى هل إن المقاتلين يصلحون للجهاد أم لا، فكان أن أتى صبي ووقف على مرتفع وتطاول برقبته؛ لكى يراه النبي المنهاد الله يمنعه من الجهاد الله .

فلنتأمل هذا الأنموذج الرائع من التدافع إلى الجهاد والشهادة، وهذا اللون العالي من التزاحم والتبادر والتسابق إلى نيلها بين يدي الله تبارك وتعالى ويدي رسوله المرابعة الروح العالية التي كانوا يحملونها في الواقع هي التي

⁽١) ومثلها قصّة حنظلة غسيل الملائكة ﴿ الذي نزل فيه قوله تعالىٰ: ﴿ إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّـذِينَ آمَنُواْ بِاللّهِ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُواْ مَعَهُ عَلَىٰ أَمْرٍ جَامِعٍ لَـمْ يَـذْهَبُواْ حَـتَّىٰ يَسْتَأْذِنُوهُ إِنَّ ٱلَّـذِينَ يَسْتَأْذِنُونَ إِللّهِ وَرَسُولِهِ فَإِذًا آسْتَأَذْنُوكَ لِبَعْضِ شَأْنِهِمْ فَأَذَن لِّمَن شِئْتَ مِنْهُمْ وَٱسْتَغْفِرْ لَهُمُ ٱللّهَ إِنَّ ٱللّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾ النور: ٦٢ إلىٰ آخره.

انظرُ: تفسير القَمَّيُ ١: ٨ُ١١، بحار الأنوار '٢٠: ٥٧، أُسدُ الغابة ٢: ٢٤١، الإصابة ٢: ١١٩ / ١٨٦٨.

استطاعت أن تحقّق لنا أهداف الإسلام، فينتصر على جميع الملوك والطغاة المعروفين في ذلك الوقت. النصر الذي أوجده التصميم على الشهادة أو عليه، والعزيمة الماضية في سبيل تحقيق ذلك عبر التباري إلى الجهاد وتحقيق هذا الركن الهام من أركان الإسلام.

إن المؤمن الحقّ يعرف أنه ليس له في هذه الدنيا إلّا أيام قليلة مهما طالت، ثم بعد ذلك يغادرها إلى حيث يلقى حسابه عند الله تبارك وتعالى، فمهما طالت الدنيا فهي قليلة وقصيرة نظراً إلى حال الكون والوجود والحياة الآخرة، وكذلك المال مهما كثر ومهما ازداد فإن صاحبه سوف يتركه لغيره وسوف يذهب عنه مخلفاً إياه وراءه. فهذا هو حال الدنيا، أما حال الآخرة فلا يمكن أن يتصوّر، ولا أن يحيط به تفكير إنسانٍ، أو نظره، أو قابليته على تصور الأشياء. وما دام الله سبحانه وتعالى هو الذي يعطي فإننا لا يمكن أن نحيط علماً بذلك العطاء؛ لأنه تبارك وتعالى واسع العطاء، ولا حدود له؛ فلا حدود لعطائه، فهو جل شأنه إذ يعطي فإنه يعطي فإنه ولا حدود له؛ فلا حدود لعطائه، فهو جل شأنه إذ يعطي فإنه يعطي ما لا ينفد، ويمنح ما لا نهاية له ولا حدّ؛ فبمقدار ما هو تعالى واسع وكبير، فإن عطاءه واسع وغير محدود كذلك: ﴿ مَا عِنْدَكُمْ يَنفَدُ وَمَا عِنْدُ اللهِ بَاقَ ﴾ (١).

فكلٌ ما عندنا هو منتهٍ، وفانٍ غير باقٍ، أما ما عند الله فهو العطاء الخالد والباقي الذي لا نفاد له ولا انتهاء:

إنسما الدنيا عوار والعواري مسترده شدة (٢)

⁽١) النعل: ٩٦. (٢) شرح نهج البلاغة ٣: ٣٣٦.

المبحث الثامن: الجهاد؛ موارد وجوبه وسقوطه

ثم انتقلت الآية الكريمة فقالت: ﴿ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللهِ ﴾. والمتمعّن في هذا المقطع الشريف يكتشف من أول وهلة أنّه يقرّر أن هناك لوناً من القتال ليس في سبيل الله تبارك وتعالى وإن كان ربما يقصد به ذلك، كالخروج مع الحاكم المسلم الذي نصب نفسه بنفسه حاكماً دون أن تضفي عليه السماء مشروعية ذلك المنصب أو الوظيفة. كان الإمام السجاد على يطوف، فقال له رجل: تركت الجهاد وخشونته، ولزمت الحج ولينه؟ فقال الله لا أفرأت هذه الآية الكريمة، والتي بعدها؟ هذه الآية الكريمة، والتي بعدها؟ هذه الآية الكريمة، والتي بعدها؟ هذه الآية الكريمة،

مشيراً على إلى آية المقام، والآية التي بعدها (١). أي أنه على يطلب منه أن يتمعن في تلك الآيات المذكورة، وينعم النظر فيها؛ ليرى كيف أنها تصف من يجب الجهاد معهم بأنهم تائبون، عابدون حامدون، سائحون، راكعون ساجدون، آمرون بالمعروف ناهون عن المنكر، حافظون لحدود الله، كما وصفتهم الآية الكريمة، وأن هؤلاء هم الذين يجب الجهاد معهم، أما إذا كان الإمام الذي يخرج للقتال

 ⁽٢) وهي قوله تعالى: ﴿التَّائِبُونَ الْعَابِدُونَ الْحَامِدُونَ السَّائِحُونَ الرَّاكِعُونَ السَّاجِدُونَ الآمِـرُونَ
 بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهُونَ عَنْ الْمُنكَرِ وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللهِ وَبَشْرُ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ التوبة: ١١٢.

إمام جورٍ ، أو حاكماً غير عادل، أو أنه لم يستمدّ مشروعية حكمه من السماء ، فإنه حينئذٍ لا يجوز الجهاد معه.

عوامل الحروب عند أهل الجور

فالجهاد إذن لا يجب إلا مع الإمام العادل الجامع للشرائط الذي نصبته السماء، أمّا أولئك الذين يقودون الناس إلى الجهاد ولم يكونوا كذلك، فيدفعون الناس إلى الحرب والقتال لمجرّد غطرستهم، أو لمجرد مصالحهم الدنيوية، فإنهم حينئذ لا يجب الجهاد معهم، بل لا يجوز؛ لأنهم حينما يحاربون فإنهم إنما يحاربون لا لأجل الحق أو حماية له، بل لأجل مصالحهم الدنيوية، وبالتالي فإنهم لا مانع يمنعهم، ولا رادع يردعهم من شنّ تلك الحروب بالباطل، ثم يبرّرونها باسم الحق كذبا وافتراء.

أُولئك قوم نشدوا غير ضالّتهم(١١

والطامّة الكبرى في مثل هذه الحال أن الذين ينالون الفخر عند تحقّق النصر هم غير أولئك الذين يصنعونه من الجنود الذين يضحّون في ساحة المعركة بدمائهم وأنفسهم في سبيل الوصول إلى هدفهم المنشود وإعلائه. إن التاريخ المزوّر ينسب تلك الفتوحات وذلك الفخر إلى أولئك الطغاة الذين يترنّحون على عروشهم ثمّلاً

⁽۱) هذه العبارة مستمدّة من كلام للإمام أمير المؤمنين الله وهي فيمن بأخذ حقاً ليس له، كتب الله إلى معاوية كتاباً جاء فيه: «أما بعد: فإنا كنا نحن وأنت على ما ذكرت من الألفة والجماعة، ففرّق بيننا وبينكم بالأمس أنا آمنًا وكفرتم، واليوم أنا استقمنا وفتنتم. وما أسلم مسلمكم إلّا كرهاً، وبعد أن كان أنف الإسلام كلّه لرسول الله حزباً... والأولى أن يقال لك: إنك رقيت سلماً أطلعك مطلع سوء عليك لا لك؛ لأنك نشدت غير ضائتك، ورعيت غير سائمتك، وطلبت أمراً لست من أهله، ولا في معدنه، فما أبعد قولك من فعلك!». الاحتجاج ا: ٢٦٢ ـ ٢٦٢.

دون أن يروا ساحات القتال، وتتمايل أعطافهم من السكر ونشوة الخمر، أو تعبث بهم الأهواء الباطلة والميول الضالّة، فتأخذهم يميناً وشمالاً مبتعدين عن صراط الله وعن نهجه، فيعيشون الدنيا بكلّ متعها ولذّاتها الفانية، تاركين الآخرة وما يوصل إليها.

إن هذا لظلم كبير؛ لأن الجندي هو الذي يصنع النصر بدمه من أجل هدفٍ سامٍ نذر له نفسه ودمه إن كان ممّن يؤمن بضرورة الجهاد، وبالتالي فهو يعني الاستيلاء على حقّه ومصادرته.

ومن خلال هذا الطرح نصل إلى نتيجة هي أن هناك عوامل عدّة وكثيرة يمكن أن تكمن وراء إثارة هؤلاء الطغاة لتلك الحروب، أو افتعال ذلك القتال مع ما هم عليه من مصادرة النصر من أصحابه الحقيقيين الذين يصنعونه بعقائدهم، ودمائهم دفاعاً عن المعتقد. ونحن نذكر منها هنا ما يتسع له المقام:

العامل الأول: دافع الأحقاد الشخصية

فهذا الأمر الذي عليه أولئك الجنود الخارجون للقتال في سبيل الله تعالى يختلف عنه عند أولئك الذين يزجّون بهم من أجل غطرستهم وغرورهم، وربّما أحقادهم التي يبتني عليها واقع حروبهم. فالبعض منهم ينطوي صدره على حقد لا يستطيع أن يعبر عنه بشكل طبيعي، بل إنه يعبر عنه تعبيراً مفرطاً فيصبّه على غيره، كما يعبر عنه علماء النفس؛ حيث يخرج بكامل عدده وعدّته لسفك الدماء، ولإثارة الحروب والقتال، وللاعتداء على حرمات الله وعلى عباده من أجل إشباع شهوته إلى الدم، وريّ تعطّشه إلى إراقته.

العامل الثاني: المطامع الدنيوية وإشباع الرغبات الشخصية

ومن العوامل التي تدفع هؤلاء إلى شنّ الحروب عامل إشبان عباتهم الدنيوية

وأطماعهم الدنيئة في هذه الحياة، بما تدرّه عليهم هذه الحروب من أموال وغنائم وتحف. فهؤلاء يريدون أن يقاتلوا ويثيروا الحروب من أجل أن يسلبوا رغيف الخبز من أفواه الشعوب الأخرى المستضعفة أو الفقيرة، والسيطرة على ثرواتهم وممتلكاتهم ومقدّراتهم.. يقاتلون من أجل طاعة الشيطان، وإشباع الرغبات النفسية ومشتهيات الجسد (١).

العامل الثالث: الأهواء الباطلة

كما أن بعض الحروب التي اختُلقت وأثيرت هي في واقع الأمر حروب باطلة يقصد من ورائها إبطال حق وإحقاق باطل من أجل الأهواء الضالة المضلّة؛ ولذا فإنهم يسمون باطلهم حقّاً، وحقّ غيرهم باطلاً. ومن الحروب المندرجة تحت هذا العامل الحروب الصليبية، فهذه كلّها حروب فيها طاعة للشيطان، وليس فيها من طاعة الله شيء، بل إنها كلّها حروب في معصية الله سبحانه دون أن تكون في سبيله أو الجهاد بين يديه.

أهداف الجهاد في سبيل الله وشروطه

ومن هنا فإننا نلاحظ أن المشرّع الإسلامي الأقدس إذ شرع الجهاد فإنه اشترط فيه جملة شروط ربّما يعدّ بعضها غريباً عند البعض لمراعاتها للجنبة الإنسانيّة. وهذه الشروط تكون على ثلاثة أنواع:

الأول: ما يختصّ بمرحلة الإعداد للقتال.

الثاني: ما يختصّ بمرحلة القتال.

⁽١) ولا ننسَ هنا قول هارون الرشيد وهو يخاطب سحابة قــد رآهــا: امـطري حــيث شــئت. فسيأتيني خراجك. نقش خواتيم النيي اللجي والائمة اليماني المائية ١٩٤٠.

الثالث: ما يختص بمرحلة ما بعد القتال، بما تنطوي عليه من نمط التعامل مع الأعداء، ومع الأسرى، والجرحى.

وهذه الضوابط التي يضعها المشرّع الإسلامي على فريضة الجهاد عند تناولها بعين التأمّل، وعند إنعام النظر فيها نجد أنها ضوابط تفيض بالإنسانية وبالرحمة، وبالأخلاق وبالقيم والمبادئ والآداب.

إذن القتال في سبيل الله وفي سبيل إعلاء كلمته السامية والخالدة هو قتال ينشد من ورائه إنشاء مجتمع سعيد، وبناء مجتمع متكامل تحكمه كلمة الحق تعالى، وتربطه إرادة الحق جل شأنه، ويعيش على كلمة السماء، ويتصرّف وفق كلمة الله تبارك وتعالى؛ كي تحكم علاقات المجتمعات السعادة والهدوء، والاستقرار والسلامة، وكي يسودهم الأمن والعدل، ويُحكم فيهم بالحقّ، دون أن يحيف أحد على أحد، أو دون أن يظلم أحد أحداً. فهذه هي أهداف الحرب في الإسلام، وهي أهداف مفعمة بالرأفة، وتتدفّق رحمة، وتفيض إنسانية، لا تلك التي يسروج لها أصحاب الباطل ممّن ذكرنا.

إذن خلاصة القول أن كلمة الله هي نشر السعادة في الأرض، ونشر السلام في ربوعها؛ كي يعم الحق وإن كانت الحرب في بعض الأحيان طريقاً وسبيلاً ووسيلة لتحقيق ذلك السلام، وإلا فإنه لو لم تكن تلك الحروب، فربما لم يقم مجتمع تحكمه الأخلاق والقيم والمبادئ، وكلمة السماء الخالدة. ونحن لم نعرف الإسلام في يوم من الأيام قد تصرّف في حياة النبي التي على غير هذا النهج، أو أنه قد تخطّى هذه القواعد والضوابط؛ فالقتال يكون أحياناً وسيلة لتحقيق السلام، وأحياناً أخرى يكون وسيلة للدفاع عن النفس، وهي الوسيلة التي يقرّرها الإسلام الحنيف بقوله تعالى: ﴿وقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللهِ الّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْقَدُوا إِنَّ

الله لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ﴾(١). ومن مفهوم هذه الآية نعرف أن الإسلام لا يتعرض لمن لا يقاتل أتباعه ولا يعتدى عليهم (١).

هذا هو منهج الإسلام، وهذه هي فلسفته في حياة السلم والحرب، وهذا هو النمط الأوسط الواضح الذي يسير عليه، وهو نمط لا لبس فيه ولا غبار عليه. ولكننا مع ذلك نجد أولئك الذين يدّعون لأنفسهم التقدّم والتحضّر يمارسون التقتيل الجماعي ضد الناس، ويحتفلون بإقامة الإبادات والمجازر العرقية أو القائمة على أساس التباين المذهبي أو الاختلاف الديني بعد أن يثملوا بجماجم أصحابها. وينبغي أن يُعلم أن هذه الإبادات والمجازر تمارس حتى بعد تـوقف الحروب وانتهائها، وهذا ما نراه واضحاً في حروب أوروپا التي شهدت أحداثاً مرعبة ومواقف مهولة مروّعة من هذا النمط. فبعد أن تـلقي الحـرب أوزارها، وينتهى كلّ شيء، تُعمل الجيوش المنسحبة أسلحتها الفتاكة تـقتيلاً فـي الناس وينتهى كلّ شيء، تُعمل الجيوش المنسحبة أسلحتها الفتاكة تـقتيلاً فـي الناس بالجملة، وبأعداد هائلة تتجاوز حد التصوّر.

وفي مقابل هذا النمط من التصرف الأهوج البعيد عن القيم الإنسانية نجد موقفاً إسلامياً إنسانياً بحتاً تنطق به السنة الشريفة، ومنها ما جاء على لسان خليفة رسول الله والمنابعة أمير المؤمنين على بن أبي طالب الله حيث يقول مخاطباً قادته وجنده: «لا تقاتلوهم حتى يبدؤوكم؛ فإنكم بحمد الله على حجّة، وترككم إياهم حتى يبدؤوكم حجّة أخرى لكم عليهم. فإذا كانت الهزيمة بإذن الله، فلا تقتلوا مدبراً، ولا تصيبوا معوراً، ولا تجهزوا على جريح، ولا تهيجوا النساء بأذى وإن شتمن أعراضكم وسببن أمراءكم؛ فإنهن ضعيفات القوى والأنفس والعقول، إن كنا

⁽١) البقرة: ١٩٠.

⁽٢) وقد نصّ على ذلك قوله تعالى: ﴿ يَـنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُسقَاتِلُوكُمْ ﴾ .

لنؤمر بالكفّ عنهن وإنهن لمشركات »(١).

وهو موقف ينم عن النبل بكل ما في كلمة نبل من معنى.. موقف يطفح بالإنسانية، ويفيض بالرقة والرحمة والأخلاق.. الأخلاق التي يجب أن تحكم هذا العالم، وتحكم تصرّفات من فيه من بني البشر؛ لتقنّن للإنسان مواقفه وعلاقاته بالآخرين. ومن هنا نعرف أن هناك حدّاً فاصلاً بين الاعتداء على الآخرين ممّن لا يستحقّون أن يُعتدى عليهم، وبين الدفاع عن الحقّ والمبادئ والقيم. وهذا الحدّ يجب على الإنسان أن يقف عنده في مرحلة الجهاد، وهو يؤدّي هذه الفريضة المقدّسة. وهذا الحدّ الذي وضعه الإسلام الحنيف يقضي بعدم قتل الأسير أو الجريح، وتحريم الإجهاز عليهما، بل حتى بعدم تتبّع الفارّ الذي يريد أن ينجو بنفسه.

فهذا الموقف الأخلاقي السامي على النقيض تماماً من مواقف أصحاب المصالح في إشعال نار الحروب.. المواقف التي تنم دوافعها وأهدافها عن البغي والرغبة في سفك الدماء، وإهدار حقوق الإنسان سيّما في تلك الدول الأوروبية المتقاتلة، وقادتها الذين كانوا يقودون حملاتهم الحربية، فيقودون معهم البغي، والتشوّق إلى إراقة الدماء وسفكها بغير وجه حقّ.

شبهة حول الإسلام

ومع هذا فإننا نجد أن هؤلاء يعيشون مفارقة هي قولهم: إن الإسلام هجمة يدوية قبلية، تحكمه روح القبيلة والعرق، ولا همّ له سوى قطع الرقاب، والاعتداء على الشعوب.

⁽١) نهج البلاغة / الوصية: ١٤، وصيته الله للله لعدر العدر بصفين.

الرد على هذه الشبهة

إن الإسلام حاشا له أن يكون كذلك؛ فهو دين الرحمة ودين الكرم والخلق، والقرآن الكريم يبين لنا هذا الأمر بقوله: ﴿ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللهِ ﴾. فهؤلاء إنما يقاتلون في سبيل الله وفي سبيل رسوله والمُحم، ومن أجل إعلاء كلمة الحق، ومن أجل رفع رسالة السماء ونشرها بين الشعوب والأمم، ولم يقاتلوا في سبيل الأهواء أو الأحقاد أو الأطماع وإيحاءات النفس الأمّارة بالسوء. ولذا فإن كل ماكان يستولي عليه الجيش الإسلامي فإنه يرجع به إلى الأمة جميعها وعليها؛ لإعالة فقيرها ومحتاجها، وهو خلاف ماكان عليه أهل الجور وما يزالون من أخذ الغنائم والأسلاب لهم، فيختصون بها أنفسهم دون سواهم ممّن قاتل، والذي يعود من المعركة بخفّى حنين.

إن الواقع الإسلامي يفرض علينا أن نعمل جاهدين على تحقيق هذا الهدف، وعلى إثبات هذا الأمر وترشيده. وليس هناك من قائد إسلامي يتقيّد بدين الله، ويمتثل لأوامره، وهو يستأثر لنفسه من الغنائم أكثر مما فرض الله له، وأكثر مما رسمته له شريعة السماء.

أمير المؤمنين الله يصطفي لنفسه جارية

ومما يرويه المحدّثون في هذا المجال أن رسول الله وَ الله وَ الله و الله

فأصاب القوم سبايا، فاصطفى أمير المؤمنين الله جارية لنفسه، فكتب بـذلك

خالد بن الوليد إلى رسول الله ، وأرسل بالكتاب مع بريدة الأسلمي ، وأمره أن يخبر النبي وَالله عن ذلك بلسانه ، ففعل ، فقال رسول الله : «إن علياً منّي وأنا منه ، وله ما اصطفى ».

وتبيّن الغضب في وجهه وَ الله الله وقال بريدة: هذا مقام العائذ بك يا رسول الله الله بعثتني مع رجل وأمرتني بطاعته الفعلت وبلّغت ما أرسلني به فقال رسول الله الله ويا بريدة ان علياً ليس بظلام اولم يخلق للظلم اوهو أخي ووصيّي ووليّ أمركم من بعدي ».

قال بريدة: والله لو أن الناس سلكوا وادياً كثير الشجر والماء ـ وإنـ ما حـياة الناس الشجر والماء ـ وسلك علي وادياً ليس فيه شجر ولا ماء، لسلكت وادي على، وتركت وادي الناس (١).

والغريب أن بعض المحدّثين يشكل علينا اعتقادنا بأن رسولنا الأكرم الشَّيْقَ قد استخلف أمير المؤمنين الله من بعده، وجعله صاحب الأمر والحكم بعد ارتحاله إلى بارئه، ويحتجّ علينا بما يروونه عن الحسن بن الحسن المثنى أنه قال لرجل ممن يغلو فيهم: لو كان الأمر كما

⁽۱) دعائم الإسلام ۱: ۳۸۲ ـ ۳۸۳، مناقب الإمام أمير المؤمنين ﷺ (محمد بن سليمان) ١: ٧٤٤ / ٣٩٤، وقد ورد هذا الحديث بصيغ أخرى منها: فخرج ﷺ مغضباً، فقال: «ما بال أقوام ينتقصون علياً؟ من تنقّص علياً فقد تنقّصني، ومن فارق علياً فقد فارقني. ان علياً مني وأنا منه، خلق من طينتي، وخلقت من طينة إبراهيم، وانا أفضل من إبراهيم، ﴿ ذُرِّيَّةً بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ وَاللهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ [آل عمران: ٣٤]. با بريدة، أما علمت أن لعلي أكثر من الجارية التي أخذ، وأنه وليكم بعدي؟ ». فقلت: يا رسول الله، بالصحبة إلا بسطت يدك فبايعتني على الإسلام جديداً. قال فما فارقته حتى بايعته على الإسلام. وصيغ أخرى قريبة منها، انظر: الإسلام جديداً. قال فما فارقته حتى بايعته على الإسلام. وصيغ أخرى قريبة منها، انظر: مسند أحمد ٥: ٣٥٦، وقد تكرّر فيه قوله ﷺ («وليكم بعدي» مرّتين، السنن الكبرى (النسائي) ٥: ٣٥٣ / ٨٤٧٥، خصائص أمير المؤمنين ﷺ (النسائي): ٩٨، عمدة القاري فتح الباري ٨: ٧٥، وغيرها كثير.

مع أننا نعرف أن أمير المؤمنين الله عالماً ما يضع هذا الحق الذي يأخذه من الغنيمة في سبيل الله، وينفقه في سبيل مرضاته؛ لأنه لم يكن ليمقيم وزناً للدنيا ولمتاعها. فسير ته الله سيرة رائعة عطرة، ومدرسة تعج بالدروس التربوية والأخلاقية العالية، وبالقيم السماوية المثلى التي لا يمكن أن ترقى إليها مدرسة، وكذلك حال أهل بيته المطهرين المناهي المناهي المناهدين المناه

ومن هذه الدروس ما يروى مما له علاقة بحديث المقام من أن رسولنا الأكرم الشيخة كان إذا أراد السفر سلم على من أراد التسليم عليه من أهله، ثم يكون آخر من يسلم عليه ابنته السيّدة فاطمة بين ، فيكون توجّهه إلى سفره من بيتها ، وإذا رجع بدأ بها . وكان أمير المؤمنين بين قد أصاب شيئاً من الغنيمة ، فدفعه إلى فاطمة الزهراء بين ، ثم خرج ، فاشترت به سوارين من فضة ، وبضعة أذرع من

تقولون: إن الله ورسوله اختارا علياً لهذا الأمر، والقيام على الناس بعدُ إن كان علياً لأعظم الناس في ذلك خطيئة وجرماً؛ إذ ترك أمر رسول الله والله والله

مع أن هذا الحديث؛ سواء كان برواية المتن، أو بصيغه الأخرى؛ برواية أحمد، أو غيره مه الحتلاف الرواية _ قد نص على قوله والمستقلة : «هذا وليكم من بعدي، فاسمعوا له وأطبعوا ». سيّما إذا أضفنا إليها قوله والمستقلة : «من تنقّص علياً فقد تنقّصني، ومن فارق علياً فقد فارقني. ان علياً مني وأنا منه، خلق من طينتي، وخلقت من طينة إبراهيم ». علماً أن مورد احتجاج هؤلاء المحدّثين هنا بكلام الحسن هو قوله: ولقال _ أي نبيّنا الأكرم المستقلة _ لهم: إن هذا ولى أمركم من بعدى.

قماش علّقتها على بابها ستراً.

فلما قدم رسول الله والمنظمة من سفره تلك المرة دخل المسجد، فتوجّه نحو بيت السيدة فاطمة على كما كان يصنع، فقامت إليه فرحة، فنظر والمنظمة فإذا في يدها سواران من فضة وإذا على بابها ستر، فقعد والمنظمة عيث ينظر إليها، ثم قال: «فاطمة بنت محمد تلبس لباس الجبابرة؟». ثم خرج من عندها، فبكت وحزنت وقالت: «ما صنع هذا أبى قبلها».

فدعت الحسنين المنطق ونزعت الستر من بابها، وخلعت السوارين من يدها، ثم دفعت السوارين إلى أحدهما والستر إلى الآخر، ثم قالت لهما: «انطلقا إلى أبي فأقرئاه السلام، وقولا له: ما أحدثنا بعدك غير هذا، فشأنك به».

فهذا درس عظيم ذو أثرٍ عظيم، أملاه رسول الله ﷺ على ابنته فاطمة الزهراك

 ⁽۱) مكارم الأخلاق: ٩٤ ـ ٩٥، بـحار الأنـوار ٨٥: ٩٣ ـ ٩٢ / ٦٢، مسـند أحـمد ٢: ٣١ .
 صحيح البخاري ٣: ١٤١، سنن أبي داود ٢: ٢٧٨، صحيح ابن حبّان ٢: ٤٧٠، ٤: ٣٦٦ .
 وليس فيها: «فعلت فداها أبوها، فعلت فداها أبوها، فعلت فداها أبوها».

(سلام الله عليها)، مع أن هذا الذي قد تصرّفت فيه الزهراء على ليس بحرام؛ لأنه قد عاد عليها من حصّة زوجها أمير المؤمنين على من غنيمة الحرب، حيث كان عائداً من غزوة له مع رسول الله على الكنها أخلاق السماء. وهذا لون من ألوان التربية العملية التي تأخذ بيد الإنسان إلى عالم رحبٍ فسيحٍ من الأخلاق، والقيم والمبادئ، والمثل التي تنشئ السماء المجتمع الإسلامي عليها، وتسعى حثيثاً من أجل تحقيق ذلك.

وهكذا فإننا نجد أن الآية الكريمة تقول: ﴿ فِي سَبِيلِ اللهِ ﴾ لا في سبيل أهداف دنيوية رخيصة، أو أهداف وقتية، أو مطامع أو مصالح آنية؛ فهم أسمى من ذلك، وأرفع وأعلى من أن ينظروا إلى حطام هذه الدنيا الفانية.

المبحث التاسع: الأهناف الرسالية لحروب الرسول المنافظ

ثم انتقلت الآية الكريمة فقالت: ﴿ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتُلُونَ ﴾، إن القتل والقتال حينما يكونان في سبيل الله فإنه لا مجال هناك لوجود دوافع حقد أو انتقام فيه؛ لأن هذه الدوافع إنما هي دوافع شخصية. ولهذا فإننا نعتقد اعتقاداً كاملاً بأنه قتل خالص لوجه الله تبارك وتعالى، وقتال خالص في سبيله عزّ اسمه، يُهدف منه إعلاء كلمة الله جلّ شأنه، لا إشباع الأحقاد الشخصية أو الترّات القبلية أو العشائرية، أو ما إلى ذلك. فوفق هذا المقطع الشريف نجد أن هذه الثلّة المؤمنة تقاتل في سبيل الله، فتقتل وتُقتل وتُقتل بدافع نشر الإسلام ونصرته ونصرة صاحبه رسول الله عليه في شبيل الله،

أمير المؤمنين الله أنموذج من الجهاد الخالص

وقد مرّ بنا أكثر من مرّة قصّة الإمام أمير المؤمنين الله مع مرحب حينما همّ بقتله، وذلك حينما برز إلى قتاله. وفي هذه القصّة دروس وعبر سامية يجب على

كلّ مؤمن أن يحذو حذوها، لقد كان من عادة أمير المؤمنين الله ألّا يستأخر في الإجهاز على أعداء الله تبارك وتعالى وقتلهم، ولكنهم هذه المرة - في قتله لمرحب - قد تأخر على غير عادته، وبعد ذلك عاد وهو يحمل رأس مرحب، فكبّر رسول الله ملي فرحاً بذلك، وكبّر المسلمون لتكبيره، وهنا التفت إليه النبي ملي وقال له: «لقد أبطأت يا على؟».

⁽١) شرح إحقاق الحق ١٤٧ - ١٤٧ ـ ١٤٨، موسوعة الإمام علي بن أبي طالب عليه في الكتاب والسنة والتاريخ ٩: ١٥٤ ـ ١٥٥ / ٤١٧٦، عن الفخري: ٤٤، ولم يذكروا مرحباً، بل إنهم قالوا: إند عليه صرع رجلاً.

سبحانه وتعالى، وليس في سبيل الثأر، أو من أجل أخذ حقّ شخصي له(١١).

المبحث العاشر: وعد الله المؤمنين

ثم انتقلت الآية الكريمة فقالت: ﴿ وَعْداً عَلَيْهِ حَقّاً ﴾ وكلمة ﴿ وَعْداً ﴾ هنا مفعول مطلق، وهو مصدر مؤكّد لمضمون الجملة. ومعنى هذا أن الله يتعهّد بأن يعطي المجاهدين الذين يقاتلون في سبيله الجنّة مقابل أيامٍ معدودات متبقية من أعمارهم يأخذها منهم. فهذا الوعد قد جاء ليؤكّد هذا المعنى، فوعد الله تبارك وتعالى كأنما هو خطاب للمؤمنين المجاهدين مؤدّاه أنكم أيها المجاهدون، إذا ما جاهدتم، وأعطيتم الجهاد الذي افترضته عليكم حقّه، ونفذتموه بشروطه، فإن الله يعدكم بأن يجعل الجنة جزاءكم على هذا الجهاد. ومعلوم أن الجنّة هي عنوان دائم، وجزاء خالد وإن كانت بإزاء مثمّن فانٍ كما ذكرنا في المبحث الخامس.

ألوفاء يالوعد

إننا نعرف أن من صفات الإنسان المؤمن وسمات المتخلّق منه بأخلاق السماء والمتأدّب بآداب القرآن وبآداب رسول الله كالشرائي وعترته الطاهرين أنه يجب عليه أن يفي بوعده إذا ما وعد، وبهذا فإن خلف الوعد يعد أمراً مستهجناً وغير محبوب، فالوعد أمر يجب الوفاء به مهما كان، ومهما كلّف ذلك صاحبه؛ لأن هذا هو الخلق الذي تريده السماء، وبخلافه فإن الإنسان سوف يُذمّ في هذه الدنيا،

⁽١) كما قاتل يزيد الإمام الحسين علي أراً من رسول الله الشَّالِيُّ وأمير المؤمنين علي بقوله: لست من خندف إن لم أنتقم من بني أحمد ماكمان فعلُ الاحتجاج ٢: ٣٤، تاريخ الطبري ٨: ١٨٧.

فسوف يذمّه الناس وتذمّه السماء؛ ولذا فإننا نجد أن الإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه إلى هذا المعنى، ويسعى إلى فك أسر الإنسان من إسار لسانه، فيقول: « وَ اعْلَمْ أَنَّ الْكَلامَ فِي وَثَاقِكَ مَا لَمْ تَتَكَلَّمْ بِهِ، فَإِذَا تَكَلَّمْتَ بِهِ صِرْتَ فِي وَثَاقِهِ ، فَاخْزُنْ لِسَانَكَ كَمَا تَخْزُنُ ذَهَبَكَ وَوَرِقَكَ ، فَإِنَّ اللِّسَانَ كَلْبٌ عَقُورٌ ، فَإِنْ أَنْتَ خَلَيْتَهُ عَقَرَ » (١).

وهذا يعني أنك تستطيع ألا تلتزم بأي التزام إزاء الآخرين ما لم تفه به، فإن فهت به فقد أصبحت موثوقاً إلى ما تفوهت به ونطقت، وإلى ما حكمت به على نفسك؛ وبالتالي فإنه يجب عليك أن تنفذ ذلك الكلام الذي نطقت به، أو العهد الذي عاهدت أو الوعد الذي وعدت الآخرين به وقطعته على نفسك. أما في حال أن ذلك الكلام لم يصدر منك، فإنك حينئذ تكون معذراً عن أي شيء، وغير ملزم للآخرن بشيء من هذه الأشياء؛ لأنك لم تلزم نفسك بها.

إذن بعد التفوّه بالوعد للآخرين فإن من العيب أن يتنصّل الإنسان من الوفاء به لهم، فهذا أمر معيب؛ يعيبه الناس، وتعيبه السماء من قبلُ على صاحبه.

وأراك تفعل ما تقول

يروى أن المنصور الدوانيقي كان في المدينة المنوّرة، وكان الهذليّ عنده، وهو أديب كبير، ونديم من ندمانه، فقال له المنصور: لقد طال عهدي بالمدينة، فهل لك أن نخرج ونتجوّل فيها؟ قال: نعم، نخرج. فخرجا وسارا حتى مرّا على دار مبنية بناء ضخماً لفت نظر المنصور، فالتفت إليه الهذلي قائلاً: أصلح الله الخليفة، أتعرف لمن هذه الدار؟ قال: لا، قال: هذه لعاتكة التي يقول فيها الشاعر:

⁽١) نهج البلاغة / الحكمة: ٣٨١.

يسا دارَ عساتكة التسي أتسَغَزَّلُ خوفَ العِدىٰ وبها الفؤاد مُوَكِّلُ إِنْسِي لأمسنحُكَ الصَّدود لأَمْسِيلُ إِنْسِي لأَمسنحُكَ الصَّدود لأَمْسِيلُ

فاستحسن المنصور هذين البيتين، ثم عادا من تجوالهما. فلما كان بعد حين، راح المنصور يفكّر بهذين البيتين، وسبب إنشاد الهذليّ لهما بين يديه؛ فهو يعرف أن الهذليّ من ندماء الملوك، وأنه رجل على علم وذكاء كبيرين، ولا يمكن أن يلقي الكلام على عواهنه جزافاً؛ لذا راح يسأل نفسه عن سبب استشهاده بالبيتين، فلمّا أعياه الأمر بعث خلف جمع من الأدباء، وسألهم فيما إذا كان أحد منهم يحفظ هذه اللامية، فوجد من بينهم من يحفظها، فأمره بقراء تها، فقرأها له حتى وصل إلى هذا البيت:

وأراك تفعلُ ما تقولُ وبعضُهُم مَنقِ اللسانِ يقولُ ما لا يَفعَلُ فتذكّر المنصور حينها أنه كان قد وعد الهذلي بدار وجارية وأموال، وأنه إنما أراد ببيتي القصيدة هذين الإشارة إلى بيت القصيد فيها؛ ليذكّره بوعده له، فاشترى له داراً، ووهبه جارية وأموالاً (۱).

إذن فالأمر الذي حدا بالمنصور إلى أن يفكّر ويتأمّل ويتطلّع إلى معرفة السبب الذي من أجله قال نديمه هذا البيت هو معرفته بأن نديمه هذا أديب، وأنه ذو بعد ثقافي. وعليه فبما أنه ليس ممّن يطلقون الكلام على عواهنه دون هدفٍ أو دون غاية، فإن هذا كان داعياً لأن يتأمّل ردّه. حيث اهتدى إلى ما اهتدى إليه من إرساله خلف الأدباء كما رأينا؛ ليطّلع على القصيدة التي تحتوى هذا البيت كاملة، ومن ثم ليعرف المراد منها كما رأينا.

⁽١) تاريخ مدينة دمشق ٦٦: ٤٠، وذكر أن القصة مع عمر بن عبد العزيز.

وهكذا فما إن سمع المنصور البيت الآنف الذي احتوته القصيدة حتى تعجّب؛ لأنه عرف أن نديمه هذا كان يريد أن يذكّره بوعد قد قطعه له بأن يشتري له بيتاً وأن يزوّجه وأن يُخدمه جارية، غير أنه قد نسي الوعد فما كان من النديم إلّا أن ابتكر هذه الحيلة ليذكّره بها.

لك يا منازل في القلوب منازل

وهذا الأمرينم عن ذكاء ووعي ومعرفة، ومن باب أن الشيء بالشيء يـذكر نجد أن هذه الحادثة شبيهة بأخت لها أخرى وقعت بين أبي العلاء المعري وبـين الشريف المرتضى (رضوان الله تعالى عليه)، فحينما دخل أبو العلاء المعري إلى مجلس المرتضى على سمع شخصاً يتنقص المتنبّي، فقام أبو العلاء وقال: لو لم يكن له إلا قوله:

لَكِ يَا مَنَازِلُ فِي القُلُوبِ مَنَازِلُ

لكفاه. فغضب الشريف في وأمر بالمعرّي، فسحب وأخرج، فتعجّب الحاضرون من ذلك، فقال لهم الشريف: أعلمتم ما أراد الأعمى قالوا لا. قال: إنما أراد قوله في تلك القصيدة:

وأراكَ تَفعلُ مِا تَقُولُ وبِعضُهُم مَذِقُ اللسانِ يَقُولُ مَا لا يَفعَلُ

⁽١) عمدة الطالب: ٢٠٥، الوافي بالوفيات ٧: ٦٤ _ ٦٥.

الهدف من ذكر هذا المقطع الشريف

وبما أن الإنسان عادة يكون مجبولاً على إساءة الظنّ بالآخرين إلّا من رحم، وأنهم من الممكن أن ينسوا ما وعدوه به فإن القرآن الكريم _ مع أن المؤمن لا يسيء الظنّ بربّه ولا بنبيّه، لكن هذا من باب التقريب _ أراد أن يطرد الشكّ من أذهان الناس، وأن يبيّن لهم بأنه ذاكر لهم ما وعدهم به، فراح يخاطبهم بأنه قد وعدهم قاطعاً بذلك عهداً لهم عليه بأن يعطي الجنّة للمجاهدين والشهداء الذين يقتلون في سبيل الحقّ.

المبحث الحادي عشر: بشارة الله المؤمنين في كتبه

ثم انتقلت الآية الكريمة فقالت: ﴿ فِي التَّوْرَاةِ وَالإِنجِيلِ وَالْـقُوْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنْ اللهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمْ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴾، إن الكتب السماوية كلّها وبأجمعها تؤكّد على حقيقة واحدة هي أن الله تبارك وتعالى لا يمكن أن يخلف وعده؛ لأن خلف الوعد أمر معيب كما ذكرنا، وهو يستلزم النقص الذي يجب أن يُنزّه الله سبحانه وتعالى عنه. فكلّ ما يوجب النقص يجب أن ينزّه عنه الذات الأقدس، وعليه فإن الله لا يمكن بحال من الأحوال أن يخلف وعده الذي وعد المؤمنين به.

بين الوعد والوعيد

هذا فيما يخصّ الوعد، أما فيما يخصّ الوعيد فانه بحسب المقتضى لا يجب الوفاء به، بل يجوز أن يخلفه صاحبه. وعليه فإن الله تبارك وتعالى يمكن أن يخلف وعيده إذا ما أوعد عباده بشيء من العذاب، فخلف الوعيد ليس عيباً البتّة بل إنه ربّما عدّ فضيلة؛ لأنه دفع للأذى عمّن أوعد به. فمعلوم أن الوعد يكون بالخير أو بالثواب أو بالجنة، أما الوعيد فلا يكون إلّا بالشرّ والعقاب، أو بالنار،

أو بإيقاع الألم على من يُتوعّد به. وبناء على هذا فإن لكل أحد أن يخلف وعيده دون وعده، وكذلك الله تبارك وتعالى ربّنا؛ فإنه من رحمته يمكن أن يخلف وعيده فلا يوقعه على عباده (١٠).

فالله تبارك وتعالى يقول: ﴿ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنْ اللهِ ﴾، أي أنه جلّ شأنه هـ و الذي يمكن أن ينتظر منه الوفاء أكثر من غيره؛ لأنه ربّ الوفاء، وهو الله خالق كلّ صفة حسنة، والآمر بها والناهي عن ضدّها.

المبحث الثاني عشر: النهضة الحسينية المباركة

ثم انتقلت الآية الكريمة فقالت: ﴿ فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمْ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴾، إننا نعيش هذه الأيام أجواء الحالة الاستشهادية والجهادية الراقية والسامية التي خلقها الإمام الحسين الله بنهضته المباركة ، وركّزها في أذهاننا ، بما تكتنزه من مفاهيم إلهية ، وقيم مشحونة بدواعي طلب الرضا الإلهي ، فكان أن أوحى إلينا عبرها بأن الحياة لا قيمة لها ، وأنه ليس هناك من شيء يستحق أن يوليه المرء عناية واهتماما إلا الجهاد في سبيل الله سبحانه وتعالى . ونحن اليوم على أعتاب أربعين الإمام أبي الشهداء وسيدهم ، وأبي الأحرار ، أبسي عبد الله الحسين الإمام ألني أرجعت به الرؤوس الكريمة إلى موضع العز والكرامة . الرؤوس التي أبت أن تخضع للذّل وإلا أن تسيح في ملكوت الشهادة وتسبح في فضاء القيم ومبادئ السماء .

⁽١) وقد مر مناقشة ذلك، ورأي صاحب الميزان فيما سلف من هذه الموسوعة الشريفة، حيث ذكر الله أنه إنما جاز خلف الوعيد دون الوعد؛ لأن خلف الوعيد في حقيقته هـو تـنازل صاحب الحق عن حقّه في إيقاع العقوبة على غيره ممّن يستحقّها، أما خلف الوعد، فهو إن وقع فإنه يعني سلب الآخرين حقوقهم التي وعدوا بها.

عطاء الله للامام الحسين ﷺ وأصحابه

إذن فالذي ينبغي هو أن نعيش هذه الحالة مع هؤلاء الشهداء الذين اشترى الله عزّ وجلّ منهم أنفسهم، وفي طليعتهم أبو الشهداء وسيّد الأحرار على المنهداء عطاء الله تبارك وتعالى لهم.

إننا نعرف ونعتقد بيقين كامل أن الله جلَّ شأنـه لم يـعطِ الإمـام الحسـين عليُّهِ وأصحابه الجنة فقط، فالجنة أمر مضمون له؛ ذلك أن الله جلَّ وعلا قد ضمنها لهم بما أعطى من وعد، وبما قطع لهم من أمرٍ هو أنه سوف يعطى الجنة لمن يقاتل في سبيله. كَمَا أَنَّ كتب السير تحدُّ ثنا أن جدَّه رسول الله عَلَيْظَة قد ضمن له ذلك أيضاً، وأخبره به عبر تلقيبه إياه بسيد شباب أهل الجنة(١). لكننا مع ذلك نـقول: إن الله سبحانه وتعالى قد أعطى الإمام الحسين الله عطاءً لا حدود له غير الجنة التي وعده بها جزاء له على تضحيته بنفسه، وبأهل بيته، وبأصحابه، وبعياله، وبكـل ما يملك في سبيله، فالله تبارك وتعالى قد أعطاه في الدنيا عطاء لا حدود له ولا نفاد، وذلك بأن منحه تلك المساحة العريضة التي جعلها له في نفوس المؤمنين وقلوبهم وعقولهم حيث تربّع الله على عروشها بما فرضه ولاؤهم له.. ذلك الولاء الذي فرضه عليهم إيمانهم بمشروعية حركته وعدالة قضيته، ودعم السماء لها على لسان سفيرها الأكرم نبيّنا محمّد ﷺ، فكان ﷺ بهذا يعيش في ضمائرهم، وفي مشاعرهم وعواطفهم. وكذلك كانت له تلك العروش عبر ذلك الحجم الهائل

⁽۱) فضائل الصحابة (أحمد بن حنبل): ۲۰، ۵۸، ۷۱، مسند أحمد ۲: ۳، ۱۲، ۱۲، ۸۲، ۵: ۳۲۱، ۳۲۱، ۳۲۱، ۳۹۱، ۱۳۹۰، ۱۳۹۰، ۱۳۹۰، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۸۰ المستدرك على الصحيحين ۳: ۱۱، ۱۱۷، ۱۱۷، ۱۱۷، ۳۸۱، صحيح مسلم بشرح النووي ۱۱: ۱۵، وغيرها كثير.

من تقدير المؤمنين له، وتكريمهم إياه؛ لأنه الله كان يمثّل الشعائر التي نُحرت بسيوف الجاهلية الأموية، فأراد الله أن يبتّ فيها الحياة، ويعيدها إليها من جديد بدمه الطاهر الذي أراقه دفاعاً عنها، وكان يمثّل المشاعر التي ضحّي لأجلها بعد أن عبثت بها أهواء الطواغيت تحت غطاء الخلافة، ويمثّل النفوس والعقول بما استأثر به من سمات البطولة والجهاد والشهادة.

وهكذا فإن لواء الذي رفعه كان لواء يشير إلى المجاهدين، ويختط لهم درباً موصلاً إلى الله تبارك وتعالى، ومبيّناً لهم بأن دربهم هو درب السعادة والخلود والذكر الحسن، والحياة الحقيقية. إن الدماء التي أراقها على قد أخذت أشرها واضحاً بيّناً في هذه الدنيا بما لها من تأثير واضح الملامح على النفوس الخيّرة، وبما رفعته من شعار التحرّر من نير الظلمة، كما أنها ألقت بنورها على تلك الدروب التي يريد أن يسلكها طالبو النصر أو الشهادة مشعلاً ينيرها لهم، يقول أحد الأدباء:

الجسراحسات والدم المسطلولُ أيسنعت فسألزمان مسنها خسميلُ ــدم فـيما يعطيه فتح جليلُ ومضت تنشئ الفتوح وبعض الـ والدم الحسر مارد يُسنبئ الأحس سراز والشائرين هذا السبيلُ سِير المجد ما روته النّصولُ وحديث الجراح مجدً وأسمى ح فعقد أسكس البيان الشمولً ثم عذراً إن تهتُ يا دم يا جر ن تهادى على شذاه الرُّمولُ يا أبا الطف يا نجيعاً إلى الآ ـــل عـلى كـلّ حـبة إكـليلُ تسوّج الأرض بسالفتوح فسللرم أوَمَـن يَـنشئ الصياة قَـتيلُ أرجسفوا أنك القستيل المسدمي حرّ ولا يخدع النُّهي التضليلُ كذبوا ليس يُعقتل المبدأ الح

كذبوا لن يموت رأي ونور الـ مشمس من بعض نوره تعليلُ كذبوا كلُّ ومضة من سيوف الـ كَلُّ عَـرق فَـرُوه لَـهْوَ بـوجه الــ وينفوت الرسنول جسنفأ ولكن يا أبًا الطف ساحة الطف تبقى فسهنا والنبئ يرقب شلوأ يسزدهيه بأنسه وحسين وبأن الرُّوح الذي حسمل السُّسب وهنا حشَّد آل حرب وللخسَّد يستهادى كأنه أحرز النص وعسليه مسن الجسدود بسفاياً وهنا حشد هاشم وهو جذر يسنتمى للشدا وطبع نبيل وستبقَى الدُّنيا وللوضر النت __ن قبيل وللسموِّ قبيلُ (١)

ححق في فاحم الدُّجي قنديلُ حظلم والبغى صارم مسلول في الرسالات لن يموت الرسولُ وعطيها مشاهد لاتهزول مسزقته قسنأ وداست خبيولُ قصة الأمس والغد الموصولُ سط تسراث مسن النبي أصبيلً ــة فـى كـلّ مـا بــه تــدليلُ -ر ولم يدر أنه المخذولُ هسى لؤم وحسطة ونسزول

إذن فالإمام الحسين الله قد أخذ المجد والخلود بما حصل عليه من عـروش تربّع عليها في قلوب المؤمنين.. عروش نُحتت له في تلك القلوب من مشاعر أصحابها، ومن إيمانهم بولايته واعتقادهم بأنه الله ضرورة سماوية كان لابـدّ أن تتحرُّك لترفع مشعل السماء وعلم الحقّ، ومن عاطفتهم وحبُّهم إياه؛ لأنه الله كان مثال العزّة ومثال التضحية ومثال الإباء ومثال الشهادة والجهاد.. أخــذ تــلك المساحة الكبيرة لأنه كان أهلاً لها بما قدم من دمه ودماء أهـل بــيته وأصـحابه

⁽١) ديوان المحاضر ١: ٤٠، والوضر: وسخ الدهن واللبن، وغسالة السقاء والقصاع، وغيرها. العين ٧: ٥٤ ـ وضر.

وعائلته.

الأسى واللوعة في فاجعة الإمام الحسين ﷺ

لكننا مع ذلك نقول: إن مع كلّ ما أخذه الإمام الحسين الله مما ذكرنا ومما لم نذكر فإنه الله الحذ مساحة أخرى واسعة من الحزن والأسى واللوعة .. مساحة من كلّ ذلك نحتت له بأزميل الحبّ والولاء في قلوب محبّيه وأتباعه؛ لأنه قد نُحر كما نُحر أهل بيته وأصحابه نحر الأضاحي دون رحمة أو رأفة، وقد دُكّت تلك الأجساد الطيّبة الكريمة بسنابك الخيل، يقول محمد بن الحنفية مخاطباً إياه بالزيارة: «فطبت حياً وطبت ميتاً، غير أن قلوب المؤمنين غير طيبة لفراقك، ولا شاكة في الخيرة لك الله الخيرة الله النه النه المؤمنين غير طيبة لفراقك، ولا شاكة في الخيرة لك الله الله الله النه المؤمنين غير طيبة لفراقك، ولا

فيا سيدي يا أبا عبد الله ، لأنت حيّ في قلوب المؤمنين ، بل أنت الحياة نفسها ، فمن غير السهل أو اليسير على الإنسان أن يفارق من يمثّل رسول الله المُؤلِينَا ويمثّل رسالته وخطّه ومنهجه .

وهكذا فكما عندنا اليوم مساحة كبيرة للفخر؛ لأن هذا اليوم هو عنوان الشهادة وعنفوان الدم، فإن عندنا مساحة عريضة للوعة والحزن والأسى.. اللوعة والأسى لأجل تلك العائلة الكريمة التي سبيت من غير ذنب ودون مراعاة لقرابتها من رسول الله ولا أو لحرمة رسول الله ولا ال

⁽۱) كامل الزيارات: ۱۱۸، تهذيب الأحكام ٦: ٤١ / ٨٥، تنبيه الغافلين: ٩٠، بـحـار الأنــواهــ ٦٥: ١٣١، ٩٨: ١٩٦.

الحسين وبين قبر أخيها أبي الفضل العباس، وبين قبور أولاد إخوتها وأبنائها، وهي تجرّ معها لوعتها وحسرتها، فكانت تـتلفّت يـميناً وشـمالاً لتسأل الإمـام السجاد اللهِ « لمن هذا القبر؟ ولمن هذا القبر؟ ولمن تلك المصارع؟».

يا نازلين بكربلا هلعندكم خسير بقتلانا وما أعسلامُها ما حالُ جثةِ ميتٍ في أرضِكم بسقيت ثلاثاً لا يسزار مسقامُها باللهِ هل واريتموها في الشرى وهسل استقرّت فسي اللسحود رمسسامُها (۱)

وما إن دلّها على قبر الحسين الله حتى ألقت بنفسها عليها وهي تحتضنه، وراحت تأخذ من ترابه وتقبّله، وراحت تشكو آلامها لأخيها، ثم جاءت إلى بقية القبور من أهل بيتها والشهداء تزورهم وتودّعهم. وأقامت على ذلك ثلاثة أيام، حيث جاءها الإمام السجاد الله وانتزعها من بين تلك المصارع انتزاعاً، فقد خشي الله عليها من أن تموت فوق تلك المصارع وقال لها: «عمّة قومي». قالت: «إلى عليها من أن تموت فوق تلك المصارع وقال لها: «عمّة قومي». قالت: «إلى المدينة». قالت: «ومن ذا بقى لى في المدينة؟».

يناعي اشبعد تدري شبكالي وشخلَفت عـندي اللـيالي بيت وبـگه مـن الـزلـم خـالـي

ثم جذبت نفسها وألقت بها مرّة ثانية على تلك القبور تودّعها، وتوزّعت النساء على القبور كذلك؛ فتوجّهت ليلى إلى قبر علي الأكبر، وتوجّهت رملة إلى قبر القبور كذلك؛ فتوجّهت ليلى إلى قبر عزيزها، أما الحوراء زينب الكبرى على القاسم، وتوجهت كلّ امرأة منهن إلى قبر عزيزها، أما الحوراء زينب الكبرى فقد طافت على القبور كلّها بأجمعها، ثم توجّهت ثانية إلى قبري أخيها الإمام

⁽١) وفيات الأثمة: ١٦٧.

التجارة الرابحة ١٠٠٠ التجارة الرابحة ٢١٥

الحسين وأبي الفضل العباس إلى التشكو إليهما ما قد ألم بها، ثم احتضنت قبر الإمام الحسين الله ، وراحت تسكب عبراتها عنده:

مسلوبة حنى الضمار وبرقعى أنعِم جواباً يا حسينُ أمّا ترى شمرَ الخَنا بالسوط ألهبَ أضلعى

مسظلومة مسقهورة مسضروبة أأخسى ما عودتنى منك الجفاف فعلام تجفوني وتجفو من معي

يخويه الشمر والله هضمنى ضربنى على متونى وشتمني لا انكسس كليسه ولا رحمنسي

ثم أخذت حفنة من تراب القبر وشمّتها ثم قبّلتها:

خوية اجينه وعلى كبرك كعدنه ونسخيناك بساعلنه وضعدنه هـــذه المـــحامل كــوم ردنــه لعــند المــدينة مــقام جــدنه



الإسلام والمشركون

以到到心

﴿ وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلاً قُلْ اللهِ يَنْ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلاً قُلْ كَفَى بِاللهِ شَهِيداً بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾ (١).

مباحث الآية الكريمة

المبحث الأول: نحو فهم صحيح لمفاهيم القرآن

إن من لا يملك إلماماً كافياً بجوانب القرآن الكريم ومواضيعه، وليس له أدنى فكرة عن كيفيّة رصد مفاهيمه بشكل يتناسب مع الإرادة الجدّية للسماء، فإنه سوف لن يستطيع أن يتعرّف أسرار تلك المفاهيم، أو الجوانب القرآنية والمعارف الإلهية المودعة فيه.

ومن هذا على سبيل المثال نزول السور؛ فمن المعلوم أن بعض السور نزولها مكي، وبعضها نزولها مدني، وهذا معنى أن يقال: هذه السورة مكية، أو: هـذه

⁽١) الرعد: ٢٢.

السورة مدنية. لكن الأمر يجب ألّا يتوقّف عند هذا الحد؛ ذلك أن البعض ممن يلوّح للآخرين بأن هذه السورة هي سورة مكية، وبأن السورة الفلانية هي سورة مدنية ربّما يحسن الكثيرون الظنّ به بإعطائهم إياه ثقة مصدرها إبرازه نفسه لهم بصفة باحثاً قرآنياً يقوم بتصنيف هذه السور حسب مكان نزولها على أساسٍ من الواقع، فيطمئنون إلى قوله ذاك، ويعملون به في أمور دينهم، ويأخذونه على محمل الجدّ والاعتقاد الكامل.

والسبب في ذلك هو أن هذه الأغلبية من الناس ليس لديها الخبرة العلمية، والرؤية القرآنية الكافية في معرفة القول الصحيح حول نسبة بعض السور أو بعض الآيات إلى إحدى هاتين المنطقتين المشرفتين، أعني مكة والمدينة، أما إذا كان عند شخص ما الخبرة الضرورية لذلك، إضافة إلى أساسيات المعرفة التي يستطيع أن يميز بها بين القول الصائب من غيره، فإنه حينئذٍ لا يأخذ كل قول يقال في هذا المجال على أنه قول حق لا خطأ فيه، وبالتالي يعتقده ويدين الله به.

فعلى كلّ مسلم يريد أن يلج باب العلم أن يتوجّه إلى أن هناك أشياء كثيرة تتضح له من خلال معرفة الجوّ العام للسورة، وأن يعرف ذلك، والمناخ الذي نزلت فيه لمعالجته، أو ما يختصّ بها من متعلّقات يمكن أن تفيد الإنسان العامي فضلاً عن الباحث في معرفة دقائق هذه السورة وحقائقها، ومعرفة جوانبها ومكان نزولها. وهذا الأمر سوف نوضّحه من خلال المباحث القادمة المتعلّقة بهذه الآية الكريمة إن شاء الله تبارك وتعالى.

المبحث الثاني: في مكان نزول السورة الشريفة

إن هذه السورة المباركة هي سورة مكية، أي أنها نزلت في مكة، لكن هناك ثلّة من أصحاب التفسير يذهبون إلى أنها سورة مدنية. والسبب في ذلك كما لا يخفى مما سوف نتطرّق إليه هو أن فيها قضية ترتبط بعلي بن أبي طالب الله و أن فيها قضية ترتبط بعلي بن أبي طالب الله ، وهولاء

يريدون أن يزحزحوها عنه ويقدّموها على طبق من فضة لغيره، فكان أن نعتوها بأنها مدنية لا مكية.

موقف المسلمين من علي بن أبي طالب ﷺ

وهذا الأمر يحدو بنا إلى التساؤل عن السبب الذي من أجله يقف البعض من المسلمين هذا الموقف المتشنّج من أمير المؤمنين الله فهؤلاء كلّما وجدوا شيئاً في القرآن الكريم يخصّه الله فكأنما تخنقهم تلك المنقبة، فكل منقبة له الله هي مورد لإثارة الحقد في نفوسهم (۱). ولتوضيح هذا الأمر لابد من أن نتناول أولاً وقبل كلّ شيء فصول آية المقام الكريمة فصلاً فصلاً؛ لنعرف المغزى من ذلك، والهدف منه، والأسباب الكامنة وراءه.

المبحث الثالث: التكذيب بالرسالة وأسبابه

تقول الآية الكريمة: ﴿ وَيَقُولُ اللَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُسُوسَلاً ﴾، وهذا المقطع الشريف يبين لنا بأن مشركي مكة قد واجهوا الرسول الله المعلق بإنكار رسالته وبتكذيبه، مدّعين بأنه ليس بنبي ولا مرسلٍ، وأن الله تعالى لم يبعثه إليهم. وعند الرجوع إلى المصادر المختصة نجد أن هؤلاء إنما ادعوا هذه الدعوى لسببين:

السبب الأول: عدم تغيير معجزته اللجا

ذلك أن هؤلاء قد طلبوا منه (صلوات الله عليه وعلى آله) أن يغيّر معجزته من القرآن إلى كونها معجزة أخرى غيره. وبديهي ومعلوم أن الذي جـوبهوا بــه هــو

 ⁽١) إن هناك شواهد كئيرة حول ما يتعلق في هذا الأمر نذكر منها على سبيل المثال مذهب ابن تيمية في أن سورة الدهر هي سورة مكية وليست مدنية. وقد مرّ بيان هذا الأمـر وأقــوال العلماء فيه في الأجزاء المتقدّمة من هذه الموسوعة الشريفة.

الرفض القاطع.

والسبب وراء طلبهم ذلك هو أنهم أدركوا خطر القرآن عليهم وعلى معتقداتهم، فالقرآن الكريم فيه حقائق كثيرة، وينطوي على معارف متنوّعة لا يتسع لها عصرهم كما هو معروف، بل ولاحتى تلك العصور التي تلته (۱). فأدركوا تلك الأهمية العظمى له، كما أدركوا ضخامة مضامينه وعظمة مفاهيمه ومعانيه ومحتواه (۲)، وهذا كان سبباً كافياً بالنسبة لهم للوقوف بوجهه، ومحاصرة تلك المفاهيم والمضامين لوأدها وهى لمّا تزل في مهدها.

وهنا هداهم تفكيرهم إلى أن يتوصّلوا إلى شيء يوقفون به المدّ القرآني، وهو مطالبة الرسول الأكرم المنتقلة بتغيير معجزته، بعد أن رأوا أن من الأفضل فعل ذلك، وتنحية هذا المعجز من طريقهم؛ لما يشكّله من خطر يحدق بهم وبمعتقدهم الباطل؛ إذ عرفوا أنهم لا يستطيعون أن يقفوا أمامه، ولا أن يواجهوه أو أن يأتوا بمثله بعد أن ادّعوا ذلك، وجاءهم التحدّي من الله تبارك وتعالى. لقد رأوا أن هذا الكتاب عظيم في كلّ شيء، فقد كان يتوغّل إلى القلوب والأسماع، فيحدث ثورة داخل النفس، ومن هنا فقد استشعروا خطره المحدق بهم، وأحسّوا بامتداد ذلك الخطر يسري في مجتمعهم سريان النار في الهشيم؛ ولذا فإنهم عمدوا إلى أن يطالبوا الرسول الأكرم المنتقلة بأن يغيره إلى معجزة أخرى. ونحن نعرف جواب هذا

⁽١) وهنا نستذكر قول ابن عباس ﷺ: إن القرآن يفسره الزمن. الأمثل في تنفسير كتاب الله المنزّل ٦: .

⁽٢) حينما سمع الوليد بن المغيرة من النبي الأكرم المنتخلط قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَامُسُو بِالْعَدُلِ
وَالْإِحْسَانِ... ﴾ [النحل: ٩٠] قال: والله إن له لحلاوة، وإن عليه لطلاوة، وإن أعلاه لمونق
وإن أسفله لمغدق، وإن أعلاه لمثمر، وما يقول هذا بشر. مناقب آل أبي طالب ١: ٤٩، مجمع
البيان ٦: ١٩٢، الجامع لأحكام القرآن ١٠: ١٦٥، ١٧: ١٥١، ١٩؛ ٧٤.

الطلب الّذي أدلوا به، وردّ به الرسول الأكرم ﷺ عليهم حوله.

القنوات الصحيحة وبناء الإنسان المسلم.

وبعد أن عجز المشركون عن إقناع النبي النهاجة بتغيير معجزته، راحوا يتبعون معهور السليب أخرى تهدف في النتيجة إلى الحدّ من تأثير القرآن الكريم وانتشاره، أو لا أقلّ من منع استماع الآخرين له، بل سماعه. ومن هذا أنهم حينما كان النبي المحلحة يقرأ القرآن الكريم في المسجد الحرام أمام الناس لإسماعهم إياه، كانوا يثيرون ضجّة وجلبة وضوضاء عالية؛ لكي يمنعوهم من الاستماع إليه (۱۱). ونحن نعرف أن هذه كلّها أساليب فاشلة لا يمكن أن تمنع صوت الحق أن يزلزل عروش الطغاة، ويسارع ليقرع أسماع المقهورين والمضطهدين، ويناغي عقولهم، داعياً إياهم إلى الإيمان به؛ لأن هذا يعني أن هولاء يريدون أن يخلقوا آذان الآخرين عن سماع المنفعة الفكرية، وعن العلم الإلهي الحق، وعن قسطاس الأخلاق وموازين القيم.

التاريخ يعيد نفسه

وعند التدقيق في الأمور التي تحدق بنا الآن، فإننا نجد أن هذا الأمر لم يكن حكراً على قريش أو مقتصراً عليها، كما أنه لم يكن موجّهاً ضدّ القرآن الكريم فقط، بل إننا نجده أسلوباً عامّاً، ومنهجاً متّبعاً حتى في عصرنا الحاضر حضد كلّ قناة من شأنها أن تنير للإنسان دربه، والتي يمكن أن يستفيد منها الفرد المسلم. فالقنوات النظيفة والسليمة من كلّ خطأ ومن كلّ رينٍ، وغير الملوّثة

 ⁽١) قال عزّ من قائل في كتابه الكريم: ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْـغَوْا فِـيهِ
 لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ ﴾ فصلت: ٢٦.

بالأمراض التي يمكن أن تعتري العلم والأخلاق تحاول بعض الجهات الوقوف بوجهها وغلقها؛ محقّقة عبر ذلك النهج العدائي لها، والهدف الذي تسعى لتحقيقه، هو منع إيصال الإسلام الصحيح، أو الهدف الخيّر، أو المنفعة الدينية إلى كل إنسان، ووصولها إليه؛ مسلماً كان، أو غير مسلم.

وسائل الحجر على عقول الناس

وبهذا اللون من الممارسات التعسّفية ضد كل فكر حرّ نجد أن سياسة التعتيم على الحقائق، وتعويم المفاهيم والقيم عند كل من لا يستسيغ فكرة تخالفه في الرؤية هي سياسة واضحة وظاهرة، وتمارس بشكل عدائي صارخ على جميع القنوات التي تنحو منحى القرآن الكريم وتحذو حذوه، وتختط منهجه، وتسير على خطاه. ولذا فإننا نجد أن الأيدي العابثة، والأفكار الضالة المضلة والمنحرفة تسعى إلى تسميم أذهان الناس بإغلاق مثل هذه القنوات الحرّة، أو بقطعها والحؤول دون وصول ما فيها من حقائق، أو من علوم حقّة، أو من خير إلى من ينتظرون منها أن توصل إليهم تلك الحقائق والعلوم والمعارف الإلهية. ويمكن تصوير هذا الأمر على نحوين هما وسيلتان يتبعهما هؤلاء للوصول إلى مبتغاهم قي الحجر على الأذهان والعقول، وهاتان الوسيلتان هما:

الأولى: تحريم قراءة بعض المطبوعات

وكمثال على ذلك ما نجده من صيحاتٍ عند كثير ممن يتتبّع خطا هذه القنوات، ليحاول عرقلة مسيرتها أو إغراقها، فينادون مثلاً بأنه يحرم قراءة هذا الكتاب مثلاً، أو لا يجوز متابعة المجلة الفلانية، وهي المجلة التي تكون ذات طابع ديني عادة، لالشيء إلا لأنها لا توافقهم الرؤية والميول. والحال أن الفرد المسلم

يجب أن يكون متفتّحاً على الواقع، ومنفتحاً على المعارف والعلوم والأفكار ومعتقدات المذاهب الأخرى؛ كي يتمكّن من أن يصون دينه ومذهبه وعقيدته ضدّ من يحاول أن يخدشها عنده، أو أن يردّه عنها، أو أن يصدّه عن الاستمرار في طريقها أو اتّباعها.

وبخلاف هذا فإننا نقول: ما المانع مثلاً من أن نقراً كتاباً حتى وإن كان يحمل فكراً إلحادياً مثلاً ما دام هذا الكتاب يمنحنا المناعة ضد أفكار كاتبه؛ إذ تمدلنا قراءته على عوراته وعورات صاحبه، وتنتهي بنا إلى مواطن الخطأ ومكامن التهافت فيه، وذلك عبر معرفة الطريقة التي يفكر فيها، والكيفية التي تمتد أصابعه الآثمة فيها إلى عقول الناس لإضلالهم، وبالتالي مواجهتها ومحاربتها والقضاء عليها (١)؟

وهكذا فإن قراءة مثل هذه الكتب حتماً ستكون ذات منفعة تعود على الإنسان في دينه، ولا أقل من أن تكون منفعة سلبية بمعنى أنها تمنع صاحبها من الوقوع في شراك ذلك الإنسان بعد أن يعرف مواطن الخطأ عنده، والالتفاف على الحق في أسلوبه. وبعد أن يهتدي إلى ذلك يمكن أن تصبح المنفعة إيجابية عبر تعرفه السبيل الصحيح لمواجهته، وتيقظه إلى الكيفية التي يتمكن بها صاحب تلك الأفكار من الوصول إلى أذهان الناس ليعيث فيها؛ كي يحاربه ويوقفه.

⁽۱) وهذا يمثل له وفق متطلبات العلم الحديث باللقاحات المستعملة ضد الأمراض حيث يحقن الصحيح بلقاح مأخوذ من عينة من الجرائيم المسببة لذلك المرض، لكنها جرائيم ضعيفة كي يتمكن الجسم من مقاومتها والقضاء عليها، وبالتالي فإنه يتمكن من معرفة الكيفية التي يخطط بها ذلك المرض للقضاء على جسم الإنسان وقتل خلاياه، بمعنى أنه يعرف المنهجية أو الآلية التي تتبعها خلايا جرئومة ذلك المرض في مهاجمة الجسم الإنساني، وبالتالي يتمكن من مجابهتها ومكافحتها والقضاء عليها.

الثانية: منع الناس من دخول أماكن معيّنة بحجة أنها أماكن ضلال

كما أن من موارد محاربة قنوات الخير أن يعمد البعض إلى التصريح بتحريم قصد بعض الأماكن والتوجّه إليها؛ بدعوى أنها أماكن ضلال وفتنة، ولا يمكن أن تعود على صاحبها إلّا بخسران دينه؛ لأن المتبنّين لها، ولما يدور فيها من طرح للأفكار والمفاهيم، وما يحصل فيها من نقاشات هم أناس كفّار في نظره، مع أننا لو نظرنا إليها بعين العدل بعيداً عن الأهواء الضالة لوجدنا ما يعنيه هؤلاء ممّا يقصد البعض إنما هي مؤسسات دينية إسلامية تهتم بالفكر وبالثقافة الإسلاميّين، وتسعى إلى نشر الوعي الإلهي بين الناس وترغيبهم فيه، ومع أن المكفّر يعرف هذا جيداً إلا إنه ـ ربعا لأسباب تخفى أو لا تخفى ـ يحاول أن يموّه تلك الحقائق؛ ليصل إلى هدف معين يبتغيه.

ولعل أبرز ما يتذرّع به هؤلاء المكفّرون أو المنادون بضلال الناس أن هذه المؤسسات تختلف معهم ببعض الأمور؛ سواءً على مستوى الرأي، أو الفروع الفقهية، مع أن هذا الاختلاف لا يمكن أن يفسد في الودّ قضية، ولا أن يؤدّي إلى هذا الاختلاف والتباعد والتباغض، وتفريق الكلمة، وهو ما نجده الآن سمة بارزة وعلامة قاتمة تشكّلان الجانب الأكبر من طبيعة المجتمع الإسلامي، والوجه البارز للروح التي تحكم العلاقات بين المسلمين، وكلّ ذلك كان ولازال حاصلاً بين المجتمعات الإسلامية بفعل هؤلاء (۱).

⁽١) الذين صرّح عن صفتهم رسولنا الأكرم و بعض أحاديثه الشريفة بقوله: «دعاة على أبواب جهنم»، فعن حذيفة بن اليمان فلي قال: كان الناس يسألون رسول الله والمستخرجة عن الخير، وكنت أسأله عن الشرّ؛ مخافة أن يدركني، فقلت: يا رسول الله، إنا كنا في جاهلية وشرّ، فجاءنا الله بهذا الخير، فهل بعد هذا الخير من شرّ؟ قال: «نعم». قلت: وهل بعد ذلك الشرّ من خير؟ قال: «نعم، وفيه دخن». قلت: وما دخنه؟ قال والمستخرجة على بهدون بغير

إن على هذا المكفر أن يستمع إلى أفكار الآخرين، وأن يناقشها بعقلانية ومنهجية علمية، وأن يجعل من نفسه شخصية تتّصف بعقلية منهجية أكاديمية لتّتسع لأفكار الغير ولمناقشتها، وتصويب ما هو صائب منها، وتخطئة ما هو مخطوء منها.

إن هذا يعني أن على كلّ إنسان -إن كان ينشد الحقّ - تحت أي ظرف أن يشغّل عقله، وأن عليه أن يستثمره في مثل هذه الموارد؛ لأنه الهبة التي تعبّدنا الله تبارك وتعالى، وأمرنا بأن نستثمرها في هذه المواقف؛ لنعرف الحقّ من الباطل، ولنعرف أن هؤلاء الذين يُنادى بتكفيرهم هل إنهم يعملون أشياء تنافي الإسلام، أو يقولون بمثل ذلك، أم أنها لا تنافيه؟

قولبة العقول

وهنا لنا أن نسأل هؤلاء ونقول لهم: لماذا تحجرون على الفرد المسلم، وتمنعونه من أن يغتسل بينبوع المعرفة؟ ولماذا تحجرون على عقله وتدعونه إلى التمسّك بأشياء ربما _إن لم نقل إنها كذلك _لم تكن صحيحة؛ فتخالف السماء، أو تخالف العقل؟ ولماذا تحاولون أن تفرغوا عقدكم عليه، وترسموا له الإطار الذي ترون أنه يجب أن يكون فيه، والذي تريدونه أنتم له؟

إن عليكم أن تعرفوا بأن هذا المنهج الذي تـتبعونه، وهـذه الوسـائل التـي تختطّونها إنما هي مناهج ووسائل فاشلة لا تصمد أمام الحقّ وأمام انتشاره بين

هدى، تعرف منهم وتنكر». قلت: فهل بعد ذلك الخير من شرّ؟ قال ﷺ: «نعم، دعاة على أبواب جهنم، من أجابهم إليها قذفوه فيها». قلت: با رسول الله، صفهم لنا. قال ﷺ: «هم من جلدتنا ، ويتكلّمون بألسنتنا». صحيح البخاري ٩٢٨ ـ ٩٣، صحيح مسلم ٦: ٢٠، السنن الكبرى (البيهقي) ٨: ١٥١.

الناس. ودليل هذا أن المشركين قد استعملوا هذه الوسائل كافّة مع الرسول الأكرم الشيّق كما أسلفنا، فلم يفلحوا فيها، ولم يتمكّنوا من أن يقفوا بوجه الحقّ، أو أن يحولوا دون أن يُسمع، ودون صوت السماء أن يدخل كلّ بيت من بيوت هذه المعمورة.

لقد كان من شأن القرآن الكريم أنه إذا ما سمع أحد شيئاً منه أثّر فيه تأثيراً كبيراً؛ مما يكون سبباً ووسيلة لهدايته وقربه إلى الله تبارك وتعالى.

إذن لقد أدرك المشركون هذا الخطر المحدق بهم، فراحوا في محاولة للوقوف بوجه المد القرآني، والامتداد السريع لكلمة السماء يغلقون الأبواب دون ذلك الصوت المجلجل، ودون الكلمة الصادقة الهادفة، ظانين أنهم بذلك الأمر إنما يغلقون أبواب العقول دونه إلى الأبد، فيهدأ بالهم، ويلقون عن كاهلهم عبثاً كبيراً طالما رأوا أنه يقض مضاجعهم.

السبب الثاني: تغيير القبلة عن بيت المقدس

كما أن بعضاً من الكفّار ـ ومنهم اليهود ـ قد طلبوا من النبي المُنْفِقُ أن يرجع في صلاته مستقبلاً بيت المقدس، وأن يتخلّى عن القبلة التي تحوّل إليها عن بيت المقدس، وهي الكعبة المشرفة. ومعلوم أنه المُنْفِقَ قد توجّه إلى هذه القبلة المشرفة بأمر من الله تبارك وتعالى في الفترة التي كان يتوجّه بها هو والمسلمون إلى بيت المقدس، فنزل قوله تعالى: ﴿قَدْ نَزَى تَقَلّْبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُولِينَكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلً وَجْهَكَ شَطْرُهُ وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا فَجُوهَكُمْ شَطْرُهُ وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْمُعَتَابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُ مِنْ رَبِّهمْ وَمَا الله بِغَافِلِ عَمَّا يَعْمَلُونَ ﴾ (١).

⁽١) البقرة: ١٤٤.

وعلى أثر نزول هذه الآية الكريمة، وبأمر منه جلَّ شأنه نقل النبي الأكرم اللَّيْكَ القبلة إلى الكعبة. فما كان من هؤلاء إلّا أن اعتبروا هذه العملية بمثابة طعن لهم؛ لأن كون النبي الأكرم عَلَيْ يصلَّى إلى بيت المقدس فهذا يعني أمرين:

الأول: الاعتزاز بهذا البيت المطهّر، وأنه بيت عظيم ومقدّس، وله مكانة وقيمة في قلوب الناس، وبالتالي فإن هذه المنزلة سوف تعود عليهم؛ لأنهم (اليـهود) يظنون أنها قبلتهم هم.

الثاني: أن الدين الإسلامي تبع لدينهم؛ لأن المسلمين يصلُّون إلى قبلة يرون أنها قبلتهم.

ولهذا فإنهم قالوا له ﷺ: ارجع إلى قبلتك الأُولى، واترك هذه القبلة الثـانية التي تتوجّه إليها الآن.

أولى القبلتين وثالث الحرمين

والذي يتراءي لنا من هذا المقطع الشريف أن هؤلاء المعترضين كانوا إما يهوداً كما ذكرنا، أو نصاري، فكانوا يحاولون بكلّ وسيلة أن يشعروا المجتمعات الأخرى بأنهم أصحاب الحقّ الوحيدون بهذا البيت الطاهر. وببالغ الأسف أقول: إن هذه القبلة المطهّرة . . القبلة الأولى هي مكان مقدّس ، لكنها ستبقى سبّة في أعناقنا إلى أن ننقذها من أيدي اليهود، ونحرّرها منهم بشكل كامل، وبخلافه فإنها ستظلَّ تشكُّل وصمة عارِ على المسلمين جميعاً، يقول أحد الشعراء:

> ولشدما يؤذي الكرامة أن نرى صوت المساوم بالكرامة يرفعُ هذي رحاب القدس منذ ترنحت صسرعى إلى زعقاتنا تستسقع وتراه من خدع السحاب فتهطعُ

> تصحو على نوء فتتلع جيدها عشسرون كفّاً حسرة ما أوقفت مسهوى يسد مسغلولة إذ تسصفعً

الشوط تسغرقه السروج وإنه دون السسروج لفسارس يستطلعُ كنا نهبٌ على الزعيق ومذ طغى صرنا ننام على الزعيق ونهجعُ (١١)

فهؤلاء كانوا يعربون بهذا الاقتراح عن ألمهم، وعن مبلغ أذاهم في ترك النبي النبي التوجّه إلى القبلة الأولى وهي بيت المقدس المطهر، والتوجّه إلى القبلة الثانية وهي الكعبة المشرّفة، فكانوا ينكرون على النبي ذلك ويسألونه: لماذا رغبت عن هذه القبلة، وتركتها إلى غيرها؟ إن عليك أن تعود إليها، وأن تتوجّه في صلاتك نحو بيت المقدس. فما كان من النبي المرجية إلا أن بين لهم أن هذا الأمر ليس بيده، وإنما هو أمر يختصّ بالله تبارك وتعالى، فهو الذي يوجّه عباده، وهو الذي يأمرهم وهو الذي ينهاهم سيما فيما يتعلّق بالأمور العبادية، وأنه ليس إلا الرسول العبلغ، وما عليه إلا أن يتبع أوامر السماء، وأن يبلغها إلى الناس بأمانة وصدق وبشكل كامل كما هي دون تغيير قيد أنملة.

الأحكام الشرعية أحكام توقيفية

وعليه فإن جواب رسولنا الأكرم والمنطقة لهم هو بما أن الله تبارك وتعالى هو الذى أمر بتغيير القبلة، فإنه ليس بيدي شيء أفعله، فأغير القبلة التي أنا عليها. ومن هنا نستشف ونعرف بأن الرسول الأكرم والمنطقة يريد أن يبين لهم بأن الأحكام والأوامر والنواهي كلها أحكام توقيفية، بمعنى أنه يريد أن يقول: إن الله هو الذي أمر بها، وإني لم أضعها ولم أتصرف على هواي فيها؛ فهي لم تكن من عندي بحال من الأحوال، وإنما هي كلها من الله تبارك وتعالى. وبناء على هذا فإنه لا سبيل الى اتباع قولكم، أو إلى إجابة طلباتكم في هذا الخصوص، ولا يمكن لي أن

⁽١) ديوان المحاضر ١: ٤٩.

أخالف أمر ربي تلبية لرغباتكم ونزولاً عند مقترحاتكم؛ ولذا فإنه لا عـودة إلى بيت المقدس أبداً ما لم يأمر الله تبارك وتعالى بذلك.

والواقع أن هذا هو جوهر دين الإسلام الذي لا يمكن أن يغيّره نبي أو رسول، أو أن يخالفه بحال من الأحوال أبداً. فخطاب رسولنا الأكرم الشيخ يبيّن لهؤلاء بأنه ليس كل ما يطلبونه منه في مضمار الأحكام والتبليغات يمكن أن يُنفّذه لهم، وأن يوافقهم عليه؛ لأن تغيير هذه الأمور بناء على توقيفية الأحكام مختص بالأوامر التي تصدر عن السماء، والتي تصله عن طريق الوحي.

خلاصة العبحث

إذن فالرسول الأكرم الشيطة أجابهم بأنه لا يستطيع أن يغيّر الأمور التي طلبوها منه، فلا يمكنه أن يغير القرآن كمعجزة، ولا أن يغيّر الكعبة المشرفة كقبلة؛ لأنه ليس إلّا مبلّغاً عن الله، ولا شيء له في التشريع أو في إصدار مثل هذه الأوامر، بل إنه رسول السماء، ووظيفته أن يتلقّى الأوامر من الله تبارك وتعالى ثم يوصلها إلى الناس.

ثم إن القرآن الكريم ككتاب سماوي لا يمكن تغييره بهذه السهولة لمجرّد رغبة ساذجة عند هؤلاء الكفّار في تغييره، فهو كتاب قد أنزل بشكل مدروس وواع، وهو يحمل دستوراً حياتياً كاملاً للناس، يتسع للحياة كلّها منذ عصر الرسالة وإلى قيام الساعة. ولذا فإن جواب النبي المنظمة لهم كان أنه لا يمكن أن يحصل ذلك؛ لأن تنفيذه يتنافى مع خلود الرسالة، فضلاً عن أنه المنظمة ليس له من مهمّة سوى تبليغ هذا الكتاب الكريم، وإيصال ما فيه من دستور وقوانين للناس؛ حتى يكمل ذلك التبليغ الذي أراده الله تبارك وتعالى. فأمر التغيير هو أمر ممتنع تماماً، ولا يمكن حصوله مطلقاً، بل إنه ليس من صلاحياته ولا في نطاق اختصاصه المنظمة.

المبحث الرابع: محاولات تحريف القرآن بتحريف مفاهيمه

وهنا نقطة هامة أود أن ألفت الأنظار إليها، وهي أن هؤلاء _أهل الكتاب _ حينما عجزوا عن تغيير القرآن الكريم من الخارج أو ككلّ، عمدوا إلى تغييره من الداخل عبر تفسيره بما ليس منه ولا فيه، أو نسبة آياته إلى غير ما وضعت له أو إلى ما إلى ذلك من موارد التغيير والتحريف في المعنى. وهذا يمكن أن يشبّه بمن يريد أن يهزم خصمه بأي صورة كانت، فهو يحاول فعل ذلك على صعيدين:

الصعيد الأول: هزيمته من الخارج

بمعنى أن هذا العدو يهزم عسكرياً أو سياسياً؛ فيخسر المعركة العسكرية، أو المعركة السياسية، ويحقّق خصمه الانتصار فيهما عليه، وبالتالي فإنه لا يبقى لذلك العدو وجود يذكر.

الصعيد الثاني: الصعيد الداخلي

وهذا الصعيد يعمد الخصوم إلى العمل عليه بعد أن يعجزوا عن هزيمة عدوهم على الصعيد الخارجي، فيعمدون إلى زعزعته من الداخل، وإلى تقويض أسسه ودعائمه عبر تشويه أفكاره وآرائه ومواقفه، أو إظهارها للناس على أنها عقائد باطلة وغير سليمة أو غير صحيحة، وأنها تدعو إلى الضلال أو الخسران، أو أنها تأخذ بيد صاحبها ومعتقدها إلى الهاوية، وما إلى ذلك من وسائل يملكونها للتعبير عن تلك المعركة، أو عن ذلك الهجوم الذي يستهدف البنية التحتية لفكرٍ ما، أو لقواعد نظام ما.

ولتقريب المعنى أكثر فإننا نضرب هذا المثال وهو أنه حينما يريد شخص أن يسحق خصمه، فإنه يعمد إلى أحد أمرين: الأوّل: أنه يصوب رصاصة إليه فيقتله بشكل واقعي، أي أنه يوجد فعل القتل ويوقعه عليه في الخارج.

الثاني: أنه يقوم بنفث بعض السموم أو الجراثيم في جسمه أو جسده عبر طعامه أو شرابه، أو الهواء الذي يتنفسه، وهي سموم أو مسببات مرضية تسروح تعمل معاول الهدم في جسد عدوه حتى تأكله كله من الداخل، وبالتالي فإنها سوف تؤدّى به إلى الموت.

ونحن الآن نجد مثل هذا الأمر في كثير من الكتب والمؤلّفات التبي يبجدها المدقّق والمتمعّن في مجموعة من حملات مركّزة ومنكرة تهدف إلى تنزييف القرآن الكريم وآيات الله تبارك وتعالى، وتغييرها وحرفها عن مسارها الذي وضعت له.

محاولة تشويه الكلمات التي ابتلى بها الله إبراهيم

ومن ذلك أننا نجد في كثير من كتب التفسير لمفسّرين معروفين مرموقين؛ سواءً من الشيعة أو من السنة من يعطي الآيات الكريمة ما هو أقلّ من حقها وأصغر من شأنها وحجمها الحقيقيين، ففيما يختصّ بقوله تعالى: ﴿ وَإِذْ ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ مِن شَأَنها وحجمها الحقيقيين، ففيما يختصّ بقوله تعالى: ﴿ وَإِذْ ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتّمَهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامَا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَعْالُ عَهْدِي لِكَلِمَاتٍ فَأَتّمَهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامَا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَعْالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ ﴾ (١). فبعض هؤلاء المفسرين حينما يتناول هذه الآية الكريمة ليفسرها فإنه يقول: إن المراد بهذه الكلمات؛ التكاليف العشرة التي كلف الله تبارك وتعالى بها النبي إبراهيم الله وهي قسمان:

⁽١) البقرة: ١٢٤.

الأول: خمسة في الرأس

وهي:

١ ـ المضمضة؛ لتطهير الفم.

٢ - الاستنشاق؛ لتطهير المجاري التنفسية.

٢ ـ السواك.

٤ - قصّ الشارب.

٥ ـ فرق الرأس.

الثاني: خمسة في البدن

وهي

١ ـ قصّ الظفر.

٢ ـ إزالة الشعر من مواضعه.

٢ ـ الختان.

٤ ـ الاستجمار بالماء أو بالحجارة ، حسب موضوع الحكم.

٥ - الغسل من الجنابة.

والغريب هنا أن هذا المعنى ترويه المذاهب الإسلامية كافّة! خصوصاً أن هذا التفسير يوجد عند العباقرة من المحدّثين والمفسّرين (١).

⁽١) انظر: مجمع البيان ١: ٢٧٤ ـ ٣٧٥، جامع البيان ١: ٧٣٠ / ١٥٧٧ ـ ١٥٧٩، تفسير القرآن العظيم ١: ١٧٠، المستدرك على الصحيحين ٢: ٢٦٦، الجامع لأحكام القرآن ٢: ٩٨، باختلاف فيها في هذه السنن العشرة.

وقد ذكر المحاضر فيما سبق من هذه الموسوعة الشريفة أنها من رواية عن ابن عباس برواية عكرمة عنه، وأن عكرمة هذا معروف بالكذب كما حقّقناه في موضعه من حاله هناك؛ حيث

فهل هذا كلام معقول؟ إن الإنسان ذا المكانة العلمية يجب عليه أن يعرف ما الذي يتفوّه به، كما أن عليه أن يضع كلامه في الموضع الصحيح، لا أن يدّعي بأن الله تبارك وتعالى قد ابتلى نبيه إبراهيم الله بقصّ الأظافر، أو إزالة الشعر، وما إلى ذلك؛ بحيث إنها تكون مقدّمة لنيل رتبة الخلافة في الأرض، مع أنها رتبة عظيمة لها وزنها وثقلها في جميع التشريعات السماوية إلى درجة أن السماء أمسرت الرسول الأكرم المنظمة بالوقوف تحت حرّ الهاجرة ليبلّغها إلى الناس.

وهكذا فإننا نجد أن هناك محاولات فجّة متهافتة لاحتواء المضامين القرآنية الكريمة، ولتزييفها وتشويه حقيقتها، وتفريغها من محتواها الإلهي، وإظهارها إلى

ذكرنا هناك جملة من آراء علماء القوم فيه، نذكر منها على نحو الاختصار:

١ ـ قال ابن قتيبة: روي عن علي بن عبد الله بن عباس أنه قال عن عكرمة: إن هذا يكذب
 على أبي. المعارف: ٢٠١.

٢ _ قال ابن سعد: ليس يحتج بحديثه. الطبقات الكبرى ٥: ٢٩٣.

٣ ـ وذكر أبن تيمية في مقدمة أصول التفسير أن رجلاً سأل سعيد بن المسيب عن آيات من
 القرآن، فقال له: لا تسألني عن القرآن، وسل من يزعم أنه لا يخفى عليه منه شيء! يعني
 عكر مة. مقدمة أصول التفسير: ٣٩.

أما أبن حجر في مقدمة (فتح الباري)، فقد ذكر كلّ ما قيل فيه من مدح وذمّ، ثم دفع جميع الطعون عليه، وصحّح مدحه وعدالته، مع أن الصحيح هو أن الجرح مقدّم على كلّ حال، كما نصّ عليه ابن الصلاح. مقدمة ابن الصلاح: ١٩٢ ـ ١٩٤.

٤ _ ومما نقل ابن حجر فيه أنه كان خفيف العقل. تهذيب التهذيب ٧: ٢٣٧.

٥ ـ وأن المسلمين قد نبذوه وجفوه، وقد توفّي هو وكثير عزّة في يوم واحد، فشهد الناس
 جنازة كثير ولم يشهدوا جنازته. تهذيب التهذيب ٧: ٢٤٠.

٦ وأن ابن المسيّب قال لمولاه برد: لا تكذب عليّ كما كذب عكرمة على ابن عباس.
 تهذيب التهذيب ٧: ٢٣٧ - ٢٣٨، وانظر ميزان الاعتدال ٣: ٩٣ - ٩٧، إكمال الكمال ١٤ . ٢٥٥، تهذيب الكمال ٢٠ . ٢٧٩.

٧ ـ ونقل الذهبي أن مالكاً ومسلماً تركاه. ميزان الاعتدال ٣: ٩٣.

الآخرين على غير النمط الذي يريدها الله تبارك وتعالى لها، أو أن تكون عليه، كما سيمرّ بنا إن شاء الله تعالى خلال هذا المبحث. وكذلك فإننا سوف نرى إن شاء الله تعالى من خلال المبحث السابع أن هناك قراءة أخرى في هذه الآية الكريمة الهدف منها محاولة الالتفاف عليها من الداخل، وتشويهها، وعدم السماح لمضمونها الحقيقي بالخروج إلى حيّز الواقع، والوصول إلى الأفكار والعقول التي يمكن أن تستوعبها، وتعمل بها، وتسير على ضوئها.

دور الإسرائيليات في تشويه الحقائق القرآنية

إذن فالنبي الكريم والمنظمة عندما أبى أن يغير القرآن الكريم كمعجزة خالدة عمد اليهود إلى تشويه مفاهيمه، فأدخلوا فيه الكثير من الإسرائيليات عبر التلاعب في تفسيره، وحرف آياته وصرفها عن مسارها الذي وضعت فيه إلى مسار آخر يتماشى مع أهوائهم؛ ولذا فإننا نرى الكثير من النظريات العجيبة والغريبة في التفسير، والكثير من الآراء التي لا تبتني على دليل أو بسرهان، وهمي نظريات وآراء تملأكتب التفسير ومناهجه عند المسلمين.

ولهذا فإننا حينما نتأمّل الكثير من كتب التفاسير عند المسلمين فإننا نجد ببالغ الأسف أن الإسرائيليات تغزو كلّ نقطة من نقاط تلك الكتب، وهي كالأخطبوط، تمدّ أذرعها؛ لتبثّ سمومها بين سطور تلك الكتب وحنايا النظريات المختصّة بالتفسير والآراء المتعلّقة به. والأمرّ والأدهى أنها سريعة التصديق عند السذّج ومن لا يخضع لقوانين النقد المنطقي؛ ولذا فإننا نجد أنها تسري في عقول الناس حمّن يقتنع بتلك الآراء والنظريات، ويأخذ بها دون تأمّل أو تعمّل، أو دون أدنى مستوى من إعمال الفكر، وإخضاعها لقوانين العقل حكما تسري النار في الهشيم بناء على أنها موجودة في كتب لا يمكن المساس بها.

ونحن لاننكر أن بعض العلماء قد بذل مجهوداً جبّاراً، وحاول محاولات كبيرة وضخمة لغربلة هذه الكتب والنظريات والآراء المتعلّقة بالتفسير للتخلّص منها، ومنع ضررها عن أن يلحق بعقول الناس، وأن يسمّم لهم أفتكارهم. لكنها تبقى محاولات متواضعة؛ لأن تلك النظريات كما هو معروف كثيرة جداً، وتأخذ حيّزاً من كتب الحديث والتفسير بما هي عليه من كمّ كبير وهائل إلى درجة يصعب معها التخلّص منها جميعها، أو القضاء عليها كلّها.

كما أن تلك الآراء والأفكار من جهة أخرى متجذّرة في تلك الكتب ومتشعّبة فيها، بل هي متجذّرة في نفوس الناس الذين يرزحون تحت إسارها؛ ونتيجة لهذا التشعّب والتجذّر في عقول الناس بناء على تقديسهم لتلك المؤلّفات، فقد أصبح من الصعب التخلّص منها وإزاحتها عن طريق الباحثين وطالبي الحقّ.

غير أنه لابدٌ من القول بأنه لا يمكن إلا أن نستمرٌ في مواجهتها ومعالجتها، ولابدٌ من القضاء عليها عبر التنبّه إلى ما فيها من أضرار فكرية، والتيقّظ لمخاطرها ومساوئها، وتنبيه الناس لكلّ ذلك قبل أن تُغرق لهم أفكارهم، وتستولي على عقولهم، وتستحوذ عليها.

دفاع عن الباطل

والغريب أننا حينما نجد إنساناً يُعمل فكر، في مثل هذه الأمور، ويخلص إلى نتيجة تمليها عليها قواعده العقلية وأسسه المنطقية، فيصرّح مثلاً بأن النظريات الكذائية في التفسير هي نظرية إسرائيلية لا تلتقي مع الخطوط الإسلامية العامّة، ولا تتماشى مع مفاهيمه، ولا تتجاوب والأسسّ الدينية للإسلام، فإننا نجد من ينبري من هنا وهناك ليدافع عن تلك النظريات الإسرائيلية الهدّامة؛ بحجّة أنها من صميم الإسلام؛ لأن راويها فلان، متهماً الآخرين بشنيع التهم، ومدّعياً بأنهم

حينما يطلقون هذه الصرخة التصحيحية، في محاولة لإسقاط تملك النظريات الغريبة التي لا تتماشى مع الطبيعة الإسلامية، ومع القوانين الإلهية، ومع الخطوط العامّة للأديان كلّها، فإنهم يفعلون ذلك لا لشيء سوى أن ناقل تلك الروايات هو أبو هريرة مثلاً أو فلان أو فلان.

فهم إنما يصوّرون هذه المسألة، وهذه المواقف التي تهدف إلى الدفع عن النقّاد الإسلام الحنيف للسبب لا يخفى على عاقل على أنها عداء شخصي من النقّاد لذلك الراوي، أو الرواة، وموقف يتّخذه هؤلاء المصلحون والمنادون بمعالجة المفاهيم المغلوطة على ضوء القرآن الكريم منهم (الرواة)، وليس لأنها نظرية تنضح أخطاء في كلّ أبعادها.

الشيعة وفرية النيل من الصحابة

وهذه المسألة تنطوي على مؤاخذة ومغالطة في آن؛ ذلك أن الذي يحاول أن يغربل التاريخ الإسلامي، والتفسير والفكر الإسلاميين، والثقافة الإسلامية، وأن يخلّصها من شوائبها ومما يدنّسها من أفكار مخطوءة ومن نظريات مشوّهة فإنه إنما يفعل ذلك خدمة لهذا الدين، ومن أجل إعلاء كلمته وإرساء قواعده الصحيحة، وليس لأنه يحمل عداءً مبطّناً لفلان أو لفلان أو لغيرهما ممن تبرّر محاولات تشويه نصوع الإسلام بما يسمونه الدفاع عنهم ضدّ من يريد أن يتنقّصهم، بل إن الأمر على العكس من ذلك؛ فإننا ليس عندنا أي عداء لأحد من صحابة رسول الله الله العكس عندنا عداوة مع الفكر الذي يمثل القرآن ويمثل السماء.

غير أننا نقولها وبصوت مرتفع يعيه من يسمعه: إننا نعادي كلّ فكر لا يتّفق مع الإسلام، ونعادي كلّ نظرية تحاول أن تشوّه الصورة البيضاء النقية له، وأن تشوّه

أحكامه وعقائده أو نظمه التي جاءت بها هذه الرسالة الخالدة، ونعادي كلّ شخص يحاول أن يفعل ذلك عن قصد أو عن غير قصد من أجل زعزعة إيمان الناس بالإسلام، وبقوانينه الريادية التي أنزلها الله تبارك وتعالى على نبيه الكريم الشيخية.

وهكذا فإننا نلفت الأنظار إلى أننا إنما نحارب ونقف بوجه كل فكرٍ لا يلتقي مع القرآن، ولا يلتقي مع الثوابت الإسلامية، ومع الخطوط العامة لهذه الرسالة. غير أن هذا الموقف السليم والصحيح الذي نقفه يعتبر مسبباً وموجباً لبلاءٍ مبرم نقع فيه؛ لأننا إنما عُودينا وكُفّرنا لأجل هذا الذي نقول به ونؤمن به ونصرح به انطلاقاً من عقيدة حقّه نتعبد الله تبارك وتعالى بها، وحفاظاً على الدين وعلى بيضة الإسلام، وعلى قواعده وأسسه وأخلاقياته.

المبحث الخامس: الإشهاد في التشريع الإسلامي

إذن فالآية الكريمة إذ تقول: ﴿ وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلاً ﴾، فإنها من

الممكن أن تعبّر عن إرادة سليمة في خصوص مطالبة من يدّعي شيئاً بالدليل إلى كان صاحبها يريد الحقّ، أي أن هؤلاء يطلبون من النبي الشيّة الدليل على صحّة نبوّته وعلى صدقه؛ ذلك أن من يدّعي شيئاً فإن عليه أن يأتي بالدليل الذي يشت به صحّة دعواه، وصدق كلامه، وإلّا فإن كلّ شخص سوف يأتي ويدّعي ما ليس له؛ ولذا فقد جاء جواب السماء حاسماً معطياً إياهم ما طلبوا: ﴿ قُلْ كَ فَي لِ اللهِ شَهِيداً بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾.

ومن هنا فإننا نجد أنفسنا مأمورين بأن نوثق كلّ فعل نقوم به مع الآخرين ويتطلّب دفع حصول النزاع والخصومة اللذين يحصلان في مثل هذه الموارد لو لم يكن ذلك التوثيق. فكلّ فعل يدخل في باب المعاملات وغيرها يتطلّب توثيق تلك المعاملات، أو التعاملات التي تقع بين الناس؛ ذلك أن التعامل مع الآخرين محفوف بالمخاطر سيما عند بعض ممّن لا حريجة له في دينه. وهذا التوثيق يكون على نحوين؛

الأوّل: التكاتب

وهو أن يكتب طرفا المعاملة وثيقة بينهما، أو أن يحرّرا مستنداً في سبيل إثبات ذلك الحقّ عن أن يضيع.

الثاني: إشهاد الآخرين

أمّا الإشهاد فهو أن يحضرا شاهدين أو أكثر حسب المقتضي ليشهدا على ذلك الحقّ عندما يطالب به صاحبه، أو عندما يدّعي به.

إذن فصاحب الحقّ حينما يدّعي أن له حقّاً، وأن حقّه عند فلان، ويطالِب به، فإن الآخرين سوف يطالبونه بالدليل على أنه فعلاً صاحب ذلك الحق، فــلو أن شخصاً ادّعى على آخر بأن له ديناً في عنقه، أو بأن له مالاً في ذمّته، فإن من حقّ المدّعى عليه، أو من يحضر الادّعاء أن يطالبوا ذلك المدّعي بالبيّنة أو بالدليل على صحّة دعواه. وهنا يأتي دور البينة، أو الدليل اللذين يجب أن يبرزهما الطالب بالحق أو صاحب الدعوى؛ فيبرز الوثيقة التي حرّرها على غريمه المدّعى عليه، والتي تثبت له ذلك الحقّ عنده، أو أن يأتي بمن شهد له على ذلك ممّن كان حاضراً المجلس، فيشهدوا بأن له مالاً في ذمّة ذلك الشخص المدّعى عليه.

الإمام الصنادق الله الديصاني

وهذه قضية عقلية يجب على الإنسان أن يلتزمها؛ لأن الذي يدعي يجب أن يأتي بدليل على صدق دعواه؛ كيلا يضيع حقّه أو يضيع حقّ الآخرين الذين ربما يكون قد افترى عليهم.

⁽١) الملك: ١٤. (٢) البقرة: ٢٥٨.

«لم سكت؟». قال: ما حسبتك تسألني هذا السؤال.

فالديصاني حينما جاء الإمام الصادق الله بما يعتقد أنه دليل على صحة قوله ومدّعاه رأينا أن الإمام الله قد طالبه بالدليل على أنه يستطيع وحده أن يقوم بتلك الأفعال دون تدخّل قوّة أخرى، وأنه قادر على إيجادها وإحداثها من العدم دون الاستعانة بشيء هو أساساً من غير خلقه، فدمغه مباغتاً إياه بسؤاله عن أعداد تلك الديدان التي أدّعى مخلوقيّتها له، وعن أجناسها، وعدد الإناث والذكور فيها. وهنا أعيا المدّعي الجواب، فثبت بعدم مقدرته على الإتيان بالدليل بطلان دعواه، وأنه لا يمكن أن يحيي أو يميت؛ ولذا فإنه قال للإمام الصادق الله عن السؤال.

إن هذا الشخص في واقع الأمر إنما يعبّر بدعواه تلك عن جهله، وإلّا فإن عليه أن يعرف بأنه مجرد قناة مساعدة على حصول بعض الأشياء في هذه الحياة، وأن الأسباب الطبيعية التي يرى أنها من فعله فادّعى ما ادّعى من قابليته على الخلق بسببها إنما هي أسباب جعلها الله تبارك وتعالى قناة تمرّ منها إرادته جلّ شأنه، وتجري عبرها مشيئته، فهي التي تفعل فعلها بأمر منه سبحانه وتعالى، غير أن ذلك الشخص لم يدرك هذا المفهوم، فكان أن طالبه الإمام الله بالدليل الذي أخزاه وأبطل مدّعاه، وأظهر عدم صحّة دعواه، وأنه لا يمكن أن يحيي شيئاً ولاأن يميت شيئاً ممّا ادّعى إلّا بإرادة الله تبارك وتعالى، وبإذن منه عز اسمه؛ فهما أمران منوطان به تعالى وحده.

ما قال أحد: سلوني إلَّا افتضح غير الإمام الله

ومما يروى في هذا المجال أيضاً أن قتادة جاء من الشام إلى الكوفة، فصعد

يوماً على المنبر وقال: إن علي بن أبي طالب قال في مسجدكم هذا: «سلوني قبل أن تفقدوني »، وأنا أقول مثل قوله أيضاً. فقام إليه رجل فسأله عن النملة التي كلّمت سليمان: كانت ذكراً أم أنثى؟ فأفحم ولم يردّ جواباً (١).

إذن فعلى المرء أن يعي بأنه عندما يدّعي دعوى فإن عليه أن يكون حاضراً لإبراز الدليل والحجّة على صحّتهما حينما يطالب بهما، وعليه أن يعي بأنه يجب أن يكون بمستوى تلك الدعوة التي يدّعيها، وإلاّ فإنه سوف يخزى أمام الناس، وسوف يناله الذلّ. كما أن عليه أن يكون عالماً بمحتوى تلك الدعوة التي يدّعيها، وبدقائقها وجزئيّاتها ولطائفها؛ حتى يتمكّن من الإجابة عن كلّ ما يتعلّق بها فيما لو طولب ببعض البيانات حولها، أو ببعض الظروف المحيطة بها.

إذن فأول شيء يطلبه الناس ممن يدّعي دعوى معينة هو تقديم الدليل على تلك الدعوى؛ كي يروا أنه صادق أم غير صادق، وكي يعرفوا أن تلك الدعوى صحيحة أو ليست صحيحة؛ حتى لا يضيع حقّ، ولا يحقّ باطل. كما أن فيه زيادة الطمئنان بصحّة قول المدّعي حينما يباغتهم بالدليل الناصع.

⁽۱) شجرة طوبى ۱: ۲۷، قال الشيخ محمد مهدي الحائري: «اتفق أهل العلم على أن قول:
«سلوني قبل أن تفقدوني» من خصائص أمير المؤمنين الله أن وما قالها غيره إلا افتضح».
وعن سفيان قال: قال مقاتل بن سليمان بوماً: سلوني عما دون العرش. فقال له رجل: يا أبا
الحسن أرأيت النملة، أمعاؤها في مقدمها أو مؤخرها? قال: فبقي الشيخ لا يدري ما يقول له،
وقيل: قام إليه قيس فقال: من حلق رأس آدم في حجّته؟ فبقي ساكتاً. تاريخ بغداد ١٢:
١٦٧. ثم نقل عن إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني أنه قال: مقاتل بن سليمان كان دجّالاً
جسوراً.

وقال عنه ابن عدي في كامله: «مقاتل بن سليمان... حدثنا عباس عن يحيى قال: مقاتل بن سليمان ليس حديثه بشيء. وسمعت ابن حماد يقول: قال السعدي: مقاتل بن سليمان كان دجًالاً جسوراً. الكامل ٦: ٤٣٥ / ١٩١٤، ونقل حديث «سلوني».

الحكمة من جعل شاهدين في التشريع الإسلامي

وهنا نقطة هامّة يجب أن نتوقف عندها وهي أن الشهادة كما هو معلوم تكاد تكون علّة واضحة لإثبات الحقّ، فلماذا إذن جعل الله تبارك وتعالى في بعض القضايا شاهدين اثنين، وأمر بتحصيلهما فيها؟ إن علّة الشهادة هي زيادة الاطمئنان عند المدّعى عليه والمدّعى عنده فيما لو لم يكونا يعرفان عدالة المدّعي أو صدقه، أو أنه لا يقول إلّا الحقّ، فهي شهادة بصحّة قوله.

الشهادة في قضية فدك

⁽۱) المستدرك على الصحيحين ٣: ١٥٦، فتح الباري ٧: ٨٢، ١٠١، ٩: ٢٦٦، مسند أبي داود: ١٩٧.

⁽٣) مناقب آل أبي طالب ٣: ١٠٤، وانظر: شرح الأخبار ٣: ٢٠ _ ٢١ / ٩٥٣، الاستيعاب ٤: ١٨٢٢.

ويقول(١).

كما أن القرآن الكريم يصرّح كذلك بقوله: ﴿إِنَّمَا يُوِيدُ اللهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمْ الرَّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً ﴾(١). وفي خصوص هذه الآية الكريمة فإنه حتى أولئك الذين يقولون بأن هذه الآية نزلت في نساء النبي ﷺ فإنهم يذكرون أن فاطمة الزهراء ﷺ كانت موجودة مع نسائه ﷺ، فضلاً عن القائلين بأن هذه الآية الكريمة قد نزلت في أهل البيت ﷺ خاصّة، وإن فاطمة ﷺ هي من أهل البيت الله الذين أذهب الله عنهم الرجس.

إذن فمن خلال هذه الأحاديث وغيرها مضافاً إلى الآية الكريمة نجد أن الله

(٤) الإمامة والسياسة ١: ٢٠، وانـظر: مسـند أحـمد ٤: ٥، صـحيح مسـلم ٧: ١٤١، الشـفا (القاضى عياض) ٢: ٢٣٠، أمالي أبي نعيم: ٤٥، ينابيع المودّة ٢: ٤٧٨ / ٣٤٠.

«فاطمة روحي التي بين جنبي». الأمالي (الصدوق): ١٧٨ / ١٧٨.

وقد لقّبها ﷺ بـ«أم أبيها». مقاتل الطالبيّين: ٢٩، المعجم الكبير ٢٢: ٣٩٧، أسد الغابة ٥: ٥٢٥.

وقال ﷺ لأمير المؤمنين على الله : «بارك الله لك في ابنة رسول الله. يا علي، نـعم الزوجـة فاطمة». الأمالي (الطوسي): ٤٢ ـ ٤٣، مناقب آل أبي طالب ٣: ١٣١.

وقال ﷺ: «أبشر يا علي، فإن الله قد زوّجك بها في السماء، قبل أن يــزوّجك بــها فـــي الأرض». مناقب آل أبي طالب ٣: ١٠٣، بحار الأنوار ٤٣: ١٠٩.

وجاء ﷺ بعس فيه لبن، فقال لفاطمة: «اشربي فداك أبوك». مناقب آل أبي طالب ٣: ، ١٣٢، وقد تكرر منه ﷺ قوله لهاﷺ: فداك أبوك». انظر: الثاقب في المناقب ١: ٢٢٢، وقد تكرر منه ﷺ: فداك أبوك». انظر: الثاقب في المناقب ١: ٢٢٢.

وقال ﷺ: «لولا علي بن أبي طالب لم يكن لفاطمة كـف.». المحتضر: ٢٣٤ / ٣١١. بحار الأنوار ٤٣: ١٤١ / ٢٧، ٤٣: ١٤٥.

إلى غير ذلك ممّا يضيق المقام عن حصره.

⁽١) نقد قال ﷺ نيها:

⁽٢) الأحزاب: ٣٣.

تبارك وتعالى يشهد للسيدة الزهراء على لسان نبيه وعبر كتابه الخالد بأنها منزّهة عن الرجس، والكذب _ كما هو معلوم _ قسم من أقسام الرجس؛ أي أن الكذب منفي عنها على بحكم الآية الكريمة، وبحكم الأحاديث النبوية الشريفة الواردة فيها خاصة، أو الواردة في أهل البيت عليه عامّة، وهي من ضمن أهل بيت النبوّة.

وبناء على هذا فإنه لا حاجة حينئذٍ إلى أن تـطالب بشـهود لإثـبات صـحّة مدّعاها ـوهو الحقّ ـفى قضية فدك عند الخليفة الأول.

ومع كلّ هذا فإننا نقول: إن الزهراء (صلوات الله وسلامه عليها) عندها من الأمارات التي تثبت صحّة دعواها في إثبات حقّها ما يكفي، ولكنها مع ذلك حينما جاءت بها إلى الخليفة الأول جبهها، وردّها، ورفض الاستماع إلى مطالبتها إياه بحقّها. وحتى حينما طالبها بشهود يشهدون على صحّة دعواها أن النبي وَ النّبي الله و النّبي و

فقد بيّنت له السيّدة الزهراء على أن هذه القضية كانت في بيت رسول الله على بن وأنه لم يكن في بيت رسول الله على أنذاك إلّا أم أيمن (رضي الله عنها) وعلى بن أبي طالب، والحسن والحسين على لكن العجب هنا هو أن الخليفة الأول قد جابهها على بأن رفض الشهود الذين حضروا الواقعة جميعهم والذين ذكرتهم له، وقال: الحسن والحسين فرعان، وشهادة الفرع للأصل لا تجوز، وعلى زوجها؛ فهو ذو منفعة بها، وأما أمّ أيمن فهى امرأة أعجميّة لا تفقه ما تقول (١١).

إذن فعلي بن أبي طالب الله متهم لأنه من وجهة نظرهم بتلك الشهادة إنما يجرّ

⁽۱) انظر: كتاب سليم بن قيس: ٣٩١ / ٢، السقيفة وفدك (الجوهري): ١٠٤، بحار الأنوار ٢٨: ٣٠٢، ٤٣، ١٩٨.

النار إلى قرصه (١).

خزيمة ذو الشهادتين

وهنا لنا أن نتساءل حول هذا الموقف الذي وقفه الخليفة الأوّل من السيدة الزهراء على، وعن أسبابه والدوافع له، ضامّين إلى تساؤلنا ما ينقله المؤرّخون من أن النبي الشيّلات كان راكباً على فرس له، فجاءه أعرابي وقال له: هذه فرسي بعتك إياها ولم تدفع لي الثمن. فقال النبي الشيّلات وأعطيتك الثمن». فقال الأعرابي: بل لم تسدّد، هات الشهود. فانفعل الصحابة من الأعرابي، وانتظروا أن يسمح لهم النبي أن يدفعوه أو يقتلوه، فقال النبي الشيّلات «دعوه؛ إن لصاحب الحقّ مقالاً».

ثم التفت الله الله الله الله الله عن المن كان معه، وقال: «من منكم يشهد لي؟». فلم يشهد له أحد. فجاء خزيمة بن ثابت الأنصاري في فلما رأى الجمع سأل عنه، فقيل له: أعرابي يطلب من النبي المنافقة ثمن فرس، وقد حبسه في الشمس يطالب بحقه، والنبي المنافقة يطلب الشهود، فلم يشهد له أحد. فقال خزيمة في أنا أشهد.

فقال له النبي الأكرم الشيخة: «كيف تشهد وأنت لم تكن معنا، ولم تسمع ولم تر؟». فقال خزيمة في : يا رسول الله ، صدّقناك على الوحي وأخبار السماء، وما تنقل عن الله سبحانه وتعالى ، وجئت بالقرآن الكريم وقلت: إنه يأمركم بأن تعطوا من أموالكم، وأن تحجّوا، وأن تعبدوا، فصدّقناك في ذلك كلّه، ثم لا نصدّقك في

⁽١) وهذا اعتداء صارخ على أمير المؤمنين الله الذي شهدت له السماء، وشهد له الرسول الأكرم المالية كذلك بالنزاهة والتقوى.

شراء هذه الفرس؟

أي أنه يقول له: إننا إذ صدقناك فقد صدقناك في كلّ شيء باعتبار أنك صادق، فأنا أعلم أنك صادق من حيث أعلم أنك نبي. وهنا قال النبي الأكرم الشيئة: «قد أجزت شهادتك، وجعلتها بشهادتين». فاستحق خزيمة من ذلك اليوم هذا اللقب الذي شرّفه به رسولنا الأكرم الشيئة، وهو ذو الشهادتين (١١).

ومعلوم أن هذه الحادثة تشبه الحادثة التي وقعت لسيّدتنا ومولاتنا فاطمة الزهراء الله ؛ ذلك أن المسلمين جميعاً يعلمون أنها صادقة لا تكذب؛ لأنهم سمعوا ووعوا قول الله تبارك وتعالى، وقول رسوله الكريم المستحقق فيها، فكانوا يعلمون بأنه لا يجوز لأحد من المسلمين أن يدّعي ويقول: إن فاطمة الزهراء تكذب (تنزّهت عن ذلك) وإلا خرج عن الملّة. وبناء عليه كان تساؤلنا عن معنى ذلك، وعن السبب والمغزى اللذين من أجلهما طولبت الله بالشهود؛ ولذا فإن المحقّين المحقّين يعتبرون أن هذه القضية نقطة سوداء، ووصمة عارٍ في تاريخ المسلمين، وثغرة في حفظهم حق نبيهم الأكرم المحققيق، وإلا كيف يُطلب شاهد ممّن شهد له الله بالنزاهة؟ وهل بعد شهادة الله شهادة؟

إذن فالآية الكريمة إذ تقول: ﴿ وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلاً ﴾، فهي تريد أن تقرّر أن هؤلاء الكفّار قد خاطبوا النبي ﷺ بقولهم: إنك إن كنت نبياً حقّاً، فعليك أن تبرهن لنا على صدق قولك ومدّعاك.

المبحث السادس: في أقسام الشهادة

ثم انتقلت الآية الكريمة فقالت: ﴿ قُلْ كَفَى بِاللهِ شَهِيداً بَيْنِي وَبَـيْنَكُمْ ﴾، وهـذا

⁽۱) سنن أبي داود ۲: ۱٦٦ _ ۱٦٧ / ۲٦٠٧.

المقطع الشريف منها يتضمّن إجابة الرسول الشاقية لهم حينما سألوه الشاهد على صدق قوله، والدليل والبرهان عليه، فأخبرهم بأن الله تبارك وتعالى شهيد له بينه وبينهم. أي أن أول من يشهد له بصدق مدّعاه هو الله عز وجلّ.

ولابد من الإشارة هنا إلى أن الشهادة عادة تكون على قسمين:

الشبهادة اللفظية

ومن ذلك قوله تبارك وتعالى: ﴿ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴾ (١)، كما أن القرآن الكريم قد عبر عن النبي النبي النبي النبي المحتقد رسُولُ اللهِ ﴾ (١). وهاتان الآيتان وغيرهما من الآيات ذات الدلائل اللفظية (١) التي تشهد بنبوة النبي الأكرم المنتظة هي شهادة لفظية تثبت صحة مدّعاه المنظية (١) التي تشهد بنبوة النبي الأكرم المنتظة هي شهادة لفظية تثبت صحة مدّعاه المنظية (١) التي المنظية (١) التي المنظية (١) النبي المنظية (١) التي المنظية (١) النبي الأكرم المنتظة الله المنظية (١) التي تشهد بنبوة النبي الأكرم المنتظة (١) النبي المنظية (١) المنظية (١) النبي المنظية (١) المنظية

الشبهادة الفعلية

ولبيان هذا القسم من الشهادة نذكر في المقام أنموذجين ، هما:

الأول: قصّة حنظلة غسيل الملائكة

وهو حنظلة بن أبي عامر الفاسق، وأبو عامر هذا كان قد جيّس الجيوش ضدّ النبي النبي المحاربته وللقضاء على بذرة هذا الدين الجديد، فلم يدع وسميلة إلاّ سلكها والتجأ إليها لأجل القضاء عليه، فكان يقصد الروم يمدعوهم لغمزو بملاد

⁽١) التوبة: ٣٣. (٢) الفتح: ٢٩.

 ⁽٣) كقوله تعالى: ﴿ قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا ﴾ الأعراف: ١٥٨، وقوله عزَّ من قائل: ﴿ مَا كَانَ مُحَمَّدُ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ﴾ الأحزاب: ٤٠. وقوله تبارك وتعالى: ﴿ إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللهِ وَاللهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ ﴾ المنافقون: ١، وغيرها كثير.

الإسلام، وكان يجمع الأموال ليحارب بها الإسلام ونبي الإسلام الشيرة وكان يجمع الأنصار من أجل ذلك، لكنه فشل في كلّ تلك المحاولات؛ حيث أراد الله سبحانه و تعالى لهذا الدين الحنيف أن ينتشر وأن يعم هذا العالم كلّه (١). ومع ذلك فقد خرج منه هذا الولد المؤمن الطاهر الذي استشهد في سبيله، وهو مصداق لقوله تعالى: ﴿ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنْ الْمَيِّتِ ﴾ (١).

وعلى أية حال فالشهادة الفعلية التي نريد أن نذكر حنظلة هذا مثالاً عليها هو أنه قد غسّلته الملائكة، وتغسيل الملائكة له فعل فيه أمارة واضحة، ودلالة بينة على أنه مرضي عنه، وإلا فإنه على أنه مرضي عنه، وإلا فإنه على أنه مرضى عنه.

وقصة تغسيل الملائكة له التي نزل فيها قوله تعالىٰ: ﴿إِنَّمَا اَلْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا فِيهَا وَله تعالىٰ: ﴿إِنَّمَا اَلْمُؤْمِنُونَ اللَّهِ وَلَسُولِهِ وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَىٰ أَمْرٍ جَامِعٍ لّمْ يَذْهَبُواْ حَتَّىٰ يَسْتَأْذِنُوهُ إِنَّ اللَّهِ فَانَن يَسْتَأْذِنُونَ لَبَغضِ شَأْنِهِمْ فَأَذَن يَسْتَأْذِنُونَكَ لِبَغضِ شَأْنِهِمْ فَأَذَن يَسْتَأْذِنُونَكَ لِبَغضِ شَأْنِهِمْ فَأَذَن لِمَن شِيئْتَ مِنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ اللّهَ إِنَّ اللّهَ عَفُورٌ رَحِيمُ ﴾ أن هي كما يرويها المؤرّخون لِمَن شِيئْتَ مِنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ اللّهَ إِنَّ اللّه عَفُورٌ رَحِيمُ ﴾ أن هي كما يرويها المؤرّخون وكتّاب السير وأسباب النزول أنّه كان قد عُقد له على ابنة خاله جميلة بنت عبد الله ابن أبيّ، وأراد أن يبني بها، فلمّا كانت الليلة التي وقع في صبيحتها القتال في معركة أحد، استأذن من رسول اللّه ﷺ أن يدخل المدينة؛ ليبني بزوجته، فأنزل معركة أحد، استأذن من رسول اللّه ﷺ أن يدخل المدينة؛ ليبني بزوجته، فأنزل الله علىٰ نبيّه ﷺ هذه الآية الكريمة، وعلىٰ إثر نزولها أذِن له رسول اللّه ﷺ واستغفر له.

فدخل المدينة، وبني بابنة خاله، فلما حضر وقت صلاة الفجر صلّاها فتعرّضت

⁽١) قال تعالى: ﴿ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴾ التوبة: ٣٢.

 ⁽۲) الأنعام: ۹۰.
 (۳) ألتور: ٦٢.

له زوجته، فنال منها، ثمّ قام؛ ليغتسل، فسمع المنادي ينادي بالخروج إلى أحد، فعجّل عن الغسل وخرج، فتبعته زوجته، وأشهدت عليه أربعة من مارّة الطريق بأنه قد بني بها البارحة.

ولما سئلت: لم فعلتِ ذلك؟ قالت: إنبي رأيت فني ننومي كأن السماء قد انفرجت، وكأنه قد رفع إليها فانضمّت عليه، فعلمت أنها الشهادة، وقد كرهتُ أن أتَّهَمْ فعملت ذلك.

فلما نزل إلى المعركة تمكن من أبي سفيان، وأوشك أن يقتله لولا أن تداركه أحد المشركين بعد أن رأى حنظلة قد تمكن منه، فجاءه وضربه غيلة في ظهره، فاستشهد في ولما مرّ به النبي والمالي الوقوف عنده والنظر إليه، وبدا عليه التأثّر الشديد، فلما سأله أصحابه قال الماليني ورأيت الملائكة تغسّله، إن صاحبكم خرج وهو مجنب فغسّلته الملائكة».

فلم يعرف المسلمون الغرض من كلام النبي الأكرم الشُّجَالَةِ حتى سألوا زوجته فأجابتهم بما مرّ (١).

الثاني: معاجزه 震震

وفيما يتعلّق بهذا القسم أيضاً ممّا يختصّ بالنبي الأكرم اللَّيَّةُ ما يذكره المؤرّخون وأصحاب السير عن تلك المعاجز الكثيرة والضخمة التي كانت تجري على يديه الكريمتين اللَّيُّةُ ممّا هو خارق للعادة، وخارج عن الناموس. ونحن

⁽١) تفسير القمّي ١: ١١٨، بحار الأنوار ٢٠: ٥٧، أسد الغـابة ٢: ٢٤١، الإصـابة ٢: ١١٩ / ١٨٦٨.

نعلم يقيناً أن حياته ﷺ كانت مليئة بالإعجاز، وهذه المعاجز التي نحن بـصدد ذكر شهادة السماء له بها على أنه نبي وعلى أنه مرسل هي معاجز كثيرة كما أسلفنا، نذكر منها على سبيل المثال:

الأولى: إخباره ﷺ بالمغيّبات

لقد أخبر نبيّنا الأكرم ﷺ بكثير ممّا هو في عداد علم الغيب، ومنه:

ا ـ أنه على قال لعمه العباس بن عبد المطلب يوم بدر وقد أسر: «افدِ نفسك وابني أخويك». فقال على أخي، إن القوم استكرهوني، ولا مال لي. فقال على الله: «فأين المال الذي استخبيته عند أمّ الفضل، وقلت: إن أصبتُ في سفري، فللفضل كذا، ولقشم كذا، ولعبد الله كذا؟ »(١).

٢ ـ إخباره ﷺ المسلمين بأنهم سيفتحون بعده بلاد كسرى وقيصر ١٠٠.

٣-قوله ﷺ لفاطمة الزهراءﷺ «إنك أوّل أهل بيتي لحوقاً بي ٥٣٠. وغيرها كثير جدّاً، ولا يتّسع المقام لذكره وحصره.

الثاني: نعو الأشجار ببركته ﷺ

فقد حدّثنا المؤرخون أنه ﷺ غرس نخلة بيده الشريفة، ثم سقاها بشيء من الماء، فنمت وكبرت، وأثمرت بشكل لافت للنظر، وفي وقت قياسي (٤).

⁽١) قرب الأسناد: ١٩، الكافي ٨: ٢٠٢ / ٢٤٤، مسند أحمد ٣: ٣٥٣.

⁽٢) صعيح البخاري ٣: ١٣١٦ / ٣٤٠٠.

⁽٣) العمدة ٣٨٧ / ٧٦٥، صحيح البخاري ٣: ١٣٢٧ / ٣٤٢٦.

⁽٤) تقول إحدى الروايات التي تتناول هذا الموضوع: جاء سلمان إلى رسول الله عَلَيْظِيَّ حين قدم المدينة بمائدة عليها رطب، فوضعها بين بدبه، فقال رسول الله عَلَيْظِيَّ : «ما هذا با سلمان؟». قال: صدقة عليك وعلى أصحابك. فقال عَلَيْظِيَّ : «ارفعها : فإنّا لا نأكل الصدقة». فرفعها، فجاء من الغد بمثله يحمله، فوضعه بين يدبه عَلَيْظِيَّ ، فقال: «ما هذا يا سلمان؟».

الثالث: تسبيح الحصى بيده الشريفة

فقد أخذ الشي قبضة من الحصى، فسبّحت وهي في يده الكريمة (١).

الرابع: إرجاعه عين قتادة بن ربيع

إذن فهذه المعاجز الكثيرة التي كانت تجري على يدي رسول الله اللي كلّها ومن غير طلبٍ من أحدٍ تقدّم به إنما هي شهادة من الله جلّ شأنه له الله على أنه رسول السماء وسفيرها، وعلى أنه نبي قد اختاره الله سبحانه وتعالى ليبلّغ رسالاته إلى الناس، وليقوم المنت بدوره في إيصال قوانينه وأحكامه إليهم؛ لأن هذه الأعمال أو المعجزات التي كانت تجري على يديه جميعها إنما هي أعمال

فقال: هدية لك. فقال رسول الله ﷺ لأصحابه: «ابسطوا». ثم لمّا نظر إلى الخاتم الذي على ظهر رسول الله ﷺ ورآه، آمن به.

وكان سلمان مملوكاً عند اليهود، فاشتراه رسول الله والله والله وعلى أن يغرس لهم نخلاً، فيعمل سلمان فيها حتى يطعم، فغرس رسول الله والله والنخل إلّا نخلة واحدة غرسها عمر، فحملت النخل من عامها، ولم تحمل نخلة عمر، فقال رسول الله والم الله والم الله والله وا

⁽١) مدينة المعاجز ١: ٤١٨ / ٢٧٧.

⁽٢) انظر: الاحتجاج ٢٣٢:١ - ٣٣٣، الثاقب في المناقب: ٦٤ - ٦٥ / ٤١، المستدرك على الصحيحين ٣: ٢٩٥.

يعجز البشر عنها أو عن الإتيان بما هو أدنى منها. فليس لأحد أن يدّعى بأنه يقوى على القيام بها أو بمثلها؛ ولذا فإن آية المقام الشريفة تصرّح بقولها: ﴿ قُلْ كَفَى بِاللهِ شَهِيداً بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ ﴾(١).

وفي قوله تعالى ﴿ شَهِيداً ﴾ التي هي صيغة مبالغة لاسم الفاعل شاهد تأكيد على تلك الشهادة التي يروم الله تبارك وتعالى أن يشهد بها لنبينا محمد ﷺ على أنه رسوله، وأنه مبلّغ دينه ورسالاته إلى أهل الأرض.

فالآية إذن تقول: إن الله تبارك و تعالى يشهد للنبي الأكرم الشيئة بأنه نبي مرسل، وبأنه مرضي عند الله تبارك و تعالى، وأن السماء قد اختار ته لهذه الرسالة الخالدة، ولهذه السفارة المقدّسة، وليس بعد شهادة الله شهادة كما يوحي به هذا المقطع الشريف.

طبيعة الإعجاز في حياة النبي السلطانية

ثم إننا حينما نتتبّع حياة النبي الأكرم والشيخ المستجد أن كل جانب من جوانب حياته الشريفة هو بحد ذاته معجزة خالدة؛ فكان والشيخ معجزة في خلقه، ومعجزة في سجاياه الكريمة، ومعجزة في عطفه ولطفه وصفاته، بل إن كل ذرة من ذرات كيانه الشريف ووجوده العظيم هي معجزة لا تعلو عليها معجزة؛ لأن الله تبارك وتعالى قد منحه هذه الجوانب كلها؛ كي تكون دليلاً على صدقه في كل شيء؛ من إخباره عن السماء حتى أدنى مفردات حياته اليومية، ووسيلة لالتفاف الناس من حوله. ولهذا فإننا نقول: إن هذه الصفات قد بلغت عنده إلى حد الإعجاز، فصفاته حوله. ولهذا فإننا نقول: إن هذه الصفات قد بلغت عنده إلى حد الإعجاز، فصفاته

 ⁽١) أي بما شهد له سبحانه وتعالى من شهادات لفظية كما في الآيات الكريمة المارّة، أو بما
 أجرى تعالى على يديه من معاجز لا يقوى البشر على أن يأتوا ولا بمعشارها.

كلها كريمة بما كان ﷺ عليه من عطف ورقّة وشفقة على أصحابه وأتباع دينه(١٠).

المبحث السابع: في أن أمير المؤمنين ﷺ عنده علم الكتاب

ثم انتقلت الآية الكريمة فقالت: ﴿ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾، وهذا المقطع الشريف من آية المقام الشريفة يتمركز حوله ثقل البحث في هذه المحاضرة المباركة؛ لأنه يمثّل مركز ثقل هذه الآية الكريمة، ونقطة ارتكازها؛ حيث يكمن ميزان الحقّ.

محاولات حرف الآية عمّن نزلت فيه

ولأجل هذا المقطع الشريف أيضاً حاول بعض المرجفين حرف مسار هذه الآية الكريمة عن واقعها الذي تريد السماء أن تحفره في أذهان المؤمنين عبر تركيز مفهوم ﴿عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾ والمراد منه، وتحديد من هو الذي ﴿عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾ حقيقة ودون تلاعب بالألفاظ والمفاهيم في قلوبهم، وعقولهم ودفعهم إلى الإيمان به. وقد اتبع المغرضون والمرجفون في سبيل تحقيق هذا الهدف عنى الآية الكريمة عدة محاولات، نذكر منها محاولتين اثنتين بحسب ما يتسع له المقام:

الأولى: أنَّ هذه السورة مدنية وليست مكية

وقد مرّ الكلام حول هذه المحاولة في المبحث الثاني، وهمي أن هذه الآية الكريمة تقع ضمن سورة مدنية، وليست مكية.

⁽١) قال عزّ من قائل: ﴿ وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ﴾ آل عمران: ١٥٩.

الثانية: تغيير القراءة لهذه الآية الكريمة

إن مكمن الخطر بالنسبة لهؤلاء هو في قوله تعالى: ﴿ وَمَنْ عِنْدَهُ ﴾، وهذا ما دعا البعض إلى التلاعب به، حيث حاول تغيير قراءته من ﴿ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾ إلى « وَمِنْ عِنْدِهُ عِلْمُ الْكِتَابِ » (١) مع أن هذا بعيد تماماً عن الذوق وعن السياق القرآني؛ لأنه إن قلنا بأن هذه هي القراءة فيه، فإننا إنما نثبت أنه ليس هنالك من ظم بين هذا المقطع الشريف، وبين المقطع السابق لها، وهو قوله تعالى: ﴿ قُلْ كَفَى بِاللهِ شَهِيداً بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ ﴾، فعلى مشهور القراءة يكون السياق: ﴿ قُلْ كَفَى بِاللهِ شَهِيداً بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ ﴾، ﴿ وَ ﴾ كفى بـ ﴿ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾. وهو سياق واضح لا غبار عليه، ولا إشكال فيه.

تعدّد الشبهود

إذن فهذه محاولة سقيمة وفاشلة كان يهدف من ورائها تنزييف هذه الآية الكريمة وصرفها عمّن نزلت فيه ومن أجله. ثم إن من ينظر بعين البصيرة إلى هذه الآية الكريمة يجد أنها تريد تعدّد الشهود،أي أنها تريد أن الله جل شأنه يشهد بذلك، كما أن هناك شخصاً آخر يشهد هذه الشهادة، وهذا الشخص هو الذي عنده علم الكتب السماوية (٢).

⁽١) جامع البيان ١٣: ٢٣١، تفسير السمرقندي ٢: ٢٣٣.

﴿مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ﴾ في رؤية المفسرين

إن المفسرين من العامّة والخاصّة قد انقسموا إلى ثلاثة فرقاء إزاء هذا المقطع الشريف من آية المقام الكريمة، وهؤلاء الفرقاء هم:

الفريق الأول: من يقول بأنه علي الله خاصّة

الفريق الثاني: من يقول بأنه علي وأهل بيته ﷺ

وهذا الفريق يضمّ مجموعة من المفسّرين كذلك، ويذكر روّاده في مدوّناتهم

روايات واردة عن النبي الأكرم عَلَيْظَة ، أو عن أئمة أهل البيت الميلا حول أن الذي عنده علم الكتاب ليس هو الإمام علي الله وحده ، بل إن معه أهل بيت النبي الأكرم عَلَيْظَة كافّة.

الفريق الثالث: من يرى أنه عبد الله بن سلام وعلماء أهل الكتاب

أمّا أصحاب هذا الفريق فيرون أن ﴿ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾ هو عبد الله بن سلام، ومعه جملة من علماء أهل الكتاب الذين كانوا يرون أنهم أعلم من غيرهم بكتاب الله تبارك وتعالى.

مناقشة الفريق الثالث

ونحن سوف نحاول هنا أن نرى إلى أي مدىً يمكن أن يصمد هذا الرأي وأصحابه الذين يستميتون في محاولة إثباته والدفاع عنه وتركيزه في أذهان العامّة من الناس أمام النقاش حينما نضعه على محك الموازين العلمية والعقلية. وفي مناقشة أصحاب هذا الرأي فإننا نقول: إن لنا مؤاخذات عدّة على ما يذهب إليه روّاد هذا الفريق، وهي تتمثّل بما يلي:

الأولى: تاريخ إسلام عبد الله بن سلام

إن هذا الرجل كما يذكر المؤرخون قد أسلم في المدينة المنورة سنة (٩) من الهجرة؛ ولذا فإن هنالك من المفسّرين من يذهب إلى أنه ليس المعنيّ بهذا المقطع الشريف من آية المقام الكريمة، ومنهم القرطبي الذي يروي في تفسيره الجامع عن سعيد بن جبير أنه سأله أبو بشر عن قوله تعالى: ﴿وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾؛ أهو عبد الله بن سلام ؟ فقال: «وكيف يكون عبد الله بن سلام ، وهذه السورة مكية ، وابن سلام ما أسلم إلّا بالمدينة؟». ثم قال القرطبي: «وقال القشيري: قال ابن

جبير: هذه السورة مكية، وابن سلام أسلم بالمدينة بعد هذه السورة، فلا يجوز أن تحمل هذه الآية على ابن سلام »(١).

إذن فهذه السورة مكية، وأهل الكتاب حينما أسلموا فإنهم إنما أسلموا بالمدينة المنورة وليس في مكة المكرمة، وعليه فإنه لا يمكن أن يكون ابن سلام هو المعني بهذه الآية الكريمة.

الثاني: ضآلة المستوى العلمي لابن سلام

إن الآية الكريمة إذ تقول: ﴿وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾، فإنها تعني إما أن هذا الشخص عنده علم القرآن الكريم، أو علم الكتب السماوية الأخرى، لكن عبد الله هذا الذي ينسبون إليه هذه الآية الكريمة هل يمكن أن تكون عنده تلك القابلية التي تخوله أن يعلم علم القرآن كله، مع أنه قد أسلم في السنة التاسعة من الهجرة كما ذكرنا؟ كما أنه ينبغي ألا يغيب عن أذهاننا أمر هو أننا حينما نقول: إن هؤلاء قد ذكروا بأن عبد الله هذا قد أسلم سنة (٩) من الهجرة فهو يعني أنه قد عاش مع النبي الأكرم على الله واحدة، فهل هذه السنة الواحدة تخوله لأن يعلم علم الكتاب كله؟ وهل إنها كفيلة وكافية لأن تعطيه القابلية على إدراك جميع ما يحيط به القرآن الكريم من معارف وعلوم؟

إذن فالنتيجة هي أن علم الكتاب كله لا يمكن أن يحيط به إنسان في سنة واحدة صحب رسولنا الأكرم والله فيها كما يحاول هؤلاء أن ينسبوا مثل هذا الأمر إلى عبد الله بن سلام.

⁽١) الجامع لأحكام القرآن ٩: ٣٣٦. وانظر: جامع البيان ١٣: ٣٣٢، تفسير البغوي ٣: ٢٥.

الثالث: شطحات علماء أهل الكتاب، نماذج من الفكر الإسرائيلي

ثم إن هؤلاء المدّعون إذ يقولون: إن علماء أهل الكتاب _ أي علماء اليهود والنصارى _ هم الذين عندهم ﴿ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾، فإننا نريد أن نسألهم، ونقول لهم: هل ترضون أن تنسبوا الآية إلى هؤلاء الذين يقولون ما يقولون، والذين دسّوا في تراثنا الفكري من إسرائيليّات لا حصر لها، عجيبة في بابها، غريبة في مجالها؟ ونحن نذكر بعضاً منها كدليل على صحّة هذه الدعوى:

الأولى: أن النبي موسى فقأ عين عزرائيل النبي المناطقة

الثانية: أن النبي موسى الله كان آدر

أم هل يمكن أن نقبل منهم ماكانوا ينسبونه إلى النبي موسى الله من عيوب في جسده الشريف؛ حيث إنهم يروون أن بني إسرائيل اتهموه الله بأنه آدر، فأراد الله أن يبرّئه أمامهم من هذا العيب، فوضع ثيابه مرّة على صخرة حينما أراد أن يغتسل، فأوحى الله للحجر أن طر. فطار مبتعداً، فما كان من النبي موسى الله إلا

⁽۱) صحيح مسلم 1: ١٠٠٠.

أن انطلق خلفه، متبعاً له في أثره، وهو عارٍ من غير ثياب، ويقول له: «يا حجر، ألق ثيابي». فلم يُطعه الحجر في ذلك ولم يسمع له، حتى أتى به إلى بني إسرائيل وهو على على تلك الحال، فرأوه مستوياً، حسن الخَلْق(١).

الثالثة: قصة تميم الداري صاحب خبر الجسّاسة

ومن هذا أيضاً خبر تميم الداري صاحب خبر الجسّاسة الذي يرويه مسلم في صحيحه (۱)، وغيره (۳). وهي خرافة عجيبة غريبة حمل عليها بعض المسلمين، ومن جملتهم رشيد رضا في تفسيره (المنار).

وغيرها من الأخبار أو الروايات^(٤) التي يرويها هؤلاء مما تخرج عن سياق

⁽١) مسند أحمد ٢: ٣٢٤، تفسير مجاهد ٢: ٥٢١، جامع البيان ٢٢: ٦٣ / ٢١٨٨٢.

⁽۲) صحيح مسلم ۸: ۲۰۶_ ۲۰۶.

⁽٤) كخبر ابن صائد، انظر: سنن أبي داود ٢: ٣٢١ – ٣٢٢ / ٣٤.

العقل أو قوانينه، فهل من يروي مثل هذه التفاهات ويلصقها بأشرف المخلوقات عند الله تبارك و تعالى، هو ﴿ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾؟

خلاصة عوامل رفض الرأي الثالث

إذن هذه الإسرائيليات هل يمكن أن نعتبر أصحابها والقائلين بها، والمدّعين لها، والمتشبّئين بها، وهي التي حاولوا تشويه صورة الدين الإسلامي عبرها، والتي نشط بعض المسلمين (المحقّقين والمنصفين منهم) لإخراجها من الموروث والفكر الإسلاميين أنهم هم من عندهم ﴿عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾، أي علم القرآن الكريم، وعلم الكتب السماوية الشريفة الأخرى، وأنهم هم الذين يشهدون للرسول الأكرم المنافية في إثبات نبوّته ومعجزته؟

والجواب طبعاً هو النفي المطلق، بل إننا نقول: كلّا وألف كلّا؛ فإن هذا لا يمكن أن يكون أبداً.

إذن فهذا الرأي الذي يذهب إليه أصحاب الفريق الثالث هو رأي ضعيف جدّاً، ولا يصمد أمام النقد والواقع العلميين. وأهمّ ما في المسألة هو ما فيها من تهافت، سيما إذا ما نظرنا إليها من ثلاث زاويا، كل واحدة منها تؤكّد صحة ما نحن فيه، وهذه الزوايا هي:

الأولى: أخذهم العلم بالشكل الطبيعي

إن هؤلاء الذين ينسبون الآية الكريمة إلى علماء أهل الكتاب يرون أنهم إنما يأخذون العلم بالطريق الطبيعي (١)، وإن كان كذلك فإن هذه الفترة من المعاصرة

⁽١) وليس إلهاماً من الله تبارك وتعالى، أو زقاً من رسوله الكريم اللَّيْ المن يختاره الله سبحانه، كما هو الحال مع أمير المؤمنين الله كما مر قريباً، أو مع أهل بيت النبؤة المرتبيع .

غير كافية لأن يكتسبوا علم الكتاب كله من الرسول الأكرم الشُّخ خلال هذه الفترة الوجيزة.

الثانية: قصر فترة إسلامهم

أن هؤلاء كما ذكرنا قد أسملوا في المدينة المنورة، والسورة مكية كما يذهب إلى ذلك الكثير من المفسرين. كما أن إسلامهم في المدينة المنوّرة يوحي بنقطة هامّة مرّت الإشارة إليها، وهي أنهم لم يعاصروا النبي سوى سنوات قلائل إن لم نقل: أياماً، أو كما هو الحال مع عبد الله بن سلام الذي عاصر النبي المنتققة لمدة سنة واحدة، وهي غير كافية لتحصيل ذلك سيما بلحاظ الزاوية الأولى.

الثالثة: أنهم أهل أسطورة

فهؤلاء هم أهل أسطورة في النقل، وافتراء في النسبة؛ فلا يمكن الركون إلى أقوالهم ونظرياتهم.

تهافت ابن العربي ومواقفه تجاه أهل بيت النبوّة ﷺ

وهنا نقطة أود الاشارة إليها، وهي ما يرتئيه ابن العربي في أهل البيت المؤلفة وما يقفه منهم؛ سواء حول هذه الآية الكريمة أو حول غيرها. ولذا فإننا سوف ننقل رأيه في الإمام الحسين المؤلفة، فقبل أن نلج في موضوعنا هذا سوف نذكره كتمهيد أو توطئة لنعرف عبرهما من هو ابن العربي هذا الذي سوف ننقل رأيه في آية المقام الكريمة. لقد كان هذا الرجل عبارة عن كتلة ملتهبة من المواقف السلبية التي كان يجاهر من خلالها بالعداء لأهل بيت النبوّة، ومختلف الملائكة، ومعدن الرسالة، ومنتهى العلم، ومهبط الوحي، وعيبة السماء، وصدور محل التنزيل. وهي مواقف كثيرة آثرنا أن نقتصر منها على ذكر موقفين: أحدهما من الإمام

الحسين ﷺ، وهو كتوطئة كما ذكرنا، والثاني عن الإمام أمير المؤمنين ﷺ فـيما يختصّ بهذه الآية الكريمة، وهما:

الأول: موقفه من الإمام الحسين على

إن ابن العربي هذا يذهب إلى أن الإمام الحسين الله قد قتله يزيد بسيف جدّه، أي بسيف الرسول الأكرم الله الله الأنه الله الله كان قد نهى عن الخروج على أيسة المسلمين، ويزيد هذا إمام المسلمين؛ فيكون الله قد خرج على إمام زمانه؛ فاستحق القتل بسيف جدّه (١). وهذا ناشئ طبعاً إمّا من ضحالة معرفته بمفهوم الإمامة، وعدم توفّر دواعي الاحترام لهذا المفهوم عنده، أو من حقده على أهل هذا البيت الطاهر الله وهو التفسير الأوفر حظاً في المصداقية من الأول وإن كان للأول حظ من المصداقية كذلك؛ لتعنّت ابن العربي عن طلب الحقيقة.

وهذه النظرية التي يطرحها ابن العربي حول مقتل الإمام الحسين الله تبيّن لنا مدى احترامه لأمر رسولنا الأكرم الله الله بحبّ أهل بيته الله وكم كان عنده من ولاء لهم، وهم الذين أمر كما أمرنا جميعاً بموالاتهم، وبمحبّتهم، وبمشايعتهم ومتابعتهم.

الثاني: موقفه من أمير المؤمنين الله ونفيه هذه الآية الكريمة عنه

وعلى أية حال فإننا نرى أن هذا الرجل في تفسير، لهذه الآية الكريمة _بل في غيرها أيضاً _ يتهالك تهالكاً عجيباً غريباً في سبيل نفيها عن الإمام علمي الله عن ولإلصاقها بغيره، فالرواية المشهورة التي تسروى عن الإمام الباقر الله عن النبي الله عن علماء سأل الإمام أبا جعفر الباقر الله عن عطاء سأل الإمام أبا جعفر الباقر الله عند الله بن عطاء سأل الإمام أبا جعفر الباقر الله عند الله بن عطاء سأل الإمام أبا جعفر الباقر الله عند الله بن عطاء سأل الإمام أبا جعفر الباقر الله عند الله بن عطاء سأل الإمام أبا جعفر الباقر الله عند الله بن عطاء سأل الإمام أبا جعفر الباقر الله عندا

⁽١١) فيض القدير شرح الجامع الصغير ١: ٢٦٥ ـ ٢٦٦، ٥: ٣١٣.

وهذا ما يرويه كثير من أهل التفسير من المسلمين، غير أنّ ابن العربي هذا يدّعي بأن هؤلاء الذين يقولون: إن هذه الآية قد نزلت في علي بن أبي طالب هم مخطئون؛ يقول: وأما من قال: إنه علي بن أبي طالب، فعوّل على أحد وجهين:

أولاً: البناء على أن علياً إلى أعلم الصحابة

يقول ابن العربي: إن أصحاب هذا الرأي إنما يذهبون إليه؛ لأنهم يرون أن علي ابن أبي طالب اللي هو أعلم الصحابة، لكن من قال بأنه هو كذلك؟ بل إن أبا بكر وعمر وعثمان أعلم منه حسبما بيناه في أصول الدين في ذكر الخلفاء الراشدين. فالإمام علي بن أبي طالب الله - من وجهة نظره ليس هو الأعلم بين الصحابة، بل إن فيهم من هو أعلم منه.

ونقول: إن لم يكن علي الله أعلم الصحابة، فمن هو الذي أعلم منه؟ هل هـو الذي أجنب و ترك الصلاة لأنه لا يعرف التيمّم (")، أم ذاك الذي يُسأل عن معنى

⁽١) تفسير العياشي ٢: ٢٠٠ ـ ٢٢٢ / ٧٧، تفسير فرات الكوفي: ١٢٣ ـ ١٢٤ / ١٣٤، تفسير التعلبي ٥: ٣٠٣، الجامع لأحكام القرآن ٩: ٣٣٦.

⁽٢) فعن آبن عبد الرحمن بن أبزى عن أبيه أن رجلاً أتى عمر فقال: إني أجنبت، فلم أجد ماء. فقال عمر: لا تصلّ. فقال عمار: أما تذكر يا أمير المؤمنين إذ أنا وأنت في سرية فأجنبنا، فلم نجد ماء، فأما أنت فلم تصلّ، وأما أنا فتمعّكت في التراب فصيلت، فلما أتينا النبي المُنْتُونَّ، فذكرت ذلك له فقال: «إنما كان يكفيك»، وضرب النبي المُنْتُنَةُ بيده إلى الأرض، ثم نفخ فيها موسم بها وجهه وكفيه؟

مسند أحمد ٤: ٢٦٥، صحيح مسلم ١: ١٩٣ ـ ١٩٤، سنن النسائي ١: ١٧٠، صحيح ابن ـ خزيمة ١: ١٣٥، سير أعلام النبلاء ١٣: ٤٩٩ ـ ٥٠٠. وانظر صحيح البخاري ١: ٨٧، تحي

الأبّ فيقول: «أي سماء تظلّني؟ وأي أرض تقلّني؟ أم أين أذهب؟ أم كيف أصنع إذا قلت في كتاب الله ما لاأعلم؟ »(١). والحال أنّ الآية نفسها توضّح معنى الأب إذ تقول: ﴿ وَفَاكِهَةً وَأَبّا * مَتَاعًا لَكُمْ وَلأَنْعَامِكُمْ ﴾(١)، فالفاكهة طعام لنا، والأبّ ما تأكله الأنعام، وهو الحشيش (١).

أم هل إن الذي هو أعلم من علي بن أبي طالب على ذاك الذي يسروج لفكرة الصلاة بالمسلمين في السفر أربع ركعات، مؤيّداً بذلك من صلّى بهم كذلك. وحينما اعتُرض عليه بالقول: إن النبي الشيّق كان يقصر الصلاة في السفر، والقرآن الكريم أمره أن يجعل الصلاة الرباعية صلاة ثنائية، قال: إن هذا غير ذاك؛ فالعلّة هنا غيرها هناك، فإن الرسول الأكرم الشيّق إنما قصر الصلاة في سفره لأن القرآن

أن البخاري لم ينقل الحديث كاملاً كما نقله الرواة الآخرون جميعهم، فأسقط جواب الخليفة عمر، وهو قوله: «لا تصلً». وهذا هو دأبه وعادته، فمن هذا أنه لم يجد فيضيلة أو منقبة لأمير المؤمنين الله إلا بادر إلى تعتيمها حتى وإن كانت ذات دلالة صريحة على أفضليته لأمر الخلافة، وتقدّمه على الآخرين فيها. مع أن هذه المناقب والفضائل قد ورد ذكرها في سائر الصحاح الأخرى، والمدارك المعتبرة لدى أهل السنة، وهي من يقينيات الحوادث التاريخية ومسلّماتها، بل مما أجمع عليه علماء السنة والشيعة، مثل حديث الغدير، وآية التطهير، وحديث الطائر المشوي، وحديث سدّ الأبواب، وحديث «أنا مدينة العلم وعلي بابها»، وغيرها ممّا لا مجال لذكره هنا.

⁽١) عين العبرة في غبن العترة: ٩، فتح الباري ١٣: ٢٢٩، قال: وهـذا الحـديث منقطع بـينالنخعى وأبى بكر.

وعن عمر بن الخطاب أنه قرأ: ﴿ فَأَنْبَتُنَا فِيهَا حَبّاً * وَعِنْبَا وَقَصْبَاً * وَزَيْتُونَاً وَنَخْلاً * وَحَدَائِقَ غُلْبَاً * وَفَاكِهَةً وَأَبًا * مَتَاعاً لَكُمْ وَلاَّنْعامِكُمْ ﴾ [عبس: ٢٧ ـ ٣٢]، فقال: كلّ هذا قد عرفناه، فما الأبّ؟ ثم نقض عصا كانت في يده، وقال: هذا لعمر الله التكلّف، اتبعوا ما تبيّن لكم من هذا الكتاب. المستدرك على الصحيحين ٢: ٥١٤، قال الحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه».

⁽٢) عبس: ٣١ ـ ٣٦.

الكريم أمره بذلك، أما هذا الذي صلّاها أربعاً في السفر؛ فلأنه أبـو المسلمين، والأب دائم الحضور عند أهله، والمسلمون في كلّ مكـان أولاده، وعـليه فـإنه لا قصر عليه؛ لأنه أينماكان فهو ليس على سفر.

إذن فهل هؤلاء أعلم من علي بن أبي طالب الله الذي يقول: «سلوني سلوني، فوالله لا تسألونني عن آية من كتاب الله إلا حدثتكم عنها بمن نزلت بليل أو بنهار، أو في مقام أو في سهل أو في جبل، وفيمن نزلت؛ أفي مؤمن أو منافق، وما عُني بها؛ أخاص أم عام . ولئن فقد تموني لا يحد ثكم أحد حديثي "(١).

وكان على يذكر ذلك ويكرّره بأعلى صوته متحدّياً فيه من يريد أن يأخذ تلك المنزلة بغير حقّ. فهل من الإنصاف أن يقال عن غيره بأنه أعلم منه، وغيره لا يكاد يفقه من كتاب الله آية، ولا من الأحكام شيئاً؟

ثانياً: الاعتماد على حديث: «مدينة العلم»

ثم يقول ابن العربي مبرّراً ما يذهب إليه: أو لقول النبي اللَّظَيَّة وأنا مدينة العلم، وعلى بابها والله الله الذين يقولون: إن علي بن أبي طالب أعلم الصحابة، إنما يستدلّون على ذلك أيضاً بقول النبي اللَّيْكَة هذا. ويعقّب على ذلك

⁽١) سعد السعود: ١٠٩، شواهد التنزيل ١: ٢١ / ٣١.

⁽٢) انظر: الخصال: ٥٧٤ / ١، مسند أبي يعلى ٢: ٥٥ / ٦٦٩، المستدرك على الصحيحين ٣ = ١٢١، ١٢٧، المعجم الكبير ١١: ٥٥، الاستيعاب ٣: ١١٠١، الفائق في غريب الحديث والأثر ٢: ١٦، شرح نهج البلاغة ٧: ٢١، ٩: ١٦٥، أسد الغابة ٤: ٢٢، تهذيب الكمال ٨٨ = ٤٨. ٢٠: ٤٨٥، ٢١: ٢٧٦ ـ ٢٧٧، تهذيب التهذيب ٧: ٢٩٦، كنز العمّال ١٤٧ ـ ٤٨ ـ ٣٦٤٦٣.

بالقول: وهذا الحديث كذب وموضوع، ولا أصل له؛ فالنبي مدينة علم، وأبوابها أصحابه؛ ومنهم الباب المنفسح، ومنهم المتوسّط، على قدر منازلهم في العلوم (١٠).

نقض كلام ابن العربي

والحال إنني سوف أرشد من يُريد أن يطّلع على هذا الحديث وعلى وجوده إلى عشرات المصادر التي ترويه عند المسلمين، ومن أراد فلينظر إلى كتاب (مناقب الخمسة في الصحاح الستة) للفيروز آبادي، ولينظر إلى أسانيد هذه الرواية فيه، وإليها في المصادر المتعدّدة التي ترويه من كتب السنة (٢). ونقول لابن العربي: أليست هذه كتبك التي ترجع إليها وتعتمد عليها، أم إنك مصداق العربي: أليست هذه كتبك التي ترجع إليها وتعتمد عليها، أم إنك مصداق العربي: أليست هذه كتبك التي ترجع إليها وتعتمد عليها، أم إنك مصداق العربي: أليست هذه كتبك التي ترجع إليها وتعتمد عليها، أم إنك مصداق العربي: أليست هذه كتبك التي ترجع اليها وتعتمد عليها، أم إنك مصداق العربي: أليست هذه كتبك التي ترجع الله وتعتمد عليها، أم إنك مصداق العربي: أليست هذه كتبك التي ترجع إليها فما جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إلّا خِزْيٌ فِي المَّدَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَى أَشَدُ الْعَذَابِ وَمَا اللهُ بِغَافِلِ عَمًا تَعْمَلُونَ ﴾(٢)؟

فأن يلتوي إنسان ما أمام الحقائق الناصعة في واقع الأمر هو شيء مؤلم جدّاً، وأن يلتوي من يدّعي العلم أمام تلك الحقائق لهو أمر أشدّ إيلاماً؛ لأن هذا ينبئ عن أن فاعل هذا إنسان فارغ المحتوى، ليس عنده مبدأ، أو ليس عنده ميزان أو قاعدة يسير على ضوئهما، ويختط ما تقرّره تلك الموازين والضوابط والقواعد التي ينبغي أن تسيّره في حياته.

فاسألوا أهل الذكر

وهكذا فإننا نجد أن هذا الإنسان حينما يواجهه الحقّ ويصطدم به، ويرى أنه على خلاف معه، وأنه سائر في طريق هو غير طريق الحقّ والصواب، وأنه مغلوب

⁽١) أحكام القرآن ٣: ٨٦. (٢) انظر مثلاً شرح إحقاق الحق ٤: ٣٧٧.

⁽٢) البقرة: ٨٥.

آ مام الأدلة والحقائق، فإنه يهرب من ذلك بأن يضع المبرّرات الكثيرة التي يحاول من خلالها تسييس الحقّ لصالحه، وتسويق أفكاره المتقاطعة مع الحقّ والصواب على حسابهما، مع أنه يعرف أنه غداً سوف يُسأل أمام الله تبارك وتعالى عن كلّ شميء.. عن اتّباع كتابه الكريم، وعن أن يأخذ بهذا المنهج القويم وامتياحه من النبع الصافي الذي أمرنا القرآن الكريم نفسه بأن نتبعه بقوله تعالى: ﴿ فَاسْأَلُوا أَهْلَ المَذَّخِرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ (١٠).

وقال له رجل: جعلت فداك، إن رجالاً من عندنا يقولون: إن قبول الله عنز وجلّ : ﴿ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذَّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾، أنهم علماء اليهود. فتبسّم الإمام عليه ، وقال: «إذن والله يدعونهم إلى دينهم ، بل نحن والله أهل الذكر الذين أمر الله بردّ المسألة إلينا » (٣).

وهذا هو الحق والذي أنزل الحق؛ فهم بيت علي الله وفاطمة (سلام الله عليها).. البيت الذي كان النبي الله الله يمر به كل يوم، ويقف على بابه ويقول: «﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرَّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً ﴾(٤)، يا أهل بيت النبقة، ومعدن الرسالة ومختلف الملائكة»(٥).

ويقول: «أتأذنون لمحمد بالدخول». فتقول له: «البيت بيتك، والحرّة ابنتك».

⁽١) النحل: ٤٢.

⁽٢) دعائم الإسلام ١: ٢٧، بحار الأنوار ٢٣: ١٧٢، تفسير الآلوسي ١٤٧: ١٤٧.

⁽٣) دعائم الإسلام ١: ٢٧.(٤) الأحزاب: ٣٣.

⁽٥) تفسير فرات الكوفي: ٣٣٩ / ٤٦٣، بحار الأنوار ٣٥: ٢١٥ ـ ٢١٦ / ٢٠.

فيقول ﷺ: «هكذا أمرني ربي» (١١).

وكان ﷺ يضع رأسه علىٰ رأسها، ويشبع رأسها لثماً وتقبيلاً، ويقول: «أشمّ منها رائحة الجنّة»(٣).

ويقول ﷺ : «أَثُمَّ لَكُع؟ أَثُمَّ لَكع؟ » (") (واللكع هو الطفل الصغير (")) ، فتخرج له الزهراء على تسحمل الحسنين الله في أخذهما ويقبلهما ، ويقول ﷺ : «هما ريحانتاي من الدنيا » (٥).

ويقول الله عن أحب الله من أحب حسيناً ، وأبغض الله من أبغض حسيناً » (١٠).

⁽۱) لم نعثر عليه أنه مع رسول الله وَاللَّيْنَ إِلّا في كتاب التجلّي الأعظم: ٣٥١، دون ذكر مصدره، وما هو موجود في كتب الحديث أنه مع أمير المؤمنين عليه و نقد ورد أن الزهراء عليه للما مرضت أراد أبو بكر وعمر أن يزوراها، فاستأذن لهما الإمام علي عليه منها، فقالت عليه له: «البيت بيتك والحرة زوجتك». انظر: كتاب سليم بن قيس: ٣٩١، بحار الأنوار ٢٨؛ ٢٠٨.

⁽٢) علل الشرائع ١: ١٨٣ / ١، بحار الأنوار ٤٣: ٥ / ٤.

⁽٣) العمدة: ٤٠٣، صحيح مسلم ٧: ١٣٠، فتح الباري (المقدمة)، ١٧٩، ثم قبال ابن حبجر: قوله: «أثم لكع؟». قال الهروي: هو الصغير في لغة بني تميم، وقيل: الجحش الراضع، وقال ذلك للحسن على سبيل الإشفاق والرحمة.

⁽٤) لسان العرب ٨: ٣٢٢ لكع.

⁽⁰⁾ كتاب سليم بن قيس: ٢٧٥، شرح الأخبار ٣: ١٠٠ / ١٠٣٠، صحيح البخاري ٤: ٢١٧، الا ١٠٤ الجامع الصحيح (سنن الترمذي) ٥: ٣٢٢، قال فيه: هذا حديث صحيح، مسند أبي داود الطيالسي: ٢٦٠ ـ ٢٦٠، مسند أبي يعلى ١٠٠ ـ ١٠٥ / ١٠٧ / ٥٧٣٩، تاريخ الإسلام ٥: ٩٩ ـ ١٠٠، سير أعلام النبلاء ٣: ٢٦٦، ٢٨٦، وفيه: وقد قتلوا ابن رسول اللم المنافقة ٣: ١٠٨، تاريخ مدينة ٢٨٢، وفيه: «كيف لا أحبهما وهما ريحانتاي من الدنيا؟»، الإصابة ٢: ٦٨، تاريخ مدينة دمشق ١٣: ٣٠: ٢٠٢، وفيها جميعاً أن ابن عمر سئل عن المحرم: يقتل الذبياب؟ فقال: أهل العران يسألون عن الذباب، وقد قتلوا ابن ابنة رسول الله المنافقة، وقد قيال النبي النبي النبية : «هما ريحانتاي من الدنيا»!

⁽٦) مسند أحمد ٤: ١٧٢، سنن ابن ماجة ١: ٥١، سنن الترمذي ٥: ٣٢٤، وغيرها كثير .

ويقول ﷺ : «اللهم إن هؤلاء أهلي، اللهم أذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً »، ثلاث مرات (١) ويقول ويقول (٢).

المبحث الثامن: فاجعة كربلاء

وهكذا كان ﷺ يدني ذلك الصدر إلى صدره ويمطر فمه لثماً ويشبعه تقبيلاً،

ومنها قوله وَاللَّهُ اللَّهُ : «حسين سبط من الأسباط، من أحبّني فليحبّ حسيناً ». تاريخ الإسلام ٥: ٩٩_ ١٠٠

وما عن محمد بن زياد عن أبي هريرة قال كان الحسن والحسين اللي العطرعان بين يدي رسول الله والمستخطئة الله والمستخطئة الله والمستخطئة الله والمستخطئة الله والمستخطئة الله والمستخطئة المستخطئة المستخط

⁽۱) شواهد التنزيل ۲: ۱۱۰ – ۱۱۰ / ۷٤۱، فقد روى أن رسولنا الأكرم والمجلس أمير المؤمنين المؤلف على بمينه وفاطمة بالله على يساره، ثم الحسنين المؤلف في حجره وأجلس أمير المؤمنين المؤلف على بمينه وفاطمة بالله على يساره، ثم اجتذب من تحت أم سلمة ـ راوية الحديث الشريف ـ كساءً خيبريًا، فلفه والمؤلف عليهم جميعاً، وأخذ بشماله بطرفي الكساء، وألوى بيده اليمنى إلى ربّه وقال: «اللهم إن هولاء أهلي». تقول أم سلمة: فقلت: يا رسول الله، ألست من أهلك؟ قال: «بلى». فأدخلني في الكساء بعدما قضى دعاءه لابن عمّه وابنيه وابنته فاطمة المؤلف.

⁽٢) منها ما عن وهيب قال: استقبل رسول الله والمستقبل أمام القوم، وحسين مع غمان بملعب، فأراد رسول الله والمستقبل أن يأخذه، فطفق هاهنا مرة وهاهنا مرة، فجعل رسول الله والمستقبل فأراد رسول الله والمستقبل والمست

ونحن نقول له: يا رسول الله ، يا نبي الله ، ليتك ترى الصدر الذي أدنيته إلى صدرك الكريم .. ليتك تراه يوم سقط سبطك وابنك الإمام الحسين الله على الأرض ، حيث نادى المنادي: يا خيل الله اركبي ، وبالجنّة أبشري . يأمر أصحابها ليحطّموا صدر ريحانتك الإمام الحسين الله .

لقد هرع الجيش من قبلُ محتدماً ليحيط بالإمام الحسين الله ، ورأته زينب الكبرى يحيط بأخيها الله ، وكان محتبياً بسيفه ، وقد خفق برأسه على ركبتيه ، فجاءته وربتت على كتفه ، فأحسّ بهذه اليد الحانية ، فقال: «أخيّة زينبا». فقالت له: «فداؤك زينب يابن أمّي ، جاءك القوم وأنت تسبت نعاساً؟ أما تسمع الأصوات قد اقتربت؟» . فرفع الحسين الله وأسه فقال: «إني رأيت رسول الله والله الساعة في المنام فقال لي: إنك تروح إلينا» (١١).

فيا رسول الله لقد عدت تلك الخيول على ذلك الصدر الكريم الذي حوى علم السماء، والذي انطوى على حنانك وعطفك وشخصك، وعلى جودك ونجدتك، فكانت تدوسه رائحة وجائية. وهذا المعنى قد أقيض مضجع السيد الشريف الرضي (رضوان الله تعالى عليه) فراح يصور لنا هذا الموقف الذي مر بالإمام الحسين المناهدة عينما قال:

يسا حُسَساماً فَلِنَّ مَسْمَارِبُهُ الهَا يؤمَ طاحَتْ أيدي السّوَابق في النّقْ أتُسرَانسي أُعِيرُ وَجُهِي صَوْناً أتُسرَانسي ألسذُ مَساءٌ ولسقا قسبلتهُ الرمساحُ وانستصلت في وَالسّبَايا عَسلى النّجَائِبِ تُسْتَا

مَ وَقَدْ فَدَّ الحُسَامُ الصّقِيلُ سعِ وَفَاضَ الوَنى وَعَاضَ الصّهيلُ وَعَسلى وَجهِ تَهولُ الضّيولُ يَسرْوَ مِسنْ مُسهجَةِ الإمامِ الغَليلُ سها المَسنَايَا وَعَانَقَتْهُ النّصُولُ قُ وقد ناات الجيوب الذيولُ

⁽١) الإرشاد ٢: ٨٩، تاريخ الطبري ٤: ٣٥١.

مِنْ قُلُوبِ يَدْمَى بِهَا نَاظَرُ الوَجْ لِيدِ وَمِن أَدَقُعِ مَرَاهِا الهُمُولُ قَدْ سَلَبْنَ القِسْاعَ عَسْ كُلِّ وَجْهِ فِسِيْهِ لِسِلْصَوْنِ مِسْ قِسْاع بَدِيْلُ وَتَـــنَقَبْنَ بِــالأَنَامِلِ وَالدَّهُ عَلَى كُلَّ ذي نِـقَابِ دَلِـيلُ (١)

فيا رسول الله، هذا ابنك الذي كنت تضع صدره على صــدرك، وتشــبه لشــماً و تقبيلاً لقد احتُزّ رأسه، ورفع على رمح، في حين أن جسمه الشريف قد ترك على الرمضاء تحت وطء حرارة الشمس، وكان أعداؤه يجولون برأسه أمام أخواتم وزوجاته وبناته اللواتي كنّ ينظرن إليه ودموعهنّ جارية:

يا رأس مفترس الضياغم في الوغي كسيف انستنيت فريسة الأوغاد يا مخمداً لهب العدى كيف انتحت نـوب الخصطوب إليك بسالإخماد حاشاك يا غيظ الحواسد أن ترى فسى النسائبات شسماتة الحسّاد مسا خلت قبلك أن عادى الظبا يسأوى الشرى بدلاً من الأغماد أو تُسحجب الأقمار تسعت صفائح ال ما إن بـقيت مـن الهـوان عـلى الثـرى لكن لكى تقضى عليك صلاتها زمر الملائك فوق سبع شداد لهسفى لرأسك وهسو يُسرفع مشسرقاً يستلو الكستاب وما سمعت بواعيظ لهفى على الصدر المعظّم يشتكي

إلحاد شر عصائب الإلحاد مسلقى تسسلاثاً فسى رُبسا ووهسادِ كسالبدر فسوق الذابسل المسيّادِ تسخِذ القسنا بسدلاً عسن الأعسوادِ من بعد رشّ النبل رضّ جيادِ (*)

─IC@@001**─**─

⁽١) ديوان الشريف الرضى ١: ١٣١٣.

⁽٢) الأبيات لأحمد بن الحسن الميثمي. أعيان الشيعة ٢: ٥٠٤.



فحرس العناوين الرئيسة

🕻 الإسلام ودور المرأة في الحياة العامّة٥	
المسؤولية وجوانب تحقيقها٧٣	
الإنذار والهداية١١٣	
﴾ الإنسان والأرض	2242
كَمَلَةَ العرش \dots	ur)
﴾ التجارة الرابحة	THE THEFT
🕻 الإسلام والمشركون۳۱۹	

→ IC@\$\@\oldot



المجنولات

6	(٢٢٧) الإسلام ودور المرأة في الحياة العامّة
o	مباحث الآية الكريمة
	المبحث الأول: القرآن مائدة السماء
1	المسلمون والقرآنا
A	المبحث الثاني: المنافقون في زمن الرسول الأكرم ۗ النَّكُومُ ۗ النَّاكُومُ اللَّهُ اللّلِهُ اللَّهُ اللَّلَّ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الل
۸	الناس في المنظور القرآني ثلاثة معسكرات
	الأول: المنافقونا
4	الثاني: المؤمنون
٩	الثالث: أصحاب الأعراف
	الثمرة من التقسيم
	الأُولى: حسن الإفادة من السنن الإلهية
	الثانية: ضرورة تقييم الإنسان على ضوء القرآن الكري
	القرآن وتقييم الآخرين
	قال الله، وقال فلان
	الواقعية في التقييم
	" المسلمون والموازين القرآنية
	مفارقات في تراثنا
	ضرورة الخضوع للحق
	المبحث الثالث: نظرة القرآن الكريم إلى المرأة

٣٧٦
الأثر الحقيقي للمرأة في الحياة الاجتماعية٢١
تاريخ تجنيد المرأة في المنظومات الاستخبارية٢١
الأول: أثر التوازن الاقتصادي في إرساء الاستقرار في المجتمعات٢٢
الثاني: أن المجتمع الجاهلي مجتمع غير متوازن٢٢
الثالث: أن الحركات التحرّرية أسرع انتشاراً في المجتمعات المسحوقة ٢٣
" المرأة في التاريخ الإنساني وجذور تأثيرها على الرجل٢٤
- نماذج من دور المرأة وتأثيرها في الحياة٢٥
" الأول: سيارة مولاة أبي عمرو ومحاولة استغلالها في فتح مكّة ٢٥
" الأنظمة الحديثة وقضية التنكيل بذوي أصحاب العلاقة٢٧
- رجع
الثاني: جواري النضر بن الحارث وتأثيرهن على البعض٣٠
" الثالث: تجنيد المرأة في حروبهم ضدّ الرسول الأكرم ﴿ النَّالَةُ ﴿٣٣
الرابع: محاولات عتاة قريش التأثير على الرسول ﷺ٣٣
الخامس: محاربة الإسلام عن طريق تحريض المرأة ضدّه ٣٤
المسألة الأولى: قضية الميراث
معالجةمعالجة
المسألة الثانية: قضيّة شهادة المرأة
معالجة
المسألة الثالثة: قضيّة حرمان المرأة من العمل
معالجة
المرأة وظروف العمل ٢٩
المرأة والمجتمع
موقف بعض المذاهب الإسلامية من تعليم المرأة

****	المحتويات
££	المبحث الرابع: في صفة المنافقين
	الصفة الأولى: الأمر بالمنكر
	الصفة الثانية: النهي عن المعروف ومصاديقها
	" الأول: الإيمان بالله سبحانه ونبذ عبادة الأصنام
	وتر الموروث العقيدي
	تأثّر المسلمين بآبائهم الذين ماتوا في الجاهلية
	" المسلمون اليوم والرواسب الجاهلية
	الثاني: منع المسلمين من الجهاد وتخذيلهم عنه
	" المبحث الخامس: في باقي صفات المنافقين
	الصفة الثالثة: البخل
٥١	
	موقفهم من أبي سفيان
o7	40
٦٢	الصفة الرابعة: عدم ذكر الله تبارك وتعالى
	المراد من النسبيان في آية المقام الكريمة
	الأول: النسيان المتعلق بالمنافقين
	بيضاء لا تواريها العمامة
	الثاني: النسيان المتعلّق به تبارك وتعالى
	- ثمرة في حمل ألفاظ القرآن الكريم على ظواهرها
٠	آيات لابدّ من تأويلها
	ا الأولى: آية أن له تعالى وجهاً
	الثانية: آية العرش
	المبحث السادس: الإمام الحسين ﷺ والذكر
	·

٣٧٨
المسؤولية وجوانب تحقيقها٧٣
مباحث الآية الكريمة
المبحث الأول: إشكالية معنى البروز إلى الله
الرأي الأول: أن بعض الناس يعتقد أن الله لا يراه حال معصيته ٧٥
الرأي الثاني: أنه بروز بعد استتار عن مماثليهم
فلسفة الدفن في التشريع الإسلامي٧٧
الأول: مراعاة حرمة الميّت
الثاني: صيانة الكائنات الحية الأُخرى
الثالث: مراعاة الجانب النفسي
من الناس من هو عار لا يخفيه إلّا القبر
رجع
الرأي الثالث: أنه البروز بالتوايا
ازدواجية الهدف وثنائية الغاية عند الإنسان
نماذج من الازدواجية في حياتنا
الأول: العكوك والمأمون
الثاني: معاوية والمطالبة بم عثمان
الثالث: مثال من واقعنا المعاصر ٨٢
رجع
المبحث الثاني: حوار بين التابع والمتبوع
القسم الأول: اللوم المختصّ بالمتبوعين٥٨
القسم الثاني: اللوم المختصَ بالتابعين
موارد لوم التابع والمتبوع
الجنبة الأولى: الاتّباع على عمى

المحتويات
اعرف الرجال بالحقّ ٩٢
الجاهل صنفان قاصر ومقصر٩٢
الثانية: دعوة المتبوع إلى الباطل وإضلاله٩٦٠
ومن الناس من يسأل تعنُّتاً٩٨
الأعمش وهشيام بن عبد الملكا
الافتراء على الشبيعة
مسألة السجود على التربة الحسينية١٠٠٠
الخطيب يرى أن التشيع لأهل البيت ﷺ فكرة شيوعية١٠٢
نقد ونقض
إلى الجنة وربّ الكعبة
بعي حب ورب عدب المداية الإلهية: منشؤها وموردها
مناقشة
المخادعة والتلاعب بالحديث الشريف١٠٦
رد ومناقشة
رد ومنافسه الميحث الرابع: محاولة يزيد نسبة قتل الحسين الله إلى السماء
المبكل الرابع. محاوله يريد لللب من المسلمي إلى المبكل الرابع. محاوله يريد لللب ما المبكل الرابع. محاوله المبكل الرابع المبكل الرابع المبكل الم
مباحث الآية الكريمة
مباحث الآيه الحريمة
المبحث الأول: فلسفه تحصيل الررق
الآيات التي طالب بها المشركون تحدّد مستواهم المعرفي١١٧
أولاً: أن يتَخذ ﷺ سلّماً يرقى به إلى السماء
ثانياً: أن يفجر لهم ينابيع الأرض، وأن تكون له جنانها
ثالثاً: أن بنزل عليه ملكاً يصدقه

/٣
ابعاً: تحويل الصفا إلى ذهب، وإحياء موتاهم وغيرهما١١٨
خامساً: إنزال أرزاقهم بغير سعي منهم إليه
خطر العقلية الاتَّكالية على المجتمعات البشرية
الرزق والأسباب الطبيعية لتحصيله١٢٢
سلبيات إلغاء الأسباب الطبيعية
إشكال مقدّر
رجع
المبحث الثاني: إنزال المعجزات ووظيفة سفراء السماء١٢٦
القرآن الكريم والعلوم الحديثة١٢٦
الحياة والتخصص١٢٨
الازدواجيَّة في المعايير
الاجتهاد في حياة النبي ﷺ١٣٥
الإسلام وتعقيدات الحياة المعاصرة
المبحث الثالث: المنذر، والهادي من أمّة محمد الشيئ المبحث الثالث: المنذر، والهادي من أمّة محمد الشيئ
الرأي الأول: أنك المنذر لكلّ الأُمم والهادي لهم جميعاً
العداء اليهودي للإسلام١٤٤
رجع
أخلاق المسلمين والدعوة إلى الله تبارك وتعالى
هل من يحكم بحكم داود الله يعدّ يهوديّاً؟
الأول: بيان المراد من الحكم بحكم النبي داود الله الله المراد من الحكم بحكم النبي داود الله الله المراد من الحكم بحكم النبي داود الله الله المراد من الحكم بحكم النبي داود الله المراد من الحكم بحكم النبي داود الله المراد من الحكم بحكم النبي داود الله المراد المراد من الحكم بحكم النبي داود الله المراد المراد المراد من الحكم بحكم النبي داود الله المراد
الثاني: بيان أن داود وسليمان ﴿ إِنَّما هما نبيّان كريمان١٥٢
خطر الأيدي القابعة وراء الكواليس على الإسلام والمسلمين١٥٢
كيف يكون خطر أعداء الإسلام؟١٥٣

المحتويات
الأول: أنهم معاول هدم لصرح الفكر الإسلامي
الثاني: أنهم معاول هدم لوحدة المسلمين١٥٦
الثالث: أنهم يصدّون عن سبيل الله من آمن، ويبغون الدين عوجاً١٥٦
الرأىالثاني: أنك منذر لقومك، وغيرهم لهم منذر غيرك١٥٧
معجزة كلّ نبي ترتبط بالسلّم المعرفي لعصره١٥٧
معجزة النبي عيسى الله الله الله الله الله الله الله الل
معجزة النبي موسى ﷺ١٥٩
معجزة خاتم الرسل نبينا الأكرم المنظينة
مل القرآن معجز ببلاغته فقط؟ وهل يكفي أن نركز عليها دون غيرها؟١٦٠
رجع
رجع. الرأي الثالث: أنك منذر لكلّ الأمم وغيرك هادٍ لهم كلّهم١٦١
الدليل على صحة هذا الرأي
الا في الفنته سقطوا
روایه آن ابن مسلمه لا تحسی علیه العلیه
مشروعيّة حروب أمير المؤمنين ﷺ
أوَلاً: وصايا الرسول ﷺ بتلك الحروب له ﷺ، ومديحه إياه١٦٦
١ _ أمرني رسول الله ﷺ أن أقاتل الناكثين والقاسطين والمارقين١٦٧
٢ _علي مع الحق ٢
٣_علي مع القرآن١٦٨
ثانياً: اشتراك الكثير من الصحابة في هذه الحروب١٦٨
من اقتدى في دينه بعلي ﷺ فقد اهتدى١٦٩
المحدث الدادع من مد مسب الإمام علياً ﷺ

ة /ح•	٣٨٢
1V r .	🐿 الإنسان والأرض
۱ ۷ ۲	مباحث الآية الكريمة
۱۷۲	المبحث الأول: المسائل العلمية وأقسامها
١٧٤	القسم الأول: المسائل الرياضية القبلية
1VE	القسم الثاني: المسائل الأخبارية البعدية
\Vo	المبحث الثاني: تكوِّن الجبال في المنظور القرآني
IV7	التفسير الأول: عوامل التعرية والتأكّل
W	التفسير الثاني: الانفجارات البركانية النشطة
\VV	أدوار تكون الجبال
١٧٧	الدور الأول: دور التشكّل
۱۷۸	نظرية تعديل التوازن
	الدور الثاني: دور التنويع
W4	الغرض من التنويع
۱۸۰	أهمية بعض الجبال في التاريخ
	الأول: جبل الجودي
۱۸۱	الثاني: جبل حراء
	الجبل الثالث: جبل الطور
	فائدة لغوية: الفرق بين الجبل والطور
۱۸۲	محلّ الطّور
١٨٢	موقف التاريخ والمؤرّخين من أمير المؤمنين ﷺ
110	الرابع والخامس: جبلا أجا وسلمى
	رجع
1 /1/	المبحث الثالث: البركة في نعمه تعالى

TAT	المحتويات
\AV	إثارتان
\AV	الأُولى: أن الله تشحالي أسبخ نعمه على الوجود كلَّه
١٨٧	التاريخ الجيو لوجي للأرض
1/14	الأرض مصدر العطاء
14	الثانية: عظيم ميركته تعالى
197	أقسام المعادن
197	الثروة للأرض لا للإنسان
١٩٣	المتوكّلون على الله
190	من ألوان الاستقيداد
197	خُلُق الأنبياء عَهْيَا ﴿ اللَّهُ اللّلْمُ اللَّهُ اللَّالَّاللَّا اللَّا اللَّاللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّا الللَّا الللَّا الللَّا ا
144	المبحث الرابع: التعبير عن الأشياء بالزمن حيث لا زمن
149	حركات الأرض
Y * *	الأولى: الحركة الانتقالية
Y	الثانية: الحركة المحورية
***	المراد من الأبيام في آية المقام الكريمة
Y . 1	بين قوله تعالى: ﴿كُنْ﴾ وهذه الفترة في الخلق
Y•Y	الجواب قسمان: اقناعي وعلمي
۲۰٤	رجع
۲۰٤	المبحث الخامس: التفجّر السكاني وتقدير الأرزاق
T.O	الحلول التسويقية ونوايا أصحابها
7.0	الحل الأول: إحداث الحروب
۲۰۰۰	الحل الثاني: بثَّ الأوبئة ونشرها في مواطن الإنسان
* . ~	أمراض المرنية الحريثة

محاضرات الوائلي ﷺ /ج ٥	
۲۰٦	الحلّ الثالث: تحديد النسل
Y•V	مساويٌ هذا الحل
	موقف الشرع من مسألة تحديد النسل
Y•V	المصالح والأهداف الكامنة وراء طرح مثل هذه الحلول
Y•A	الصنف الأول: أصحاب مؤسّسات الإنتاج الحربي
Y•A	الصنف الثاني: عمالقة رأس المال ومحتكرو الثروات .
	العمق التاريخي للإبادات الجماعية عند المسلمين
	الأول: قتل سمرة الموحدين والخوارج
	الثاني: قتل غير الموحّدين بأجمعهم
	مناقشةمناقشة
Y1	
711	
711	
*	السبب الأول: الشرّ المزروع في النفوس
	إلباس النزعات النفسية ثوباً علمياً
	الأوّل: زيادة الإنجاب
	الثاني: أنه يؤدّي إلى خلق أيدٍ عاملة إضافية
	السبب الثاني: قصور العلم عن فهم جذر المشكلة
	المبحث السادس: آية المقام والتشريعات الدولية
	أزمة الإعلام في دول العالم الثالث
	المراد من «السائلين»
	النوع الأول: من يسأل بلسان الحال
Y\A	النوع الثاني: من يسبأل بلسبان المقال

TAO	المحتويات
Y1A	أهل بيت النبوة عليه مثال العطاء السماوي
	العرش مُثَلَّةُ العرش
YY1	مباحث الآية الكريمة
YY1	المبحث الأول: حول ظاهر القرآن وباطنه
YYY	الأثر السلبي لحظر العقل عن ممارسة وظيفته
YYY	العقل العامّ
	الأولى: قاعدة قبح العقاب بلا بيان
	الثانية: مقدّمة الواجب
777	المبحث الثاني: المراد من حمل العرش
777	نحو فهم قرآني صحيح
777	أولاً: المراد من ألفاظ القرآن الكريم
YYY	الأول: التجسيم
YÝV	الثاني: احتياجه تعالى إلى غيره
YYA	ثانياً: معرفة ما يترتّب على ما نقوله في القرآن
779	عظمة الله تبارك وتعالى جلّ شأنه
YY	الدليل الإنّي
YYY	الموجودات وقانون الإحداث والإدامة
YYE	دائرة الأمر والنهي
YYY	قلوب المؤمنين عروش الصالحين
TET	رجع
YET	المبحث الثالث: في معنى الإضافة في آية المقام الكريما
YEE	المبحث الرابع: المراد ممّن حول العرش
Y 6 6	2 < 1.2.N . i 1.12:11

محاضرات الوائلي ﷺ /ج ٥ \	
Y£0	المبحث الخامس: صفات حملة العرش
Y£0	الصفة الأولى: التسبيح والتحميد
Y£A	الصفة الثانية: الإيمان ودلالته على عدم التجسيم
Yo	
TOT	وظيفة العالم وأمانة السماء
Yor	معضلة الجهل والجهل المركّب
Yo£	مقوّمات الأمانة العلميّة
Y00	الصفة الثالثة: الاستغفار للمؤمنين
Y09	المبحث السادس: الرحمة الإلهية
۲٦٠	الأُولى: أنها رحمة الخلق والإيجاد
771	الثانية: أنَّ هذا الضرر وسيلة لنفع أكبر
177	
YTY	النبي عيسى ﷺ والرجل المقعد
Y7Y	الإمام الحسين وعلي الأكبر ﴿ ﴿ اللَّهُ اللّ
Y70	التجارة الرابحةالتجارة الرابحة
۲٦٥	مباحث الآية الكريمة
777	المبحث الأول: في سبب النزول وأثره
وتوجيهه۲٦٦	المبحث الثاني إشكالية خطاب المؤمن بعدم الشرك
Y77	أقسام الشرك
Y7V	الأول: الشرك الظاهر
Y7V	الثاني: الشرك الخفي
Y7V	أولاً: الرياء
**	ثانياً: عدادة القدم الاحتمامية

محتویات
١ ـ الحقوق الشرعية١
٢ ـ الانقياد وراء العصبية٢
٣ ـ تجاوز الحدّ الشرعي في القصاص٣
خلاصة المبحث
المبحث الثالث: اشتراط النبي ﷺ لنفسه والطبيعةُ البشرية٢٧١
أهل الكوفة ومسلم بن عقيل النَّا الله الله الكوفة ومسلم بن عقيل النَّا الله الله الله الله الله الله الله ال
طبيعة المجتمع الكوفي
" هل كان النبي ﷺ حريصاً على نفسه؟٢٧٤
- المبحث الرابع: المتاجرة مع الله
المبحث الخامس: طبيعة العوض
لماذا شراء النفوس وليس الأرواح؟
دليل خلود الأرواح٧٧٨
الأول: إهداء ثواب بعض العبادات للموتى
الثاني: أن وادي الغري مأوى أرواح المؤمنين
الثالث: أنها من عالم المجردات
- حقيقة احتياج الروح إلى الجسم في عالم الآخرة
المبحث السادس: حقَّ الاختصاص في الآية الكريمة ٢٨٤
لابيع إلّا في ملك ٢٨٤
المبحث السابع: ظرف العطاء
سلاح الدم
· تجارب الشهادة عند المقاومة الإسلامية في لبنان٢٨٧
عروش الطفاة ٢٨٨
تفاني خلّص الصحابة في الدفاع عن الإسلام

تلي\$/ج ١٥	۳۸۸
791	المبحث الثامن: الجهاد: موارد وجوبه وسقوطه
	عوامل الحروب عند أهل الجور
Y4Y	أُولئك قوم نشدوا غير ضالّتهم
Y9T	العامل الأول: دافع الأحقاد الشخصية
۲۹۳	العامل الثاني: المطامع الدنيوية وإشباع الرغبات الشخصية
748	العامل الثالث: الأهواء الباطلة
Y9£	أهداف الجهاد في سبيل الله وشروطه
T9V	شبهة حول الإسلام
Y9A	الرد على هذه الشبهة
Y9A	أمير المؤمنين ﷺ يصطفي لنفسه جارية
	المبحث التاسع: الأهداف الرسالية لحروب الرسول ﷺ
۲۰۲	أمير المؤمنين الله أنموذج من الجهاد الخالص
	المبحث العاشر: وعد الله المؤمنين
٣٠٤	الوفاء بالوعد
۳۰٥	وأراك تفعل ما تقول
	لك يا منازل في القلوب منازل
٣٠٨	الهدف من ذكر هذا المقطع الشريف
۳۰۸	المبحث الحادي عشر: بشارة الله المؤمنين في كتبه
٣٠٨	ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
۲۰۹	المبحث الثاني عشر: النهضة الحسينية المباركة
	عطاء الله للامام الحسين الله وأصحابه
	الأسى واللوعة في فاجعة الإمام الحسين ﷺ
***	to tollow vi (TEO)

لمحتویات
مباحث الآية الكريمة
المبحث الأول: نحو فهم صحيح لمفاهيم القرآن٣١٧
المبحث الثاني: في مكان نزول السورة الشريفة٣١٨
موقف المسلمين من علي بن أبي طالب ﷺ
المبحث الثالث: التكذيب بالرسالة وأسبابه٣١٩
السبب الأول: عدم تغيير معجزته والمنتال السبب الأول: عدم تغيير معجزته والمنتال المنتال
القنوات الصحيحة وبناء الإنسان المسلم
التاريخ يعيد نفسها
وسائل الحجر على عقول الناس٣٢٢ ٣٣٢
الأولى: تحريم قراءة بعض المطبوعات٣٢٢
الثانية: منع الناس من دخول أماكن معيّنة بحجة أنها أماكن ضلال٣٢٤
قولبة العقول ٢٢٤
السبب الثاني: تغيير القبلة عن بيت المقدس
أولى القبلتين وثالث الحرمين
الأحكام الشرعية أحكام توقيفية
خلاصة المبحث
المبحث الرابع: محاولات تحريف القرآن بتحريف مفاهيمه٣٣٠
الصعيد الأول: هزيمته من الخارج
الصعيد الثانى: الصعيد الداخلي
محاولة تشويه الكلمات التي ابتلي بها الله إبراهيم
محاوله تسويه الكلمان التي ابلتي ابلتي ابلاء إبراء عمد الله الله الله الله الله الله الله الل
الثانى: خمسة في البدن
العاني: حمسه في البدن
زور الإسمرانطشات في نشمونه الحقائق القرائشة دور

٢	#
اع عن الباطل ٢٣٥	ŝ,
سُيعة وفرية النيل من الصحابة ٢٣٦	
مبحث الخامس: الإشهاد في التشريع الإسلامي	J
ثاني: إشهاد الآخرين	
إمام الصادق ﷺ والديصاني	
ا قال أحد: سلوني إلّا افتضح غير الإمام ﷺ٣٤٠	
- حكمة من جعل شاهدين في التشريع الإسلامي	
شهادة في قضية فدكشهادة في قضية الله المستعملات الم	
ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	
لمبحث السادس: في أقسام الشهادة	
لشهادة اللفظيةل	
لشهادة الفعليةلشهادة الفعلية	No.
لأول: قصّة حنظلة غسيل الملائكة	
لثانى: معاجزه وَالنِّينَّةِلنانى: معاجزه وَالنِّينَّةِ	1
" لأولى: إخباره ﷺ بالمغيّباتتانت	
لثانى: نمو الأشجار ببركته وَ الشُّوتُ اللَّهُ اللّ	1
ا الثالث: تسبيح الحصى بيد <i>ه</i> الشريفةالثالث: تسبيح الحصى بيده الشريفة	
الرابع: إرجاعه عين قتادة بن ربيع	
طبيعة الإعجاز في حياة النبي ﷺ	
المبحث السابع: في أن أمير المؤمنين ﴿ عنده علم الكتاب٣٥٣	
محاولات حرف الآية عمّن نزلت فيه	
الأملي فأنَّ هذه السهرية مدينية ماست محية	

791	المحتويات
Tot	الثانية: تغيير القراءة لهذه الآية الكريمة
	تعدّد الشهود
Too	﴿ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾ في رؤية المفسرين
٣٥٥	الفريق الأول: من يقول بأنه علي ﷺ خاصَة
	وعلماء أهل السنة أن المراد من قوله تعالى: ﴿مَن عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ
	······································
Too	الفريق الثاني: من يقول بأنه علي وأهل بيته ﷺ
	الفريق الثالث: من يرى أنه عبد الله بن سلام وعلماء أهل الكتاب
ه بن ۲۵٦	أمًا أصحاب هذا الفريق فيرون أن ﴿مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ﴾ هو عبد الله
	مناقشة الفريق الثالث
	الأولى: تاريخ إسلام عبد الله بن سلام
ToV	الثاني: ضآلة المستوى العلمي لابن سلام
TOA	الثالث: شطحات علماء أهل الكتاب، نماذج من الفكر الإسرائيلي
тол	الأُولى: أن النبي موسى فقأ عين عزرانيل ﴿ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللّ
тол	الثانية: أن النبي موسى الله كان آدر
۳٥٩	الثالثة: قصة تميم الداري صاحب خبر الجسّاسة
۲٦٠	خلاصة عوامل رفض الرأي الثالث
۲۲۰	الأُولى: أَحْدُهم العلم بالشكل الطبيعي
۳٦١	الثانية: قصىر فترة إسلامهم
۳٦١	الثالثة: أنهم أهل أسطورة
r11	تهافت ابن العربي ومواقفه تجاه أهل بيت النبوّة ﷺ
	" الأول: موقفه من الإمام الحسين ﷺ
	الثاني : موقفه من أمير المؤمنين العلام وفيه و موالاً و الآرة الكرورة و مو

محاضرات الوائلي 🎕 /ج ٥	
r	أولاً: البناء على أن علياً ﷺ أعلم الصحابة
770	ثانياً: الاعتماد على حديث: «مدينة العلم»
٣٦٦	نقض كلام ابن العربي
٣٦٦	فاسألوا أهل الذكر
٣٦٩	المبحث الثامن: فاجعة كربلاء
۳۷ ۳	فهرس العناوين الرئيسة
۳۷٥	فهرس المحتويات

⊸IC\©∱@∕01**>**——←